

令和6年12月25日

板橋区長
坂本 健 様

板橋区入札監視委員会
会長 本井 克 樹

審議結果報告書

令和6年度入札監視委員会において、令和5年度工事一覧表から抽出された審議案件を検討した結果について、委員会として報告する。

第1 本年度審議案件の入札結果

- 1 本年度は別紙「抽出審議案件一覧」のとおり、5人の委員がそれぞれ5件の審議案件を担当し、合計25件につき、入札状況を精査した。
- 2 各委員は、板橋区入札監視委員会定例審議（議案）のとおり、担当した案件について意見を提出した。
この意見を基調として、令和6年11月22日の本年度第2回入札監視委員会において討議した結果、当委員会は本年度審議案件の入札結果については、すべて適法になされたものと判断した。

第2 入札制度の運用について討議した事項

当委員会は、前記のとおり、審議案件について適法と判断したが、以下のとおり、写真等工事証拠資料の簡略化について、特命随意契約とならざるを得ない案件の妥当性について、空調機器類の予防保全について、および予定価格精度向上への継続的取り組みについて討議した。

1 写真等工事証拠資料の簡略化について

- (1) 工事関係資料に膨大な写真が保管されているところ、効率性の観点から、写真の必要性を精査し、必要不可欠でない場合は写真以外の資料とすることで、工事関係資料のスリム化を検討できないかとの意見が出された。
- (2) 区からは、以下の説明がなされた。

工事が要求された品質、内容で実施されているか等を検査するにあたり、写真等の資料で十分に確認する必要があるため、写真等の枚数は現

状のようにになっているが、工事写真を電子化してスリム化するのも一つの方法であるから、検査関係部署や事業者と検討していきたいと考えている。

また、国や東京都においては、検査について簡略化・省力化を検討する動きが出てきており、監督員の資料等を省力化し、それを検査員が検査するという形になっている。区においても、所管部署にて省力化の研究をしているところであり、工事関係資料のスリム化は今後進んでいくものと考えている。

(3) 当委員会は区に対し、引き続き研究を重ねていかれたい旨要請した。

2 特命随意契約とならざるを得ない案件の妥当性について

(1) リース物件の移設工事等につき保守事業者以外との契約が不可能である案件、エレベーター改修工事等につき設置業者以外との契約が不可能である案件等、特命随意契約とならざるを得ない案件がある。これらについては、最初に安く参入し、そのあとランニングで儲ける弊害も危惧されるところであり、この点について区の見解を求めた。

(2) 区からは、以下の説明がなされた。

まず、リース物件の移設工事等については、当該工事を現行の保守事業者以外が実施した場合、その後の機器の不具合についての故障原因の責任分界が不明瞭となり、保守事業者としては責任を負えず保守履行もできない旨主張され、特命随意契約とならざるを得ない現状である。

次に、エレベーター改修工事等については、エレベーター設備はメーカーが一体のシステムとして独自に開発、製造しているため、原則として契約した事業者以外の事業者では履行が不可能である。むしろ、エレベーターについては高度の安全確保が要請されていることから、当初事業者と契約するのが望ましい。費用面においても、競争入札に付して別メーカーが落札すると、メーカー独自の現状の三方枠を撤去する費用等が必要となり高額になってしまうが、特命随意契約で行うと、当該費用が発生しないので金銭的にも効率的な場合がある。

最初に安く参入するとの危惧については、契約内容に適合した履行の確保を図るため、最低制限価格制度を設けたうえで、適正な価格を積算していくことが重要であると認識しており、今後も予定価格の精度向上に不断の努力していきたい。

(3) 当委員会は、区の回答に一定の理解を示し、今後も適正価格の積算に努められたい旨要請した。

3 空調機器類の予防保全について

(1) 公共工事は競争入札が望ましいが、空調機器故障による緊急工事が散見される。空調機器類の予防保全について、区の見解を求めた。

(2) 区からは、以下の説明がなされた。

予防保全として、定期的な保守点検で故障の有無を確認している。また、故障がなくても、空調機器類に関しては20年経過したら取りかえることとしている。その中で、18年、19年経過して、あと1年、2年で取りかえるタイミングの機器が、ごくまれに壊れてしまい、緊急工事で対応せざるをえないものが出てくる。

定期交換時期を早くすれば緊急工事は減少する可能性があるが、逆に全体的にコスト増となってしまうので、その線引きが悩ましい。

統計的には、空調機器類を含む全工事中、予防保全を行っていなかった8、9年前は、年間、30件から50件程度の緊急工事が発生していたと思われるが、予防保全を行うようになってからは、一時期は1桁台となるなど、かなり緊急工事が減った状況である。

(3) 当委員会は、引き続き、事後保全としての緊急工事の減少に努められたい旨要請した。

4 予定価格精度向上への継続的取り組みについて

予定価格と応札価格の乖離による予定価格の精度向上というのは、以前から当委員会の主なテーマとなっており、乖離の原因分析を検証プロセスとして確立させて、その分析結果を当委員会に提示していただきたいと、ここ数年要望してきたところ、本年度の委員会においては、最低制限価格を割り込んだ事業者が半数以上の案件につき1件、応札価格が高く予定価格以下にならず不調になった案件につき1件の分析結果の説明があった。

うち、1件については、乖離原因が判明し、今後の予定価格の積算に有意義なものであった。

当委員会は上記分析を讃するとともに、今後も、継続的に予定価格と応札価格の乖離について検証を充実させて、予定価格設定の精度向上を図りたい旨要望した。

以 上

第 2 号様式

板橋区入札監視委員会定例審議（議案）

審議担当委員 本井委員

開催日時	令和 6 年 1 1 月 2 2 日(金) 午後 2 時 00 分	議案番号	本-1
------	-----------------------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他（下記、理由を参照）

契約番号	板契第 5050900077 号
件名	区立成増小学校トイレ改修工事その 2
業種	給排水衛生工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区成増一丁目 11 番 1 号
工事概要	・トイレ改修工事（ドライ仕様：タイプ 1） ・タイプ 1（児童用）1～3 階トイレ 40.61 m²× 3 フロア ・給排水設備工事一式、内装改修工事（床・壁）一式 ・建具改修工事一式、ユニット工事一式、電気設備工事一式
工期	令和 5 年 6 月 30 日から令和 5 年 9 月 29 日まで
契約者	有限会社越中設備工業
契約者所在地	板橋区上板橋一丁目 16 番 10 号
予定価格（税込）	19,037,700 円
比較価格（税抜）	17,307,000 円
落札（見積） 額	19,037,700 円
契約金額	19,037,700 円
当初落札率	100.00%
公告期間 （受付期間）	

■特命随意契約理由	本工事は、建築工事と給排水衛生設備工事で分離発注を行い、令和5年2月に竣工予定であったが、建築工事の請負事業者である株式会社明幸の廃業に伴い不履行になったため、工事続行不可能となった。 上記事業者は昨年度の同設備工事を受注しており、現場の施工状況を把握しているため、迅速かつ円滑に資材の発注や施設との打ち合わせを行うことができる。また、建築工事分と共に発注することで工期の短縮やそれに伴う諸経費の削減を期待できる。 責任所在の明確化及び安全性の担保の観点からも、継続して上記事業者が実施することが妥当である。 以上の理由により、上記事業者を本契約事業者に選定する。
------------------	--

入札参加申請者数		指名（入札参加資格確認）者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

1 本件工事は、地方自治法施行令第167条の2第1項第6号（競争入札に付することが不利と認められるとき）に該当するとして特命随意契約とした案件である。 2 昨年度の同設備工事を受注しており、現場の施工状況や工事中断前の協議事項等を把握しているため、迅速かつ円滑に資材の発注や施工準備ができること、また、建築工事分と共に発注することで工期の短縮やそれに伴う諸経費の削減を期待できるという特命随意契約理由に不合理な点は見受けられない。従って、上記「競争入札に付することが不利と認められるとき」に該当するとし、本件工事の施工事業者を本工事施工事業者に選定した判断は妥当であると思料する。 3 その後の契約手続も法規等に遵守してなされている。 4 以上より、本件手続きは適正妥当と判断する。

第 2 号様式

板橋区入札監視委員会定例審議（議案）

審議担当委員 本井委員

開催日時	令和 6 年 1 1 月 2 2 日(金) 午後 2 時 00 分	議案番号	本-2
------	-----------------------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他（下記、理由を参照）

契約番号	板契第 5050900091 号
件名	区立上板橋第二中学校旧校舍体育館系統リース冷暖房機移設 工事
業種	空調工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区小茂根一丁目 2 番 1 号
工事概要	体育館リース冷暖房機移設工事一式（リース冷暖房機 3 台移 設） 移設元：上板橋第一中学校体育館、移設先：上板橋第二中学校 旧校舍体育館 上記に伴う配管工事、電気工事、建築工事一式
工期	令和 5 年 10 月 6 日から令和 6 年 3 月 29 日まで
契約者	昱株式会社東京支店
契約者所在地	東京都中央区東日本橋三丁目 4 番 14 号オザワビル 4 階
予定価格（税込）	9,900,000 円
比較価格（税抜）	9,000,000 円
落札（見積） 額	9,900,000 円
契約金額	9,900,000 円
当初落札率	100.00%

公 告 期 間 (受付期間)	
■特命随意契約理由	本工事は区立上板橋第一中学校改築工事に伴う校舎解体工事に先立ち上板橋第一中学校体育館に設置されているリース空調機を上板橋第二中学校旧校舎体育館へ移設するものである。当該機器の賃貸借契約には、リース期間中の保守も含まれており、リース機器の移設工事を現行の保守事業者以外が実施した場合、その後の機器の不具合についての故障原因の責任分界が不明瞭となり、リース会社で責任を負えず保守履行もできない旨の主張があった。 以上の理由により、リース空調機の移設については、当該機器の保全及び期間中の保守履行の観点から、現行の保守事業者のみ対応可能であるため、地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号の規定による随意契約での契約締結請求をするにあたり、上記事業者の選定を依頼する。

入札参加申請者数		指名（入札参加資格確認）者数	
----------	--	----------------	--

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数			
辞 退 者 数			
無 効 者 数			
最低制限価格未満提示者数			

備 考	
-----	--

審議担当委員意見欄

1 本件工事は、地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号（契約の性質又は目的が競争入札に適しないものをするとき）に該当するとして特命随意契約とした案件である。 2 リース機器の移設工事を現行の保守事業者以外が実施した場合、その後の機器の不具合についての故障原因の責任分界が不明瞭となり、保守履行に支障を来す恐れがあるとして、リース空調機の移設については、現行の保守事業者のみ対応可能であるとする 2 号該当事由に不合理な点はない。 3 その後の契約手続も法規等に遵守してなされている。 4 以上より、本件手続きは適正妥当と判断する。

第 2 号様式

板橋区入札監視委員会定例審議（議案）

審議担当委員 本井委員

開催日時	令和 6 年 1 1 月 2 2 日(金) 午後 2 時 00 分	議案番号	本-3
------	-----------------------------------	------	-----

契約方法	随意契約（緊急工事）
上記契約方法 によった理由 （該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。）	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他（下記、理由を参照）

契約番号	板契第 5050800083 号
件名	区立高島平すみれ保育園 0 歳児室床・天井改修その他工事（緊急工事）
業種	建築工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平二丁目 28 番 6-101 号
工事概要	天井化粧石こうボード貼替 約 33 m²（レベル 3 みなし撤去） 床フローリングブロック貼替 約 32.9 m² 押入れベニヤ板撤去・耐水ベニヤ新設（木下地残置）・サークル設置 天井付帯設備交換一式（水漏れ被害壁付器具・天井内戦類含む）
工期	令和 6 年 1 月 11 日から令和 6 年 3 月 18 日まで
契約者	株式会社姫工務店
契約者所在地	板橋区蓮根三丁目 4 番 22 号
予定価格（税込）	5,940,000 円
比較価格（税抜）	5,400,000 円
落札（見積）額	5,940,000 円
契約金額	5,940,000 円
当初落札率	100. 00%

公 告 期 間 (受付期間)	
☐ 指名理由 ☒ 特命随意契約理由	令和 5 年 12 月 12 日の降雨の際、0 歳児室天井から広範囲かつ大量の水漏れが発生した。(株)UR コミュニティと区で被害状況の確認及び補償に関する協議を行った。 12 月 28 日(株)UR コミュニティより、備品等区財産となる設置物が多いことを理由に、区発注工事を依頼された。水漏れ被害により 0 歳児室で保育ができず、保育運営に支障があるため、緊急工事を行う。 (株)UR コミュニティと協議が整ったのが令和 5 年 12 月 28 日であり、年明けから対応できる事業者は、当該施設の近隣に所在する上記の事業者のみであるため。 (緊急工事等運用基準 第 7 の (2) 号)

入札参加申請者数		指名（入札参加資格確認）者数	
----------	--	----------------	--

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未滿提示者数			

備 考	
-----	--

審議担当委員意見欄

1 本件工事は、緊急性のため、地方自治法施行令第 167 条の 2 第 1 項第 5 号に従い特命随意契約とした案件である。 2 早急に水漏れ被害を改修しなければ、保育事業の運営に著しい支障が生じる事態であった。従って、緊急工事等運用基準第 2（3）および第 5（2）に該当し、緊急性の要件は充足している。 3 事業者選定理由は、(株)UR コミュニティと協議が整ったのが令和 5 年 12 月 28 日であり、年明けから対応できる事業者は、当該施設の近隣に所在する上記の事業者のみであったとのことであるが、緊急工事等運用基準 第 7 の 2 号に規定する近隣に所在する事業者を選定すべきとする努力義務にも適い、合理的で妥当である。 4 手続きは法令に遵守してなされ、100%の落札率で契約することができているため契約額も妥当である。

5 以上より、本件手続きは適正妥当と判断する。

第 2 号様式

板橋区入札監視委員会定例審議（議案）

審議担当委員 本井委員

開催日時	令和 6 年 1 1 月 2 2 日(金) 午後 2 時 00 分	議案番号	本-4
------	-----------------------------------	------	-----

契約方法	希望制（公募型）指名競争入札
上記契約方法 によった理由 （該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。）	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他（下記、理由を参照）

契約番号	第 5050800062 号
件名	区立加賀福祉園屋上防水改修その他工事
業種	防水
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区加賀一丁目 7 番 2 号
工事概要	・ A 棟 屋上防水改修工事（ウレタン塗膜防水 約 1 0 1 0 m²）、フェンス塗装 ・ B 棟 屋上防水改修工事（ウレタン塗膜防水 約 4 4 0 m²）、フェンス塗装 ・ 塔屋 屋上防水改修工事（ウレタン塗膜防水 約 2 2 m²） ・ 2 階作業室サッシ改修工事 ・ A 棟屋上及び調理実習室の設備機器の撤去及び更新工事（アスベスト含有建材解体撤去（調理実習室天井材、レベル 3、約 5 m²））
工期	令和 5 年 9 月 28 日から令和 6 年 1 月 31 日まで
契約者	ボトムフラット株式会社
契約者所在地	板橋区大和町 44 番 10 号
予定価格（税込）	29,546,000 円
比較価格（税抜）	26,860,000 円
落札（見積）額	29,423,900 円

契 約 金 額	29,423,900 円
当 初 落 札 率	99.58%

公 告 期 間 (受付期間)	令和 5 年 8 月 29 日 (月) から令和 5 年 9 月 5 日 (月) まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数	13	指名（入札参加資格確認）者数	13 者
----------	----	----------------	------

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	1 者	0 者	
辞 退 者 数	3 者	0 者	
無 効 者 数	0 者	0 者	
最低制限価格未満提示者数	0 者	0 者	

備 考	
-----	--

審議担当委員意見欄

- 1 指名事業者も適正に選定され、その指名事業者 13 者による入札をおこなった。辞退者 3 者、不参加者 1 者を除いた 9 者が入札した。有効 9 者の入札額は、159.35%から 99.58%の範囲であった。最低制限価格未満者もおらず、妥当な予定価格が設定されていたと思料する。
- 2 その後の契約手続きも法令に遵守してなされ、本件手続きは適正妥当と判断する。
- 3 なお、辞退理由は、人員不足 2 者、受注制限考慮 1 者であった。人員不足については、同時期に同様の工事が重なった等発注側の事情によるものか、そうであれば発注時期の分散が可能であったか、原因の更なる検証を望みたい旨付言しておく。

第 2 号様式

板橋区入札監視委員会定例審議（議案）

審議担当委員 本井委員

開催日時	令和 6 年 1 1 月 2 2 日(金) 午後 2 時 00 分	議案番号	本-5
------	-----------------------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他（下記、理由を参照）

契約番号	第 5050900002 号
件名	区立志村第六小学校長寿命化改修給排水衛生ガス設備工事
業種	給排水衛生工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区坂下二丁目 18 番 1 号
工事概要	・給排水衛生ガス設備工事 一式 1.給水設備工事 2.給湯設備工事 3.排水設備工事 4.衛生器具設備工事 5.消化設備工事 6.校庭散水設備工事 7.プールろ過設備工事 8.ガス設備工事 ※アスベスト含有建材（レベル 3）撤去作業含む
工期	令和 5 年 6 月 24 日から令和 7 年 3 月 14 日まで
契約者	株式会社木村工業
契約者所在地	板橋区板橋二丁目 13 番 1 号
予定価格（税込）	231,550,000 円
比較価格（税抜）	210,500,000 円
落札（見積）額	195,800,000 円
契約金額	215,380,000 円
当初落札率	93.02%

公告期間	令和 5 年 2 月 17 日（金）から令和 5 年 2 月 28 日（火）まで
------	--

(受付期間)	
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数	6 者	指名（入札参加資格確認）者数	6 者
----------	-----	----------------	-----

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	0 者	0 者	
辞 退 者 数	0 者	0 者	
無 効 者 数	0 者	0 者	
最低制限価格未満提示者数	0 者	0 者	

備 考	契約変更あり
-----	--------

審議担当委員意見欄

- 1 条件付き一般競争入札に付し、参加者 6 者による入札を行った。辞退者、不参加者はおらず、参加者 6 者による入札額率は、93.02%から 131.72%であり、最低制限価格未満者もおらず、妥当な予定価格が設定されていたと思料する。
- 2 資格審査委員会の手続きを経て公告され、入札参加資格者による入札が行われており、予定価格 3 千万円以上の工事請負契約を一般競争入札により締結する場合に必要な手続きが、法令、区実施基準に遵守してなされている。
- 3 その後の契約手続きも法令に遵守してなされている。
- 4 また、入札後、適用すべき労務単価が変更となったため、新労務単価によりあらためて予定価格を積算し、当該予定価格に落札率を乗じて得た金額に契約額を変更した点も公正である。
- 5 以上、本件手続きは適正妥当と判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 小野委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	小-1
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☐ 予定価格による。 ☒ その他(下記、理由を参照) (条件付き一般競争入札に付したが、不調となったため、地方自治法 施行令第167条第2第1項第8号の規定により、最低価格を提 示した事業者と減価交渉を行い、不調後随意契約を行った。)

契約番号	第5050800009号
件名	区立高島平七丁目公園内集会所改築工事
業種	建築工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平七丁目9番1号
工事概要	構造 木造 階数 地上1階 敷地面積 2483.35㎡ 建築面積 48.59㎡ 延床面積 48.59㎡ アスベスト含有建材(レベル3)の撤去作業含む
工期	令和5年6月1日から令和6年2月29日まで
契約者	大城建設株式会社
契約者所在地	板橋区志村一丁目20番6号
予定価格(税込)	45,753,400 円
比較価格(税抜)	41,594,000 円
落札(見積)額	41,560,000 円
契約金額	45,716,000 円
当初落札率	99.92%
公告期間 (受付期間)	
□指名理由	

□特命随意契約理由	
-----------	--

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	契約変更あり
----	--------

審議担当委員意見欄

・入札方法の妥当性

本工事は条件付き一般競争入札で行っている。この入札方法は「板橋区条件付き一般競争入札実施基準」及び「平成19年度入札・契約制度改革の概要について」に従っており、入札方法は妥当であると判断する。

・入札事業者の選定方法の妥当性

入札参加資格条件について、東京都板橋区建設工事等指名事業者選定基準に準じた条件等となっており、また、参加資格条件に該当する入札申込者すべてを入札参加者としていることから、入札事業者の選定方法は妥当であると判断する。

・落札等による事業者選定の妥当性

本工事は、条件付き一般競争入札を実施したが、不調となったため、地方自治法施行令第167条第2第1項第8号の規定により、最低価格を提示した事業者と交渉を行って、予定価格以下の随意契約金額としており、事業者選定は妥当と判断する。

・変更契約に関する金額の妥当性

本工事は、契約内容の変更が行われているが、変更内容及び金額について適切に検討されていることから、変更契約に関する金額は妥当であると判断する。

・結論

本工事の入札等の手続は、適切に行われていると判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 小野委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	小-2
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約(緊急工事)
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他(下記、理由を参照)

契約番号	第5050700060号
件名	中台ならの木公園倒木撤去工事(緊急工事)
業種	一般土木
主管部署	みどりと公園課
施行場所	板橋区中台三丁目27番地内(中台ならの木公園)
工事概要	中台ならの木公園内の倒木撤去
工期	令和5年12月7日から令和6年1月31日まで
契約者	三立建設株式会社板橋支店
契約者所在地	板橋区板橋二丁目9番10号
予定価格(税込)	7,177,500円
比較価格(税抜)	6,525,000円
落札(見積)額	6,500,000円
契約金額	7,150,000円
当初落札率	99.62%

公告期間 (受付期間)	
□指名理由 ■特命随意契約理由	公園の崖地に生育するコナラ(形状:2株立 幹周:約195.5cm+約126cm)の根上部が折れ、一方が隣接する緑小学校敷地へ転倒、災害用給水槽を破壊し、もう一方が公園内南西に根が付いたまま傾斜、周辺の園内樹木に支えられた状態となった。支えている園内樹木も大きな負担がかかっており、いつ転倒するか判ら

	ず、2次災害の恐れがあること、並びに災害用給水槽の速やかな復旧が必要なため、緊急工事を行う。 当該樹木撤去にあたっては、大型重機を使用する必要性が生じているが、区内同事業者2社にあたったところ、これら樹木を動かすことができる重機及びオペレーターを調達することができないとの見解を得ている。 三立建設株式会社は河川や大規模な擁壁工事の経験があるため、確認したところ、緊急で大型重機やオペレーターの準備が可能であるとの返答を得た。 当該工事は迅速に作業を行う必要があること並びに、現状必要な重機を速やかに手配することができる事業者が三立建設株式会社以外にないため、工事請負事業者として選定する。
--	---

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

・緊急工事による随意契約の妥当性 本工事は随意契約で行っている。公園の崖地ある木が折れたことにより生じた災害用給水槽の速やかな復旧、また、さらなる木の転倒による2次災害を食い止めるために、緊急工事等運用基準に基づいて随意契約としている。本工事は緊急工事が必要であり、また、基準に従っていることから、随意契約で行うことについては妥当と判断する。 ・事業者選定の手続の妥当性 区内にある事業者を3者あたったところ、当該事業者以外、他の事業者は本工事に対応できないとのことであり、事業者選定の手続については妥当と判断する。 ・契約に関する金額の妥当性 予定価格よりも契約金額の方が低いことから契約に関する金額については妥当と判
--

断する。

・結論

本工事の随意契約等の手続は、適切に行われていると判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 小野委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	小-3
------	----------------------	------	-----

契約方法	指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☐ 予定価格による。 ☒ その他(下記、理由を参照) 冷暖房機リース会社が指名した区内事業者を選定し工事を行うこと としているため。

契約番号	第 5050900035 号
件名	区立志村第六小学校長寿命化改修に伴うリース冷暖房機取外し 再取付その他工事
業種	空調工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区坂下二丁目 18 番 1 号
工事概要	リース冷暖房機移取外し再取付その他工事 一式 室外機1台 室内機 6台 冷/暖房能力:85.0/95.0kW 室外機3台 室内機15台 冷/暖房能力:71.0/80.0kW 室外機1台 室内機 5台 冷/暖房能力:61.5/69.0kW 室外機2台 室内機 8台 冷/暖房能力:56.0/63.0kW 室外機2台 室内機 7台 冷/暖房能力:45.0/50.0kW 室外機2台 室内機 4台 冷/暖房能力:22.4/25.0kW 室外機1台 室内機 1台 冷/暖房能力:12.5/14.0kW 室外機1台 室内機 1台 冷/暖房能力:10.0/11.2kW 室外機3台 室内機 3台 冷/暖房能力: 7.1/ 8.0kW
工期	令和5年6月21日から令和6年11月29日まで
契約者	大三島工業株式会社
契約者所在地	板橋区舟渡二丁目 3 番 11 号
予定価格(税込)	38,786,000 円
比較価格(税抜)	35,260,000 円
落札(見積)額	32,800,000 円
契約金額	36,080,000 円

当初落札率	93.02%
公告期間 (受付期間)	令和5年6月1日(木)から令和5年6月8日(木)まで
□指名理由 □特命随意契約理由	

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	10 者
----------	--	----------------	------

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	1 者		
辞退者数	1 者		
無効者数	0 者		
最低制限価格未満提示者数	0 者		

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

・入札方法の妥当性

本工事は指名競争入札で行っている。本工事の設備はリース物件であり、リース会社より、リース物件の保全を担保するため、リース会社が指定する「リース物件に関する指定推薦業者一覧」に記載の事業者から選定することとなっていることから、入札方法は妥当であると判断する。

・指名事業者の選定方法の妥当性

本工事に関する設備がリースのため、リース会社が指定した区内事業者を選定している。リース会社が指定した事業者すべてが入札しており、指名事業者の選定方法は妥当であると判断する。

・落札等による事業者選定の妥当性

本工事は、第1回入札時に最低制限価格以上入札価格以下の最低入札額で入札した事業者を選定していることから、事業者選定は妥当であると判断する。

・結論

本工事の入札等の手続は、適切に行われていると判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 小野委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	小-4
------	----------------------	------	-----

契約方法	希望制(公募型)指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第5050900053号
件名	区立高島第一中学校照明設備改修その他工事
業種	電気工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平八丁目26番1号
工事概要	・照明器具(156台)の改修、アスベスト含有建材(レベル3)撤去工事含む ・架空線用地絡付高圧受電用区分開閉器(GR付PAS)撤去、新設・B種 接地極新設・高圧引き込みケーブル撤去、新設・受変電設備内部改修、高 圧進相コンデンサー及びリアクトルの撤去・新設
工期	令和5年6月21日から令和6年3月8日まで
契約者	株式会社高崎電設
契約者所在地	板橋区高島平四丁目1番5号
予定価格(税込)	17,163,300円
比較価格(税抜)	15,603,000円
落札(見積)額	14,540,000円
契約金額	15,994,000円
当初落札率	93.19%
公告期間 (受付期間)	令和5年5月22日(月)から令和5年5月29日(月)まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数	18 者	指名(入札参加資格確認)者数	18 者
----------	------	----------------	------

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	0 者	0 者	1 者
辞退者数	8 者	0 者	2 者
無効者数	0 者	0 者	0 者
最低制限価格未満提示者数	4 者	0 者	1 者

備考	最低制限価格未満あり
----	------------

審議担当委員意見欄

・入札方法の妥当性

本工事は希望制(公募型)指名競争入札で行っている。この入札方法は「東京都板橋区希望制(公募型)指名競争入札に関する要綱」及び「平成19年度入札・契約制度改革の概要について」に従っており、入札方法は妥当であると判断する。

・指名事業者の選定方法の妥当性

入札参加資格条件については、東京都板橋区建設工事等指名事業者選定基準に従った条件となっており、また、参加資格条件に該当する入札申込者すべてを入札参加者としていることから、指名事業者の選定方法は妥当であると判断する。

・落札等による事業者選定の妥当性

本工事は、第1回、第2回入札とも、最低制限価格以上予定価格以下での入札者がいなかった。第3回入札が行われ、最低制限価格以上予定価格以下の最低入札額で入札した事業者を選定していることから、事業者選定は妥当であると判断する。

・結論

本工事の入札等の手続は、適切に行われていると判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 小野委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	小-5
------	----------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法によった理由 (該当する項目を■で表示すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第5050800003号
件名	区立高島第二中学校外壁改修その他工事
業種	建築工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平二丁目24番1号
工事概要	①外壁改修工事 約7800㎡※ ②上記工事に伴う設備工事(電気設備・機械設備工事)一式 ③一部防水改修工事一式 ④一部内装改修工事一式 ※アスベスト含有建材(レベル3)撤去作業含む。
工期	令和5年6月24日から令和6年5月31日まで
契約者	山生建設株式会社
契約者所在地	板橋区大谷口一丁目16番5号
予定価格(税込)	225,401,000円
比較価格(税抜)	204,910,000円
落札(見積)額	181,000,000円
契約金額	199,100,000円
当初落札率	88.33%
公告期間 (受付期間)	令和5年2月17日(金)から令和5年2月28日(火)まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数	10 者	指名(入札参加資格確認)者数	10 者
----------	------	----------------	------

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	0 者		
辞退者数	2 者		
無効者数	4 者		
失格基準価格未満提示者数	0 者		

備考	低入札価格調査実施 契約変更あり
----	------------------

審議担当委員意見欄

・入札方法の妥当性

本工事は条件付き一般競争入札で行っている。この入札方法は「板橋区条件付き一般競争入札実施基準」及び「平成19年度入札・契約制度改革の概要について」に従っており、入札方法は妥当であると判断する。

・入札事業者の選定方法の妥当性

入札参加資格条件について、東京都板橋区建設工事等指名事業者選定基準に準じた条件等となっており、また、参加資格条件に該当する入札申込者すべてを入札参加者としていることから、入札事業者の選定方法は妥当であると判断する。

・低入札価格調査の手続の妥当性

低入札価格調査を実施し、板橋区低入札価格調査要領に従って低入札価格調査委員会において提出された資料から施工可能であることを議決していることから低入札価格調査の手続は妥当であると判断する。

・落札等による事業者選定の妥当性

本工事は、第1回入札時に失格基準価格以上低入札調査基準価格以下の最低入札額で入札し、かつ、低入札価格調査で施工可能であると判断した事業者を選定していることから、事業者選定は妥当であると判断する。

本工事は、契約内容の変更が行われているが、変更内容及び金額について適切に検討されていることから、変更契約に関する金額は妥当であると判断する。

・結論

本工事の入札等の手続は、適切に行われていると判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 福井委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	福-1
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☐ 予定価格による。 ☒ その他(下記、理由を参照) (公募型指名競争入札に付したが、不調となったため、地方自治法施行令第167条第2第1項第8号の規定により、最低価格を提示した事業者から順に減価交渉を行い、最低価格提示の事業者とは価格が折り合わず、次点の事業者と交渉が成立したため不調後随意契約を行った。

契約番号	第5050800054号
件名	区立高島平図書館外構改修工事
業種	建築工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平三丁目13番1号
工事概要	・既存タイル(モルタル下地共):撤去・新設(約397㎡) ・段鼻磁器タイル撤去・新設(約7m) ・磁器タイル(モルタル下地共):撤去・モルタル新設(約7.8㎡) ・伸縮調整目地シーリング撤去・新設(約112m) ・U型側溝内高圧水洗浄(約100m) ・柵内高圧水洗浄(14箇所)
工期	令和5年8月24日から令和6年1月19日まで
契約者	残間建設株式会社
契約者所在地	板橋区板橋四丁目21番1号
予定価格(税込)	11,939,400円
比較価格(税抜)	10,854,000円
落札(見積)額	10,840,000円
契約金額	11,924,000円
当初落札率	99.87%
公告期間	

(受付期間)	
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

1.本件工事は希望制(公募型)指名競争入札を行った。1回目の入札で2者が辞退、2回目の入札において2者辞退、1者不参、3回目入札で1者が辞退となり、3者が残ったものの予定金額を超えていたため不調となった。 2.地方自治法施行令第167条第2第1項第8号の規定により、最低価格を提示した事業者と減価交渉を実施、当該事業者と価格が折り合わなかったため、次点の事業者と交渉ののち不調後随意契約を行ったとある。 3.上記理由に不合理な点は見受けられず、また契約手続きも法規等を遵守しており、本件は適正、妥当な手続きであったと判断される。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 福井委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	福-2
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050900059 号
件名	区立大谷口保育園他併施設昇降機設備工事
業種	エレベーター
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区大谷口北町 87 番 1 号
工事概要	・3 停止 乗用兼車いす用 11 人 750 kg 45m/min ・昇降機×1 台(油圧式→マシンルームレス式) ・乗場三方枠(幕板含む)、敷居を流用する
工期	令和5年6月5日から令和6年3月15日まで
契約者	中央エレベーター工業株式会社
契約者所在地	台東区上野三丁目4番9号
予定価格(税込)	25,707,000 円
比較価格(税抜)	23,370,000 円
落札(見積)額	23,370,000 円
契約金額	25,707,000 円
当初落札率	100.00%
公告期間 (受付期間)	
□指名理由 ■特命随意契約理由	本施設の昇降機設備は、中央エレベーター工業株式会社により製造及び設置をされたものであり、本改修工事は、既存昇降機設備の三方枠や敷居等の主要部分の再利用をしたうえで、各種装置の更新を行うものである。

	昇降機設備はメーカー各社が一体のシステムとして独自に開発製造しているため、機器の取付位置、部品形状等の構造並びにかごの位置及び速度の検出方法が各社で異なり、各社独自の技術・手法となっている。そのため、改修する機器類と既存設備とが一体のシステムとして機能させる必要があり、製造・設置事業者である上記事業者以外は実施不可能である。 責任所在の明確化及び安全性の担保の観点からも、設備状況を熟知している上記事業者が実施することが妥当である。 以上の理由により、上記事業者を本契約事業者に選定する。
--	--

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	者
----------	--	----------------	---

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

1.昇降機設備はメーカー各社が一体のシステムとして独自に開発・製造しており、本件においても、該当する機器類と既存設備とを一体のシステムとして、更新を行う必要があり、契約した事業者の他に履行可能な契約者がいなかった。そのため、本件では特命随意契約を行っている。 2.上記理由に不合理な点は見受けられず、また契約手続きも法規等を遵守しており、本件は適正、妥当な手続きであったと判断される。
--

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 福井委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	福-3
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約(緊急工事)
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050900069 号
件名	区立郷土芸能伝承館空調設備取替工事(緊急工事)
業種	空調工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区徳丸六丁目 29 番 13 号
工事概要	・空調設備取替工事 一式 ・EHPビルマルチエアコン取替 室外機2台(22.4kW×1台・40.0kW×1台) 室内機8台(4.5kW×2台・8.0kW×1台・11.2×4台・ 14.0kW×1台) ・換気設備取替 全熱交換器の取替(4台) 全熱交換器から中間ダクトファンへの取替(2台) ※アスベスト含有建材(レベル3)撤去作業含む
工期	令和5年4月27日から令和5年9月29日まで
契約者	株式会社武蔵野冷暖サービス
契約者所在地	板橋区徳丸三丁目 38 番 18 号
予定価格(税込)	24,970,000 円
比較価格(税抜)	22,700,000 円
落札(見積)額	22,700,000 円

契 約 金 額	24,970,000 円
当 初 落 札 率	100.00%
公 告 期 間 (受 付 期 間)	
☐ 指名理由 ☒ 特命随意契約理由	当該施設の空調設備が機能不全に陥り、部品交換等の部分的な修繕で復旧が困難な状況であることが判明した。施設利用者及び運営職員の熱中症等の事故が想定され、夏季の施設運営に著しく支障をきたすため、緊急工事を行う。 選定事業者は、当該施設の近隣に所在し、かつ保守点検実績を有しており、施設構造等を熟知し、夏季までに迅速な施工及び機材調達を行えるため。

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不 参 加 者 数			
辞 退 者 数			
無 効 者 数			
最低制限価格 未満提示者数			

備 考	
-----	--

審議担当委員意見欄

- 1.本件工事は、地方自治法施行令第167条の2第5項(緊急の必要により、競争入札に付することができない)に該当するとして特命随意契約とした案件である。
- 2.特命随意契約理由については、空調設備が機能しなくなり、部品等の部分的交換では対応不可能であること、空調の機能不全により、利用者や運営職員の熱中症等の事故が想定されるため緊急対応が必要であることが挙げられている。
- 3.選定事業者は当該施設の近隣に所在し、保守点検の実績があるのみならず、施設の構造等を熟知しており、迅速な施工及び機材調達が可能であった。
- 4.その後の契約手続も法規等に遵守してなされている。
- 5.以上より、本件手続きは適正妥当と判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 福井委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	福-4
------	----------------------	------	-----

契約方法	希望制(公募型)指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050800059 号
件名	板橋区高島平二丁目文化財整理室解体工事
業種	解体工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平二丁目7番2号
工事概要	・軽量鉄骨造2階建て建物の解体(基礎、鉄骨階段、外構含む) [延床面積約194㎡、敷地面積約217㎡、建築面積約108㎡] ・敷地内残置物移設(処分なし) ・ネットフェンス及びCB塀の復旧 ・アスベスト含有建材解体撤去(玄関底上裏、レベル3) ・上記に伴う電気、給排水、ガス設備の解体撤去
工期	令和5年9月14日から令和6年1月12日まで
契約者	株式会社ナリタ解体工事
契約者所在地	足立区千住桜木二丁目12番7号
予定価格(税込)	13,904,000 円
比較価格(税抜)	12,640,000 円
落札(見積)額	12,380,000 円
契約金額	13,618,000 円
当初落札率	97.94%
公告期間 (受付期間)	令和5年8月8日(月)から令和5年8月23日(火)まで
□指名理由	

□特命随意契約理由	
-----------	--

入札参加申請者数	13 者	指名(入札参加資格確認)者数	13 者
----------	------	----------------	------

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	3 者		
辞 退 者 数	1 者	2 者	
無 効 者 数	0 者		
最低制限価格未満提示者数	5 者		

備 考	最低制限価格未満あり
-----	------------

審議担当委員意見欄

希望制(公募型)指名入札で、指名者数は13者、第1回入札は、辞退 1 者、不参加3者、最低価格未満5者があり、第2回入札は、辞退2者となり有効2者のうち、低い入札額を提示した事業者と落札率 97.94%で工事請負契約書を交わした。決定までの経緯を含め、適正妥当な手順であったと判断される。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 福井委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	福-5
------	----------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050700009 号
件名	橋りょう維持工事(2)
業種	一般土木工事
主管部署	工事設計課
施行場所	板橋区成増三丁目 11~12 番地先(成増ペストリアンデッキ)外1橋
工事概要	橋面防水工(成増ペデストリアンデッキ・MMA 樹脂系)A=340 m ² 型枠式カラータイル舗装工(成増ペデストリアンデッキ・厚 0.5cm)A=316 m ² 屋外案内標識設置工(成増ペデストリアンデッキ・板型)1 基 低木植栽工(成増ペデストリアンデッキ・ハイビヤクシン)70 株 橋面防水工(三園歩道橋・塗膜系防水材料(瀝青系加熱型))A=41 m ² 橋面防水工(三園歩道橋・塗膜系防水材料(ゴム溶剤型))A=47 m ² タイル舗装工(三園歩道橋・ノンスリップタイル C 型・H 型 300 × 300 × 25)A=42 m ² 塗替塗装工(三園歩道橋・Rc-II 塗装系)A=36 m ²
工期	令和5年6月1日から令和5年11月6日まで
契約者	高津興業株式会社
契約者所在地	板橋区大谷口北町 11 番 1 号
予定価格(税込)	85,528,300 円
比較価格(税抜)	77,753,000 円
落札(見積)額	71,820,252 円

契 約 金 額	79,002,277 円
当 初 落 札 率	92.37%
公 告 期 間 (受 付 期 間)	令和 5 年 4 月 21 日(木)から令和 5 年 4 月 28 日(木)まで
□指名理由 □特命随意契約理由	

入札参加申請者数	3 者	指名(入札参加資格確認)者数	3 者
----------	-----	----------------	-----

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	0 者		
辞 退 者 数	2 者		
無 効 者 数	0 者		
最低制限価格 未滿提示者数	0 者		

備 考	契約変更あり
-----	--------

審議担当委員意見欄

条件付き一般競争入札で3者が参加、うち2者が辞退したため、有効1者と落札率92.37%で工事請負契約書を交わした。決定までの経緯を含め、適正妥当な手順であったと判断される。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 鈴木委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	鈴-1
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☐ 予定価格による。 ☒ その他(下記、理由を参照) (条件付き一般競争入札に付したが、不調となったため、地方自治法 施行令第167条第2項第8号の規定により、最低価格を提 示した事業者と減価交渉を行い、不調後随意契約を行った。

契約番号	第5050800071号
件名	区立新河岸陸上競技場観覧スタンド塗装改修その他工事
業種	一般塗装
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区新河岸三丁目1番3号
工事概要	観覧スタンド ・屋根面、支柱、桁、通路布板、支持材塗装(屋根面積約480㎡) ・ベンチ座面更新(約272㎡) ・軒樋、縦樋VP管更新 ・スピーカー設備更新、設備盤類塗装 四阿 ・屋根、小屋組塗装 パーゴラ ・支柱、桁塗装、日除けネット設置 ※アスベスト含有建材(レベル3みなし)の作業を含む
工期	令和5年9月22日から令和6年3月15日まで
契約者	大谷建装工業株式会社
契約者所在地	板橋区西台一丁目47番8号
予定価格(税込)	31,438,000 円
比較価格(税抜)	28,580,000 円
落札(見積)額	28,580,000 円
契約金額	31,438,000 円

当初落札率	100.00%
公告期間 (受付期間)	
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格 未滿提示者数			

備考	契約変更あり
----	--------

審議担当委員意見欄

- 1.入札を3回行ったが、落札者がいなかったため、地方自治法施行令第167条の2第1項8号の規定により不調随契を行ったものである。
- 2.手続きは法令に遵守してなされ、100%の落札率で契約できているため、契約額も妥当である。
- 3.以上本件手続きは適正妥当と判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 鈴木委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	鈴-2
------	----------------------	------	-----

契約方法	随意契約(緊急工事)
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他(下記、理由を参照)

契約番号	第5050900057号
件名	区立障がい者福祉センター調理室冷暖房機取替工事(緊急工事)
業種	空調工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平九丁目25番12号
工事概要	冷暖房機取替工事 一式 2階調理室系統 室外機 冷暖房能力14.0kW/16.0kW 1台 室内機 冷暖房能力7.0kW/8.0kW 厨房用天吊形 2台 ※アスベスト含有建材(レベル3)撤去作業含む
工期	令和5年5月11日から令和5年6月30日まで
契約者	大三島工業株式会社
契約者所在地	板橋区舟渡3番11号
予定価格(税込)	3,201,000 円
比較価格(税抜)	2,910,000 円
落札(見積)額	2,910,000 円
契約金額	3,201,000 円
当初落札率	100.00%
公告期間 (受付期間)	

☐ 指名理由 ☒ 特命随意契約理由	障がいサービス課より依頼された冷暖房機取替工事について、2階調理室の当該冷暖房機が老朽化により故障し、修理不能となっている。施設の運營業務に支障をきたしているため、緊急に取替工事を行う。 選定事業者は、当該施設の近隣に所在し、かつ保守点検実績を有しており、施設構造等を熟知し、夏季までに迅速な施工及び機材調達を行えるため。
---	--

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

1. 案件工事は緊急性のため、地方自治法施行令第167条の2第1項第5号に従い特命随意契約とした案件である。 2. 調理室の当該冷暖房機が老朽化により故障し修理不能となり業務に支障をきたしている。従って緊急工事等運用基準第2(3)及び第5(2)に該当し、緊急性の要件は充足している。 3. 選定事業者は近隣に所在しかつ保守点検実績を有しており、空調設備に精通しているとの事業者選定理由は合理的で妥当である。 4. 手続きは法令に遵守してなされ、100%の落札率で契約できているため、契約額も妥当である。 5. 以上により本件手続きは適正妥当と判断する。
--

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 鈴木委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	鈴-3
------	----------------------	------	-----

契約方法	希望制(公募型)指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050800051 号
件名	区立高島平温水プール屋上補修その他工事
業種	防水
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区高島平八丁目 28 番 1 号
工事概要	屋上補修工事 ・パラペット笠木廻りのシーリング打ち替え(約 800m) ・一部ウレタン塗膜防水、内壁(腰壁)塗装(約 450 m ²) 外壁 ・一部壁面目地シーリング打ち替え、壁面塗装(約 250 m ²) 屋内 ・階段室天井、壁塗装 外部 ・渡り廊下ウレタン塗装防水(約 100 m ²)、鉄骨階段塗装 ※アスベスト含有建材(レベル3)の撤去作業を含む
工期	令和5年7月25日から令和5年11月30日まで
契約者	株式会社タカラベ
契約者所在地	板橋区板橋三丁目 24 番地 9 号
予定価格(税込)	13,635,600 円
比較価格(税抜)	12,396,000 円
落札(見積)額	11,600,000 円
契約金額	12,760,000 円

当初落札率	93.58%
公告期間 (受付期間)	令和5年6月23日(金)から令和5年6月30日(金)まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	13者
----------	--	----------------	-----

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	3者		
辞退者数	4者		
無効者数	0者		
最低制限価格未滿提示者数	0者		

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

- 1.指名事業者も適正に選定され、13者による入札を行った。第1回入札で辞退者4者参加3者となったが、落札率93.58%の事業者が落札したものであり妥当な入札が行われたものと思料する。
- 2.その後の契約手続きも遵守してなされ、本件手続きは適正妥当と判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 鈴木委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	鈴-4
------	----------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050700017 号
件名	高島平九丁目第二公園改修工事
業種	造園
主管部署	みどりと公園課
施行場所	板橋区高島平九丁目 30 番地内
工事概要	擁壁工 植栽帯ウォール 9.0m 植栽工 高木植栽 5 本 低木植栽 598 株 地被類 600 鉢 給水設備 止水栓 2 基 給水管 17.6m 排水設備 グレーチング側溝 1 基 排水管 36.4m 集水枳 7 基 中継枳 2 基 トラップ枳 2 基 浸透トレンチ管 61.5m 污水管 30.0m 污水枳 7 基

	電気設備 公園灯 4 基 電線管 48.5m ケーブル 115.6m 園路広場整備 インターロッキングブロック舗装 140 m² コンクリート舗装 10 m² ダスト舗装 396 m² コンクリート縁石 97.0m 誘導ブロック 6 m² 遊戯施設 複合遊具 1 基 砂場 1 基 砂場柵 1 式 サービス施設整備 水飲み 1 基 ウォールベンチ 2 基 縁台 2 基 蝕知案内板 1 基 管理施設整備工 パイプ柵 36.5m 既存パイプ柵塗装 129.0m 園名板 1 基 目隠しフェンス 1 基 建築施設 パーゴラ 1 基 トイレ 1 基
工 期	令和 5 年 7 月 21 日から令和 6 年 3 月 11 日まで
契 約 者	株式会社緑峰
契約者所在地	板橋区新河岸一丁目 24 番 22 号
予定価格(税込)	88,128,700 円
比較価格(税抜)	80,117,000 円
落札(見積)額	75,700,000 円
契 約 金 額	83,270,000 円
当初落札率	94.49%
公 告 期 間 (受 付 期 間)	令和 5 年 6 月 15 日(水)から令和 5 年 6 月 22 日(水)まで

☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	
--	--

入札参加申請者数	9 者	指名(入札参加資格確認)者数	9 者
----------	-----	----------------	-----

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	0 者		
辞 退 者 数	2 者		
無 効 者 数	0 者		
最低制限価格未満提示者数	1 者		

備 考	最低制限価格未満あり
-----	------------

審議担当委員意見欄

- 1.条件付き一般入札に付し、参加者9者による入札を行った。第1回の入札は辞退者2者、最低制限価格未満による失格が1者であり一番低い額で入札した事業者が落札率94.49%で落札している。
- 2.その後の手続きも法令に遵守してなされている。
- 3.以上本件手続きは適正妥当と判断する。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 鈴木委員

開催日時	令和6年11月22日(金)午後2時00分	議案番号	鈴-5
------	----------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第5050900100号
件名	区立グリーンホール1階・2階ホール系統冷暖房機取替工事
業種	空調工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区栄町36番1号
工事概要	空気調和設備工事 一式 ・1階ホール、準備室系統GHP取替 室外機1台(22.4kW) 室内機3台(5.6kW×1、9.0kW×2) ・1階ホール、玄関系統GHP取替 室外機1台(56.0kW) 室内機7台(7.1kW×1、9.0kW×6) ・2階ホール系統GHP取替 室外機3台(56.0kW×3) 室内機1台(160.0kW) ※アスベスト含有建材(レベル3)撤去作業含む
工期	令和5年12月22日から令和6年7月19日まで
契約者	東京冷暖房サービス株式会社
契約者所在地	板橋区上板橋二丁目16番3号
予定価格(税込)	49,724,400円
比較価格(税抜)	45,204,000円
落札(見積)額	43,100,000円
契約金額	47,410,000円
当初落札率	95.35%

公 告 期 間 (受 付 期 間)	令和 5 年 11 月 17 日(木)から令和 5 年 11 月 27 日(月)まで
□指名理由 □特命随意契 約理由	

入札参加申請 者数	13 者	指名(入札参加 資格確認)者数	13 者
--------------	------	--------------------	------

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不 参 加 者 数	0 者	1 者	
辞 退 者 数	1 者	9 者	
無 効 者 数	0 者	0 者	
最低制限価格 未滿提示者数	0 者	0 者	

備 考	
-----	--

審議担当委員意見欄

1.条件付き競争入札であるが、申込書を提出した13者のうち、第1回入札で1者が辞退、第2回入札で9者が辞退、1者が不参となる。 2.第1回では落札者が決まらなかったため、第2回入札を行い2者参加し、落札率95.35%で契約した。 3.決定までの経緯を含めて適正妥当な手順であったと判断する。
--

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 阪本委員

開催日時	令和6年11月22日(金) 午後2時00分	議案番号	阪-1
------	-----------------------	------	-----

契約方法	随意契約
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	■特命随意契約理由による。 □予定価格による。 □その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050700032 号
件名	中台二丁目公園斜面補強工事
業種	一般土木
主管部署	みどりと公園課
施行場所	板橋区中台二丁目9番地内(中台二丁目公園)
工事概要	斜面地の安定化と斜面地内階段の改修を行う
工期	令和5年7月13日から令和6年7月31日まで
契約者	板橋土木事業協同組合
契約者所在地	板橋区大谷口北町11番1号
予定価格(税込)	105,754,000 円
比較価格(税抜)	96,140,000 円
落札(見積)額	96,000,000 円
契約金額	105,600,000 円
当初落札率	99.85%
公告期間 (受付期間)	
☐ 指名理由 ☒ 特命随意契約理由	本事業は、東京都により土砂災害特別警戒区域に指定され対策が必要とされた3公園について、令和5年度から令和7年度の3カ年をかけて計画的に斜面地安定化工事を行う事業である。本工事は令和5年度事業として起工し、6月20日に開札を行ったが入札不調となった。 しかし中台二丁目公園は崩壊跡地や表層浸食が目立ち、植生が

	侵入していない部分が多いことから降雨時等は表層土砂の移動が継続していると推察でき、斜面下方には民家があるため、崩壊が発生した場合は直接的な被害がでると想定される。そのため可能な限り早急な対策が必要である。 みどりと公園課の責任において、過去3年で区内の土木工事の受注実績のある数社に見積依頼及びヒアリングを実施することが妥当であると判断し、見積依頼及びヒアリングを実施したが予定価格以内の工事が可能である事業者が板橋土木事業協同組合のみであったため板橋土木事業協同組合を選定する。
--	--

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	
----------	--	----------------	--

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数			
辞退者数			
無効者数			
最低制限価格未満提示者数			

備考	契約変更あり
----	--------

審議担当委員意見欄

条件付き一般競争入札に付すも2者参加のうち、1者は辞退して1者が予定価格超過となり第2回・第3回に入札したものの予定価格超過のため区契約事務規則第64条の規定により契約不調として処理された。工事内容から可能な限り早急な対策が必要のため、改めて地方自治法施行令第167条の2第1項第8号の規定を根拠とした特命随意契約を行った案件である。

確かにこの公園はかなり高い位置にあって見晴らしもよいが、板橋区防災ガイドの土砂災害ハザードマップに掲載されている地域であり、豪雨や地震等による土砂崩れが生じた場合の下方民家への災害防止の観点からも早急な対応をされていることは適切と判断する。一方、特命随意契約は根拠となっている法令(会計法・予決令＝「(契約の性質や目的が)競争を許さない場合」)に照らせば最初から明確な意図をもって競争入札をしないことにあると理解しているので、本件の場合は当初から「緊急工事等運用基準」のとおり地方自治法施行令第167条の2第5号の規定による特命随意契約として取り扱うのが妥当ではなかったか。また、そのことによって工事計画や事業者選定のための時間も捻出できると思われる。

工事施工において、公園デッキ階段の基礎設置にあたり隣接する擁壁基礎が接触することが判明したため、デッキ階段の大幅なルート変更を行うことになり、工事内

容、契約金額、工期に係る2回の契約変更を行っている(変更後の金額:約 18.2%増)。いずれの変更も契約の同一性を失わない範囲内であり妥当と判断されるものの、2回目変更のうち、経年劣化したネットフェンスの取り換えや傾斜地の高木が民有地側に傾き越境しているための支障木撤去は工事計画時から分かっていることであり、当初に積算計上できる事柄ではなかったかと思われる。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 阪本委員

開催日時	令和6年11月22日(金) 午後2時00分	議案番号	阪-2
------	-----------------------	------	-----

契約方法	指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、 同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☐ 予定価格による。 ☒ その他(下記、理由を参照) (特別簡易型総合評価方式による条件付き一般競争入札に付したが不調となったため、地方自治法施行令第167条1項第3号の規定により指名競争入札に付した)

契約番号	板契第 5050900047 号
件名	区立加賀中学校受変電設備改修その他工事
業種	電気工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区加賀二丁目 19 番 1 号
工事概要	・受変電設備4面の撤去、4面の新設 ・動力分岐盤の新設 ・高圧ケーブルの改修 ・高圧キャビネットボックスのUGS撤去・UAS新設 ・非常用自家発電設備(3φ3W200V 150KVA)1台の撤去 ・パワーコンディショナー(5kW)取替 ・既存業務放送設備の更新 ・インターホン設備の更新 ・時計設備の更新 ・アスベスト含有建材(レベル3)撤去工事含む
工期	令和5年8月1日から令和6年2月29日まで
契約者	株式会社フソー
契約者所在地	東京都板橋区中丸町8番9号
予定価格(税込)	56,233,100 円
比較価格(税抜)	51,121,000 円
落札(見積)額	47,430,000 円
契約金額	52,173,000 円

当初落札率	92.78%
公告期間 (受付期間)	
☒ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	特別簡易型総合評価方式による条件付き一般競争入札に付したが不調となったため、地方自治法施行令第167条1項第3号の規定により指名競争入札に付した

入札参加申請者数		指名(入札参加資格確認)者数	29 者
----------	--	----------------	------

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	13 者		
辞退者数	5 者		
無効者数	0 者		
最低制限価格未滿提示者数	1 者		

備考	
----	--

審議担当委員意見欄

条件付き一般競争入札では 7 者のうち1者は不参加、1 者が無効、5者が辞退して入札不調となった。工期の関係により再度一般入札に付すべき時間的な余裕がない事情を鑑み、当初入札の資格要件を満たし、かつ、当初入札では希望申請を行わなかった事業者を全指名する方法で改めて指名競争入札に付し、1回目入札で落札者が決定した案件である。

条件付き一般競争入札に係る公告実施や参加事業者の選定は適正に行われている。指名競争入札への変更は法令に遵守されており契約に至る手続きは適正である。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 阪本委員

開催日時	令和6年11月22日(金) 午後2時00分	議案番号	阪-3
------	-----------------------	------	-----

契約方法	希望制(公募型)指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050800076 号
件名	区立中台地域センター屋上防水改修工事
業種	防水
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区中台一丁目 44 番 8 号
工事概要	屋上防水改修工事 ・ウレタン塗膜防水 約319㎡ ・ウレタン塗膜防水トップコート塗り 約68㎡ 外壁防水改修工事 ・透明外壁防水材塗布 約6㎡ 鉄部塗装改修工事 ・鉄部DP塗装 約10㎡ 屋外階段劣化調査(全フロア) ・屋外階段:目視・打音試験、報告書作成
工期	令和5年12月1日から令和6年3月15日まで
契約者	株式会社セオ防水技建
契約者所在地	板橋区赤塚五丁目 25 番 2 号
予定価格(税込)	10,316,900 円
比較価格(税抜)	9,379,000 円
落札(見積)額	9,100,000 円
契約金額	10,010,000 円
当初落札率	97.03%

公 告 期 間 (受 付 期 間)	令和 5 年 11 月 2 日(木)から令和 5 年 11 月 10 日(金)まで
□指名理由 □特命随意契約理由	

入札参加申請者数	12 者	指名(入札参加資格確認)者数	12 者
----------	------	----------------	------

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	1 者		
辞 退 者 数	4 者		
無 効 者 数	0 者		
最低制限価格 未滿提示者数	0 者		

備 考	契約変更あり
-----	--------

審議担当委員意見欄

公募型指名競争入札で7者による1回目の入札で落札者が決定されている。入札説明、参加事業者選定から契約に至る手続きは適正に処理されている。なお、工事着工後において降雪時に本工事範囲外から内部への漏水が確認され、屋上ウレタン塗膜防水及びドレン改修範囲の追加に伴う契約変更を行っているが、契約の同一性を失わない範囲内であり(変更後の契約金額;約 3.2%増)、本件手続きは適正と判断される。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 阪本委員

開催日時	令和6年11月22日(金) 午後2時00分	議案番号	阪-4
------	-----------------------	------	-----

契約方法	希望制(公募型)指名競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050900090 号
件名	区立上板橋児童館トイレ改修工事
業種	給排水衛生工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区上板橋二丁目3番8号
工事概要	上板橋児童館 ・3階トイレ改修(内装全般・設備工事一式) 約24㎡ 上記工事に伴う建築工事、電気設備工事、機械設備工事一式 ※アスベスト含有建材(レベル3)の撤去作業を含む。
工期	令和5年10月12日から令和6年2月29日まで
契約者	松丸管工株式会社
契約者所在地	板橋区富士見町30番14号
予定価格(税込)	15,361,500 円
比較価格(税抜)	13,965,000 円
落札(見積)額	13,500,000 円
契約金額	14,850,000 円
当初落札率	96.67%
公告期間 (受付期間)	令和5年9月11日(月)から令和5年9月19日(火)まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契約理由	

入札参加申請者数	8 者	指名(入札参加資格確認)者数	8 者
----------	-----	----------------	-----

入札回数	第1回	第2回	第3回
不参加者数	1 者		
辞退者数	1 者		
無効者数	0 者		
最低制限価格未満提示者数	0 者		

備考	契約変更あり
----	--------

審議担当委員意見欄

公募型指名競争入札で6者による1回目の入札により落札者が決定されている。入札説明、入札参加事業者の選定から契約に至る手続きは適正に処理されている。

なお、工事施工において2階の天井を撤去したところ、配管ルートが想定していたものと異なっており、天井裏の配管作業に天井材が一部干渉することが判明したため、2階天井の撤去・新設範囲を追加する契約変更を行っているが、契約の同一性を失わない範囲内であり(変更後の契約金額;約1.5%増)、本件手続きは適正と判断される。

第2号様式

板橋区入札監視委員会定例審議(議案)

審議担当委員 阪本委員

開催日時	令和6年11月22日(金) 午後2時00分	議案番号	阪-5
------	-----------------------	------	-----

契約方法	条件付き一般競争入札
上記契約方法 によった理由 (該当する項目を■で表示 すること。以下、同じ。)	☐ 特命随意契約理由による。 ☒ 予定価格による。 ☐ その他(下記、理由を参照)

契約番号	第 5050900114 号
件名	区立大谷口地域センター受変電設備改修工事
業種	電気工事
主管部署	施設経営課
施行場所	板橋区大谷口二丁目 12 番 5 号
工事概要	・受変電設備6面撤去、5面新設 ・高圧ケーブル改修 ・地中線用地絡付高圧受電用区分開閉器(UAS)の撤去・新設 ・撤去する機器のPCB検査(変圧器2台)
工期	令和6年3月19日から令和7年1月31日まで
契約者	株式会社中田電気工事
契約者所在地	板橋区徳丸三丁目 13 番 13 号
予定価格(税込)	37,297,700 円
比較価格(税抜)	33,907,000 円
落札(見積)額	31,446,000 円
契約金額	34,590,600 円
当初落札率	92.74%

公告期間 (受付期間)	令和6年2月15日(木)から令和6年2月22日(木)まで
☐ 指名理由 ☐ 特命随意契	

約理由	
-----	--

入札参加申請者数	27 者	指名(入札参加資格確認)者数	27 者
----------	------	----------------	------

入 札 回 数	第 1 回	第 2 回	第 3 回
不参加者数	3 者	1 者	
辞 退 者 数	4 者	0 者	
無 効 者 数	0 者	1 者	
最低制限価格 未滿提示者数	11 者	1 者	

備 考	契約変更あり
-----	--------

審議担当委員意見欄

条件付き一般競争入札(参加27者)に付し、1回目入札では9者は予定価格超過となり2回目入札で落札者が決定されているが、競争入札に関する公告実施や参加事業者の選定等は法令に遵守され、契約に至る手続きは適正である。

なお、労務単価の変更に伴う契約変更が行われているが、これは「令和6年3月から適用する公共工事設計労務単価」及び「令和6年3月から適用する設計業務委託等技術者単価」の運用に係る特別措置に基づくものである。

令和6年度 第1回板橋区入札監視委員会開催概要

開催日時 令和6年9月5日（木）14時00分開会

開催場所 板橋区役所北館11階 第二委員会室

出席者 （委員）本井克樹、小野慎一、鈴木比呂子、阪本正實
（事務局）総務部長、政策経営部長、都市整備部長、土木部長、
施設経営課長、教育施設担当課長、工事設計課長、
みどり公園課長、契約管財課長、契約係長、検査係長

概 要

- 1 委員紹介
- 2 事務局報告
 - ・入札監視委員会概要等について
 - ・前年度の指名停止運用状況の報告について
- 3 令和6年度審議案件の抽出
 - ・25審議案件を抽出
- 4 その他
 - ・第2回入札監視委員会の日程を
「11月22日（金）14時開会」に決定
- 5 閉会

令和6年度 第2回板橋区入札監視委員会開催概要

開催日時 令和6年11月22日（金）14時00分開会

開催場所 板橋区役所北館11階 第四委員会室

出席者 （委員）本井克樹、小野慎一、福井庸子、鈴木比呂子、阪本正實
（事務局）総務部長、政策経営部長、都市整備部長、土木部長、
施設経営課長、教育施設担当課長、工事設計課長、
みどり公園課長、契約管財課長、契約係長、検査係長

概 要

- 1 開会
- 2 委員紹介
- 3 審議
 - ・令和5年度抽出案件について
 - ・入札の予定金額と応札金額の乖離分析について（報告）
 - ・審議結果報告書について
- 4 閉会