



未来・創造  
ITABASHI 21

平成17年度

板橋区

区民満足度調査報告書

平成18年1月

板橋区



# 目 次

調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査の実施方法	1
3 回収結果	1
4 本報告書を読むにあたって	2
調査結果	7
1 回答者の属性	7
(1) 性別	7
(2) 年齢	7
(3) 居住地域	7
(4) 職業	8
(5) 家族構成	8
(6) 居住年数	8
2 施策の満足度	9
(1) 子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の満足度	9
(2) 自立支援・男女・労働等分野における各項目の満足度	10
(3) 交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の満足度	11
(4) 安全・安心・まちなみ分野における各項目の満足度	12
(5) 環境・道路・交通分野における各項目の満足度	13
(6) 情報・行政経営分野における各項目の満足度	14
(7) 施策分野に集約した満足度	15
(8) 平均スコアでみる満足度と属性との関連	18
(9) 前回調査との関連	30
3 施策の改善度	32
(1) 子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の改善度	32
(2) 自立支援・男女・労働等分野における各項目の改善度	33
(3) 交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の改善度	34
(4) 安全・安心・まちなみ分野における各項目の改善度	35

( 5 )	環境・道路・交通分野における各項目の改善度	36
( 6 )	情報・行政経営分野における各項目の改善度	37
( 7 )	施策分野に集約した改善度	38
( 8 )	平均スコアでみる改善度と属性との関連	41
( 9 )	前回調査との関連	44
4	満足度と改善度からみた行政ニーズ	46
( 1 )	子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の満足度と改善度の関連	46
( 2 )	自立支援・男女・労働等分野における各項目の満足度と改善度の関連	47
( 3 )	交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の 満足度と改善度の関連	47
( 4 )	安全・安心・まちなみ分野における各項目の満足度と改善度の関連	48
( 5 )	環境・道路・交通分野における各項目の満足度と改善度の関連	48
( 6 )	情報・行政経営分野における各項目の満足度と改善度の関連	49
5	住みやすさの評価	50
( 1 )	住みやすさと属性との関連	50
6	定住意向	55
( 1 )	定住意向と属性との関連	55
7	平均スコアでみる満足度と「住みやすさ」等の質問との関連	59
8	税金に見合った行政サービスの受益	63
( 1 )	税金に見合った行政サービスの受益と属性との関連	63
9	総合治水対策	68
( 1 )	総合治水対策と属性との関連	68
10	特に重要と思う施策	73
( 1 )	順位	73
( 2 )	重要スコア	75
11	健康状態	78
( 1 )	健康状態と属性との関連	78

1 2	区の施設の利用状況・満足度	80
	（ 1 ）施設の利用状況	80
	（ 2 ）施設の利用状況と属性との関連	83
	（ 3 ）施設の満足度	86
	（ 4 ）施設の満足度と属性との関連	89
	（ 5 ）施設の不満の理由	92
1 3	事務事業・制度の利用状況・満足度	96
	（ 1 ）事務事業・制度の利用状況	96
	（ 2 ）事務事業・制度の利用状況と属性との関連	97
	（ 3 ）事務事業・制度の満足度	99
	（ 4 ）事務事業・制度の満足度と属性との関連	100
	（ 5 ）事務事業・制度の不満の理由	102
1 4	催し物・行事・事業の観覧状況・満足度	104
	（ 1 ）催し物・行事・事業の観覧状況	104
	（ 2 ）催し物・行事・事業の観覧状況と属性との関連	105
	（ 3 ）催し物・行事・事業の満足度	106
	（ 4 ）催し物・行事・事業の満足度と属性との関連	107
	（ 5 ）催し物・行事・事業の不満の理由	109
1 5	催し物・行事・事業の参加状況・満足度	110
	（ 1 ）催し物・行事・事業の参加状況	110
	（ 2 ）催し物・行事・事業の参加状況と属性との関連	111
	（ 3 ）催し物・行事・事業の満足度	112
	（ 4 ）催し物・行事・事業の満足度と属性との関連	113
	（ 5 ）催し物・行事・事業の不満の理由	115
1 6	地域活動への参加	116
	（ 1 ）地域活動への参加と属性との関連	116
	集計表	121
	使用した調査票	131



## 調査の概要



## 1 . 調査の目的

区政全般に関し、客観的に区民がどう感じているかを捉えることにより、今後の行政サービスの実施及び改善のための基礎資料とする。

また、区民の視点に立った成果重視の行政評価をより推進するため、満足度を把握し、評価資料として活用する。

## 2 . 調査の実施方法

### ( 1 ) 調査地域

板橋区全域

### ( 2 ) 調査対象

板橋区に居住する満 2 0 歳以上の一般区民

### ( 3 ) 調査対象者数

2 , 0 0 0 人

### ( 4 ) 調査対象者の抽出方法

住民基本台帳から層化二段無作為抽出

( 5 地域ごとの登録人口の規模に応じて 2 , 0 0 0 人を按分 )

### ( 5 ) 調査方法

郵送法

### ( 6 ) 調査期間

平成 1 7 年 1 1 月 2 日 ( 水 ) ~ 1 1 月 1 6 日 ( 水 )

### ( 7 ) 調査機関

株式会社 サーベイ リサーチ センター

## 3 . 回収結果

回収数 8 7 1 ( 回収率 : 4 3 . 6 % )

有効回収数 8 6 2 ( 有効回収率 : 4 3 . 1 % )

## 4. 本報告書を読むにあたって

- (1) 図表中のnとは、回答者総数（または該当質問での該当者数）のことである。
- (2) 集計は、小数点第2位を四捨五入してある。したがって、数値の合計が100.0%ちょうどにならない場合がある。
- (3) 回答の比率（%）は、その質問の回答者数を基数として算出した。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化している。
- (5) 回答者数が30未満と小さいものについては、比率が動きやすく分析には適さないため、参考として示すにとどめる。

### (6) 標本誤差

標本誤差は次式で得られ、比率算出の基数（n）、回答の比率（P）によって誤差幅が異なる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N - n}{N - 1} \times \frac{p(100 - p)}{n}}$$

（等間隔系統抽出の場合）

N = 母集団数（板橋区 20 歳以上人口）  
n = 比率算出の基数（回答者数）  
p = 回答の比率（%）

例えば、回答者総数（862人）を100%とする比率について、ある質問の回答の比率が50%であった場合の標本の誤差を計算すると、

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{493,092 - 862}{493,092 - 1} \times \frac{50(100 - 50)}{862}}$$

標本誤差 = 2.81 となる。

つまり、回答者総数（862人）を100%とする比率で、ある質問の回答が50%のとき、板橋区民（20歳以上）のこの質問に対する回答は、47.19% ~ 52.81%の間にあると考えてよい。

今回の調査結果の標本誤差は下記のようなになる。

回答比率(P) n	90%または 10%程度	80%または 20%程度	70%または 30%程度	60%または 40%程度	50%程度
862	± 1.68	± 2.25	± 2.57	± 2.75	± 2.81
700	± 2.27	± 3.02	± 3.46	± 3.70	± 3.78
500	± 2.68	± 3.58	± 4.10	± 4.38	± 4.47
300	± 3.46	± 4.62	± 5.29	± 5.66	± 5.77
100	± 6.00	± 8.00	± 9.16	± 9.80	± 10.00

（この表の計算式の信頼度は95%である。）

(7) 分析に際して、回答者のプロフィールに関して、回答内容を集約して行ったものがある。

集約した内容は、以下のとおりである。

年齢		居住年数	
【回答項目】	【集約項目】	【回答項目】	【集約項目】
20～24歳	20代	1年未満	10年未満
25～29歳		5年未満	
30～34歳	30代	10年未満	20年未満
35～39歳		20年未満	
40～44歳	40代	30年未満	30年未満
45～49歳		30年以上	30年以上
50～54歳	50代		
55～59歳			
60～64歳	60代		
65～69歳			
70～74歳	70歳以上		
75～79歳			
80歳以上			

また、回答者には区内を5つの地域に区分して居住地域を質問している。この地域区分は以下のとおりである。

【地域区分】

板橋地域	板橋・熊野・仲宿・仲町・富士見地域センター管内
常盤台地域	大谷口・常盤台・桜川地域センター管内
志村地域	清水・志村坂上・中台・前野地域センター管内
赤塚地域	下赤塚・成増・徳丸地域センター管内
高島平地域	蓮根・舟渡・高島平地域センター管内



( 8 ) 調査票では、区民の満足度及び改善度を把握する施策を 5 2 項目取り上げた。

調査項目として取り上げた施策は、区政の全分野にわたるものであり、区民に分かりやすい表現で示した。

この報告書では、次のように調査項目を省略している。

また、5 2 の項目は、1 5 の分野に区分される。

( 調査票に表記した質問項目 )		( 省略項目名 )	( 分野名 )
1	子育てしやすい環境が整っている	子育て環境	子育て・教育
2	子どものための福祉サービスが整っている	児童福祉サービス	
3	健康で人間性豊かな子どもが育っている	こどもの健全育成	
4	家庭・学校・地域が協力して子育てをしている	地域連携による子育て	
5	健康づくりに取り組みやすい	健康づくり	健康
6	休日・夜間も含め、安心して医療が受けられる	医療体制	
7	衛生上の不安なく食品が入手できる	食品衛生	
8	生涯学習に取り組むやすい	生涯学習	余暇
9	スポーツに取り組むやすい	スポーツ	
10	住居の広さが十分である	住居の広さ	
11	高齢者のための福祉サービスが整っている	高齢者福祉サービス	自立支援
12	障がい者のための福祉サービスが整っている	障がい者福祉サービス	
13	高齢者・障がい者が仕事や地域活動に参加できる	高齢者・障がい者の社会参加	
14	家事・育児・介護を男女が協力して行っている	家事・育児・介護の男女協力	男女・労働等
15	男女が平等に社会活動に参画することができる	男女平等の社会参画	
16	働きやすい環境が整っている	労働環境	
17	消費生活のトラブルが少ない	消費生活	
18	地域社会にふれあいと交流がある	地域社会の交流	交流
19	ボランティア・NPO活動がしやすい	ボランティア・NPO活動	
20	魅力のある商店街が身近にある	魅力ある商店街	産業
21	地域の工業に活力がある	活力ある工業	
22	農地が保全され、活用されている	農地の保全・活用	
23	生活に便利な新しい産業が生まれている	生活に便利な新しい産業	
24	多くの人が集まる名所・旧跡やイベントがある	名所・旧跡、イベント	

## (調査票に表記した質問項目)

## (省略項目名)

## (分野名)

25	伝統芸能が受け継がれている	伝統芸能	文化芸術
26	歴史的文化財が保存・活用されている	歴史的文化財	
27	文化芸術に親しみやすい	文化芸術	
28	外国の人々との交流が活発に行われている	国際交流	国際
29	平和を願う意識が高い	平和意識	
30	防災意識が高い	防災意識	安全・安心
31	地震の時、火災の延焼や建物倒壊等の不安が少ない	震災に強いまち	
32	大雨が降っても水害の不安が少ない	水害対策	
33	治安が保たれている	防犯対策	
34	自転車利用のマナーが守られている	自転車利用のマナー	
35	憩える公園や緑地があり、自然環境が整っている	みどり・自然	まちなみ
36	身近なまちが快適で魅力のある生活空間である	快適なまち	
37	まちなみや景観が美しい	まちなみ・景観	
38	空気や水がきれいで安心して生活できる	空気・水	環境
39	省エネルギーの取り組みが進んでいる	省エネルギー	
40	ごみ出しのルール(分別・曜日・場所等)が守られている	ゴミ出しルール	
41	リサイクルが進んでいる	リサイクル	
42	電車やバスが便利に利用できる	公共交通	道路・交通
43	身近な道路が安全である	道路の安全	
44	バリアフリーのまちづくりが進められている	バリアフリー	
45	インターネットや電子メールなど情報通信技術が普及している	IT普及状況	情報
46	区政に関する情報が公開されている	区政情報の公開	
47	区が保有する個人情報を守られている	個人情報の保護	
48	まちづくりや区の計画づくりへの参画機会が充実している	区計画への参画機会	行政経営
49	区政に区民の声が反映されている	区民の声の区政への反映	
50	区の職員の対応が良い	区職員の対応	
51	板橋区に愛着を感じる	区への愛着	
52	板橋区が他の自治体に比べて誇れると感じる	区への誇り	



## 調查結果

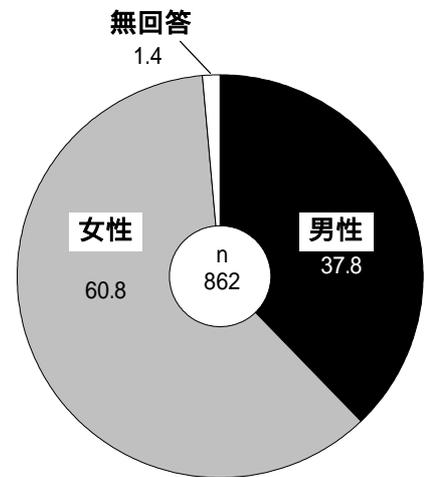


# 1. 回答者の属性

調査結果の分析の前に、回答が得られた 862 人の属性をみると以下のとおりである。

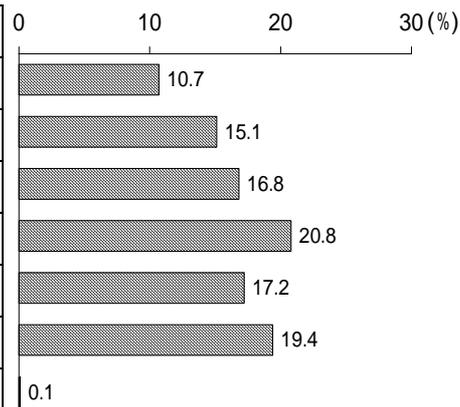
## (1) 性別

	基 数	構成比
1 男性	326	37.8%
2 女性	524	60.8
(無回答)	12	1.4
合 計	862	100.0



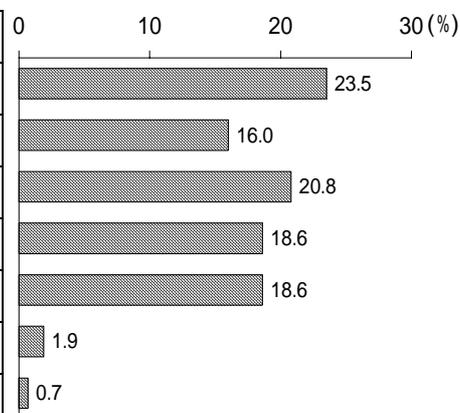
## (2) 年齢

	基 数	構成比
1 20代	92	10.7%
2 30代	130	15.1
3 40代	145	16.8
4 50代	179	20.8
5 60代	148	17.2
6 70歳以上	167	19.4
(無回答)	1	0.1
合 計	862	100.0

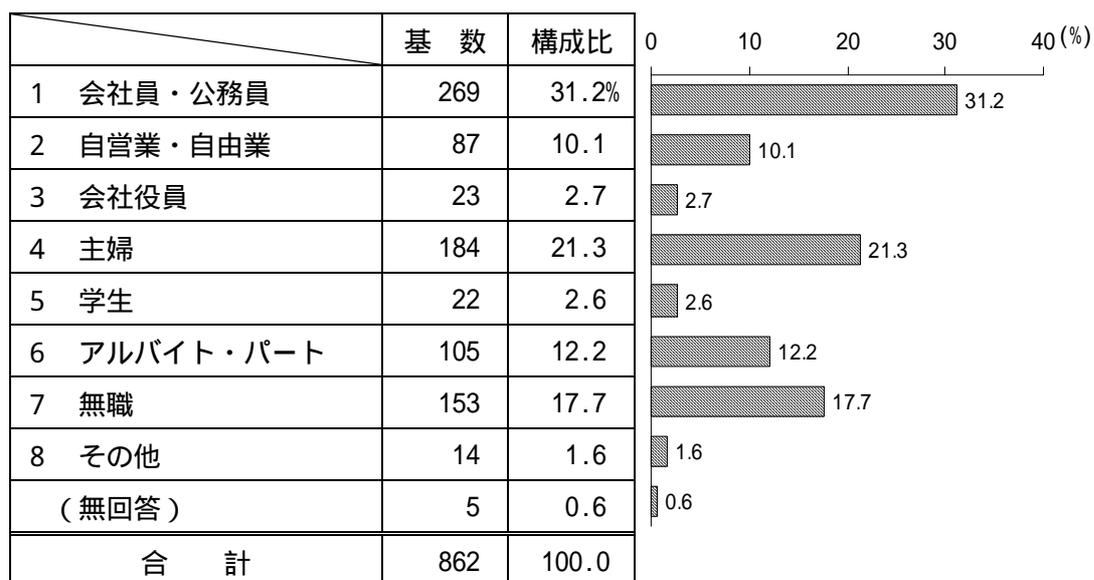


## (3) 居住地域

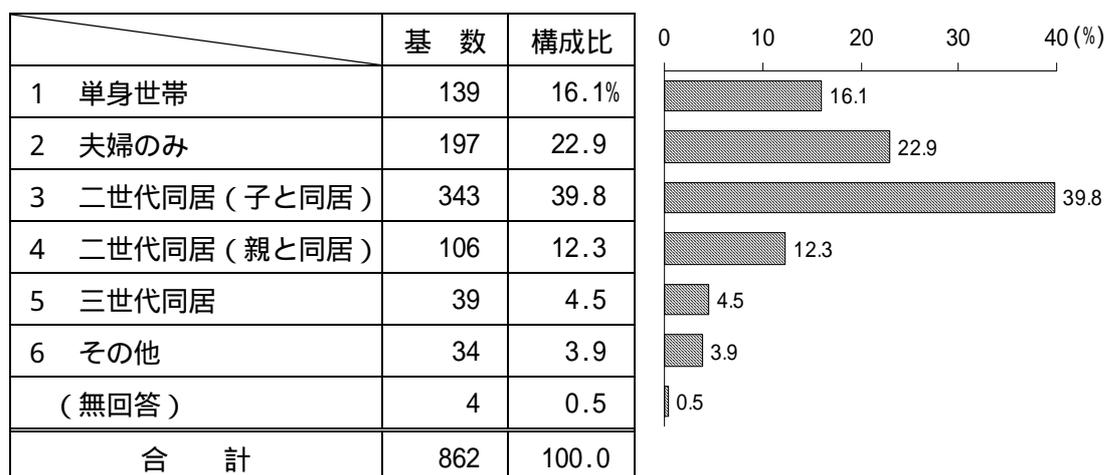
	基 数	構成比
1 板橋地域	203	23.5%
2 常盤台地域	138	16.0
3 志村地域	179	20.8
4 赤塚地域	160	18.6
5 高島平地域	160	18.6
6 わからない	16	1.9
(無回答)	6	0.7
合 計	862	100.0



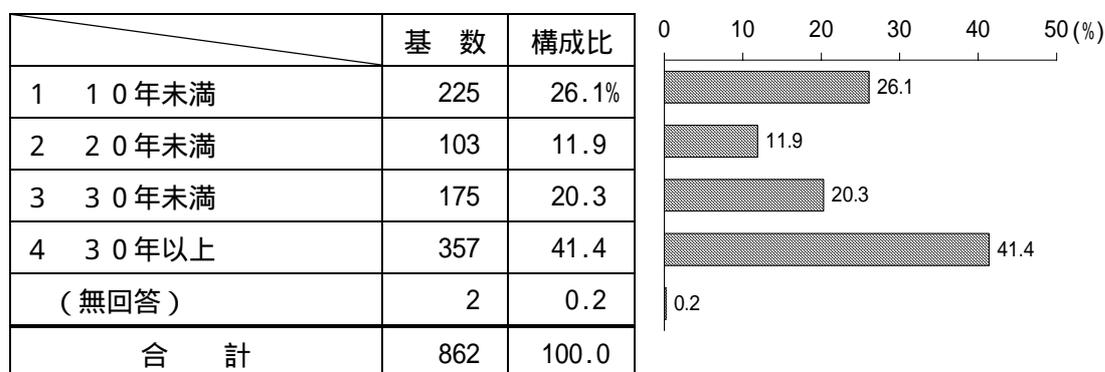
(4) 職業



(5) 家族構成



(6) 居住年数



## 2. 施策の満足度

板橋区が望ましい地域社会の実現に向けて取り組んでいる施策の現状について、区民の満足度をみ  
てみる。

ここでは、調査票で質問した52項目を15の施策分野に区分し、6つのグループごとに分けてみ  
ていく。

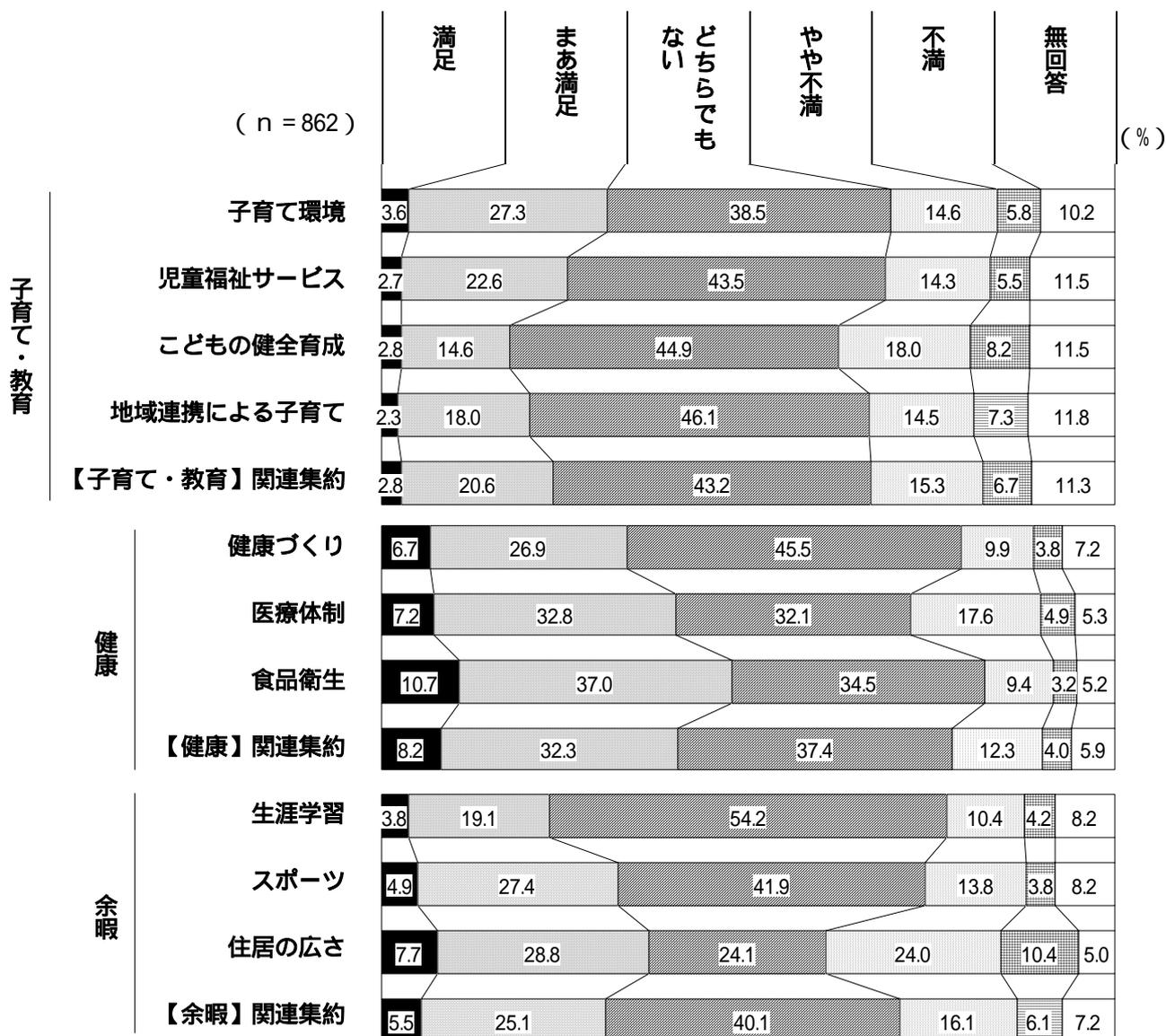
(15の施策分野については、4～5ページを参照)

### (1) 子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「食品衛生」が47.7%で最  
も高く、次いで「医療体制」(40.0%)も40%を超えている。これに対して、「不満」と「やや不満」  
を足した比率をみると、「住居の広さ」が34.4%で最も高く、次いで「こどもの健全育成」が26.2%  
となっている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【健康】が40.5%で最も  
高い。一方、「不満」と「やや不満」を足した比率は【余暇】が22.2%、【子育て・教育】が22.0%と  
20%を超えている。(図11-1)

図11-1 施策の満足度 子育て・教育・健康・余暇関連項目

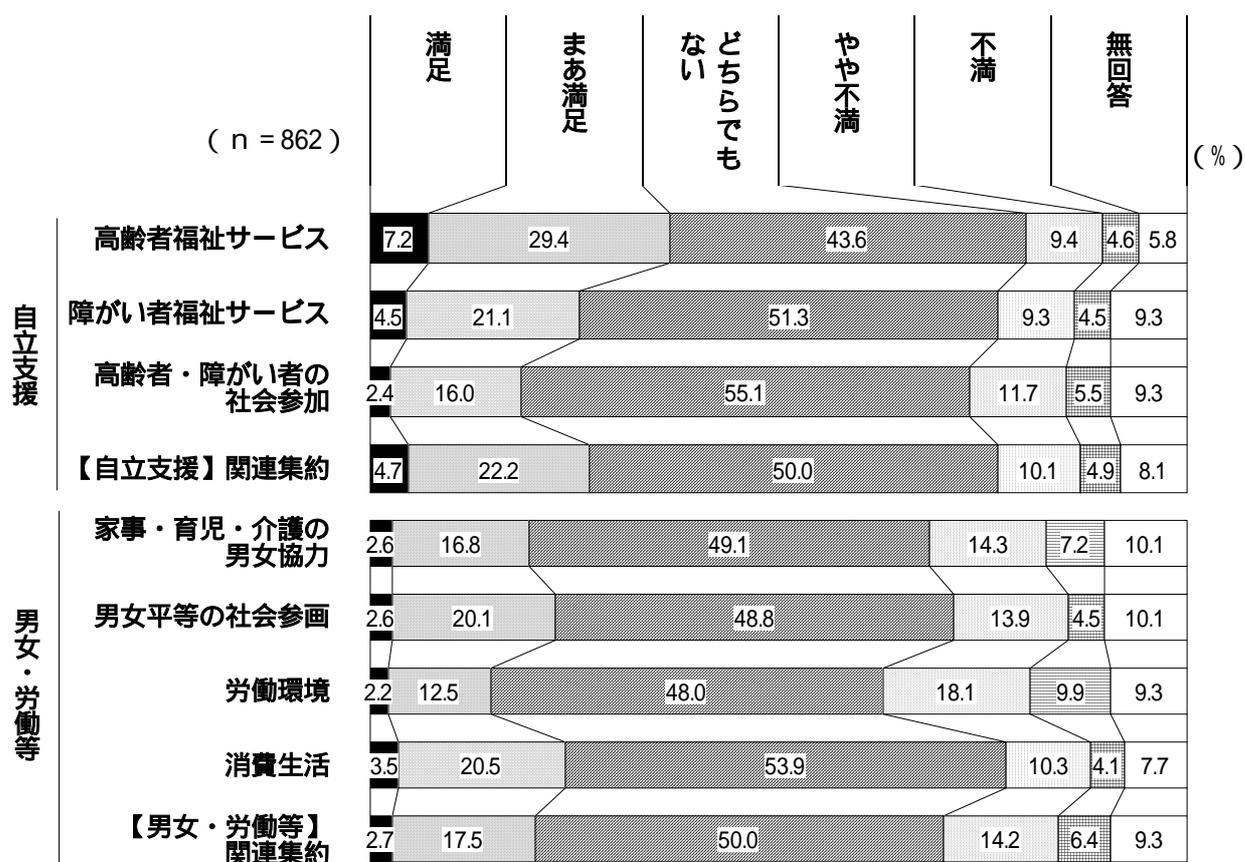


(2) 自立支援・男女・労働等分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「高齢者福祉サービス」が36.6%で最も高く、次いで「障がい者福祉サービス」が25.6%となっている。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、「労働環境」が28.0%で最も高く、次いで「家事・育児・介護の男女協力」(21.5%)が20%を超えている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【自立支援】が26.9%で高い。一方、「不満」と「やや不満」を足した比率は【男女・労働等】が20.6%と20%を超えている。  
(図11-2)

図11-2 施策の満足度 自立支援・男女・労働等関連項目

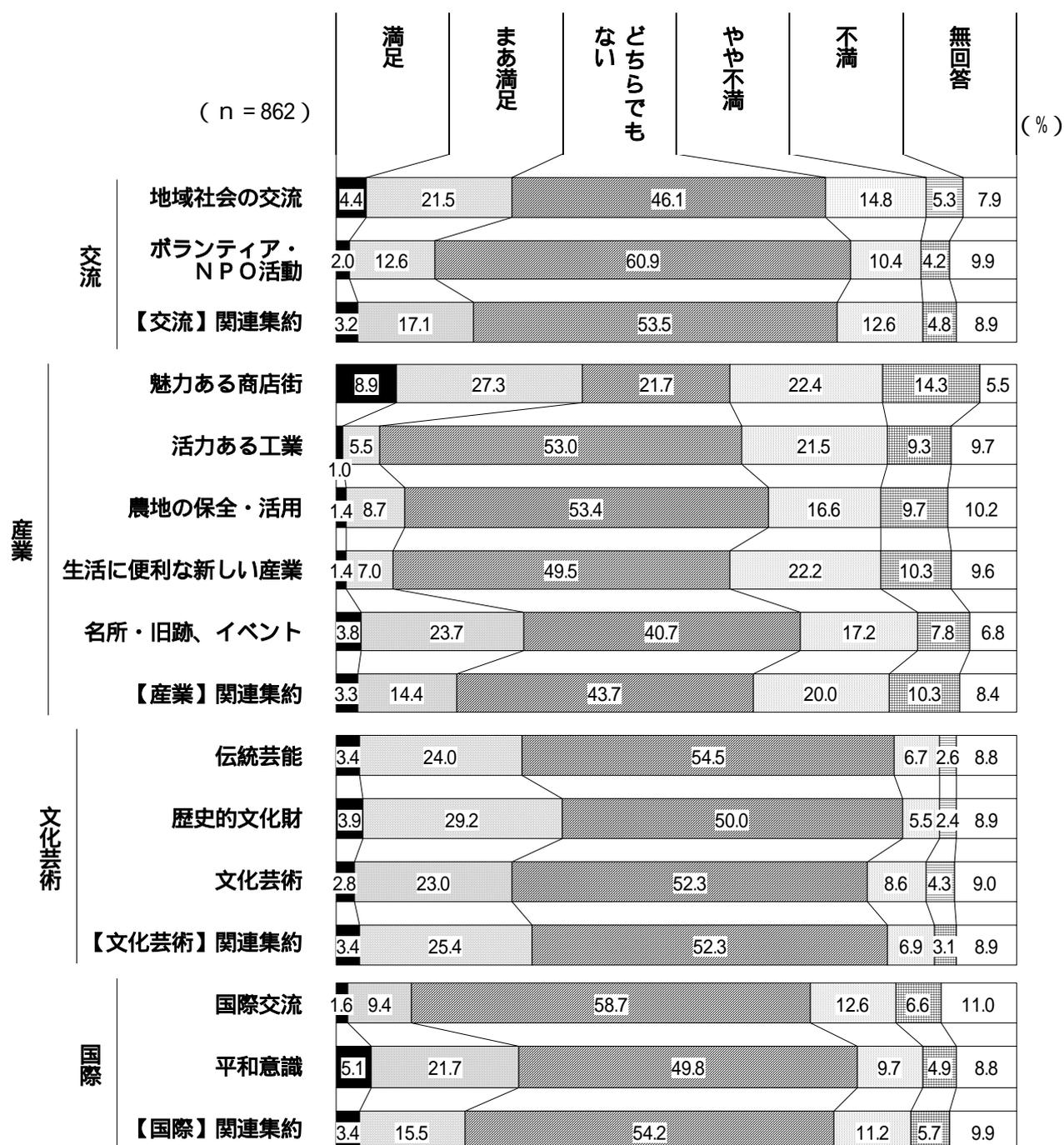


(3) 交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「魅力ある商店街」が36.2%で最も高く、次いで「歴史的文化財」が33.1%となっている。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、満足と同様に「魅力ある商店街」が36.7%で最も高く、次いで「生活に便利な新しい産業」(32.5%)と「活力ある工業」(30.8%)が30%を超えている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【文化芸術】が28.8%で最も高い。一方、「不満」と「やや不満」を足した比率は【産業】が30.3%と30%を超えている。(図11-3)

図11-3 施策の満足度 交流・産業・文化芸術・国際関連項目

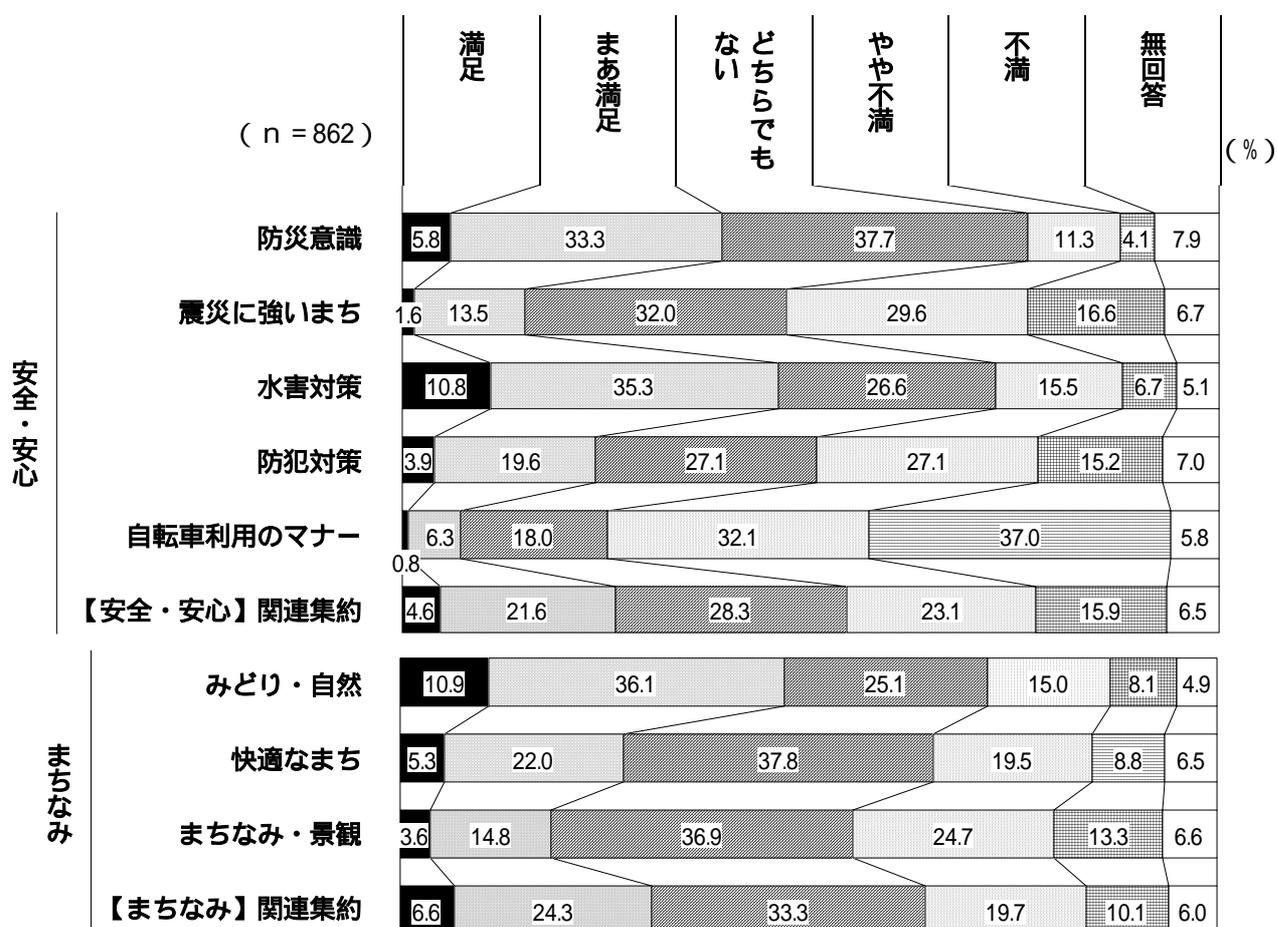


(4) 安全・安心・まちなみ分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「みどり・自然」(47.0%)と「水害対策」(46.1%)が高く、次いで「防災意識」が39.1%となっている。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、「自転車利用のマナー」が69.1%と飛び抜けて高く、全52項の中でみても最も高い比率となっている。次いで「震災に強いまち」(46.2%)と「防犯対策」(42.3%)が40%を超えている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【まちなみ】が30.9%で高い。一方、「不満」と「やや不満」を足した比率は【安全・安心】が39.0%と40%に近くなっている。(図11-4)

図11-4 施策の満足度 安全・安心・まちなみ関連項目

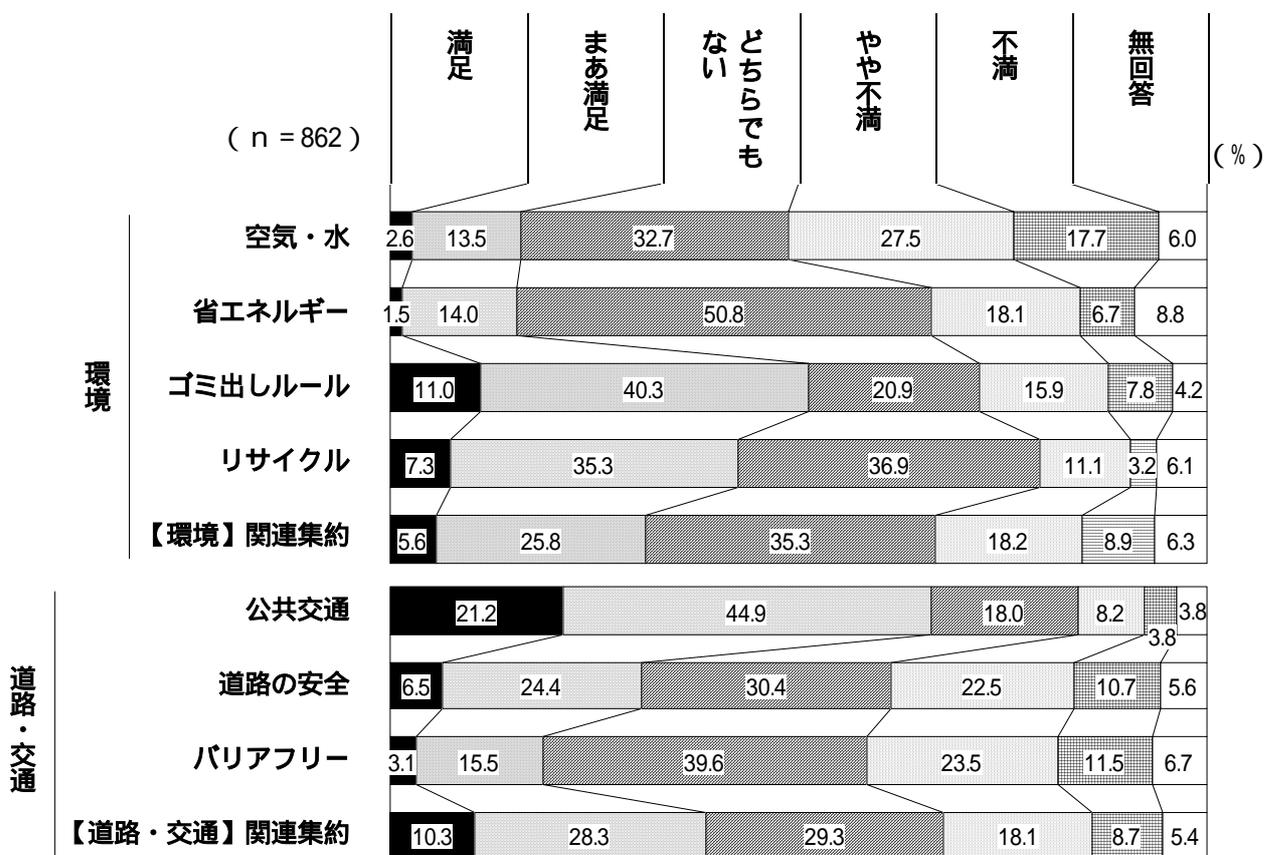


( 5 ) 環境・道路・交通分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「公共交通」が 66.1%と飛び抜けて高く、全 5 2 項の中でみても最も高い比率となっている。次いで「ゴミ出しルール」が 51.3%と半数を超える。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、「空気・水」が 45.2%と最も高く、次いで「バリアフリー」(35.0%)と「道路の安全」(33.2%)が 30%を超えている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【道路・交通】が 38.6%と 40%に近くなっている。( 図 II - 5 )

図 II - 5 施策の満足度 環境・道路・交通関連項目

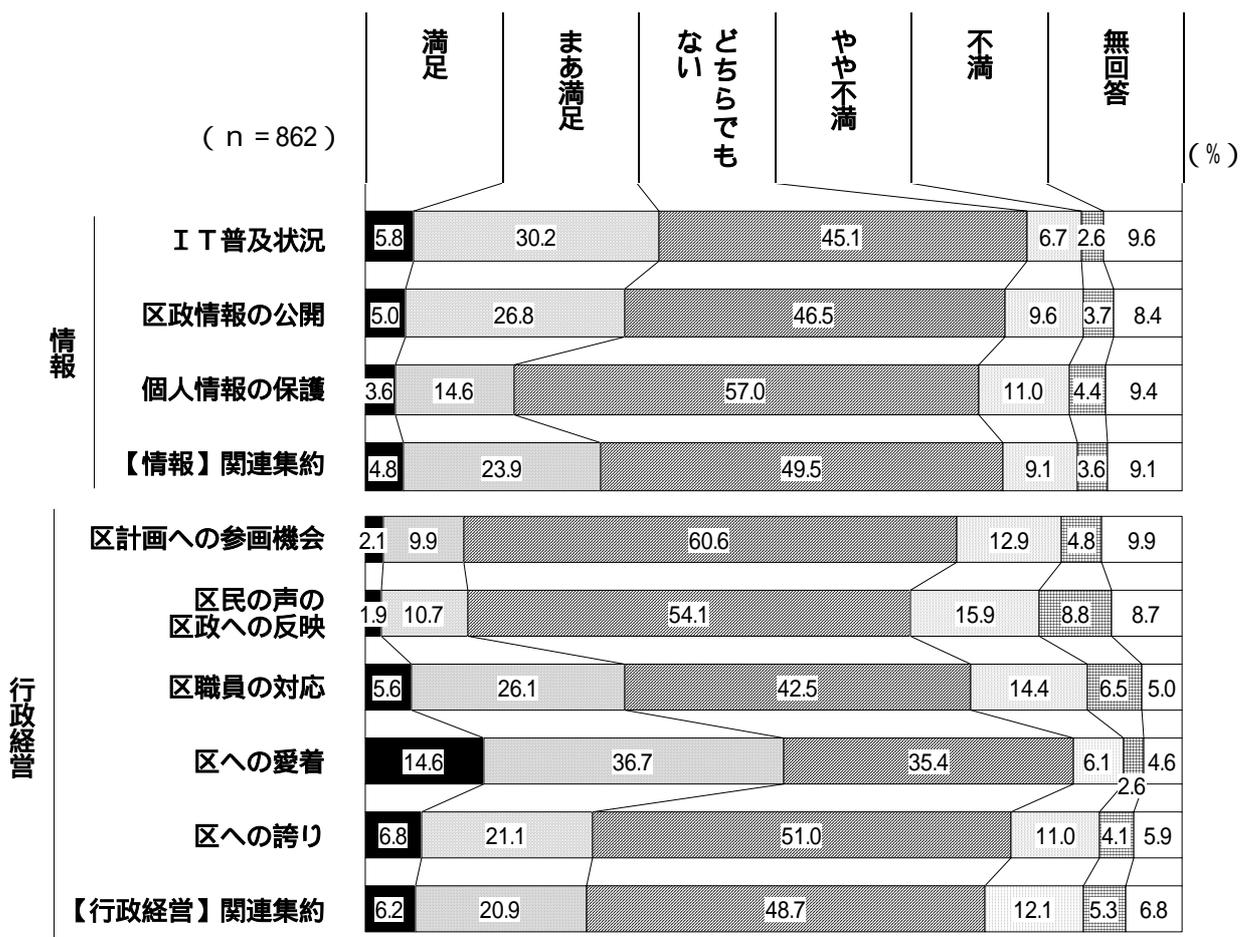


( 6 ) 情報・行政経営分野における各項目の満足度

まず、すべての項目で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「区への愛着」が 51.3%と半数を超えており、全 52 項目の中で最も高い比率となっている。次いで「IT普及状況」が 36.0%となっている。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、「区民の声の区政への反映」が 24.7%で最も高く、次いで「区職員の対応」が 20.6%と 20%を超えている。

また、集約項目の比率をみると、「満足」と「まあ満足」を足した比率は【情報】(28.7%)と【行政経営】(27.1%)がともに 30%に近い。(図 11 - 6)

図 11 - 6 施策の満足度 情報・行政経営関連項目



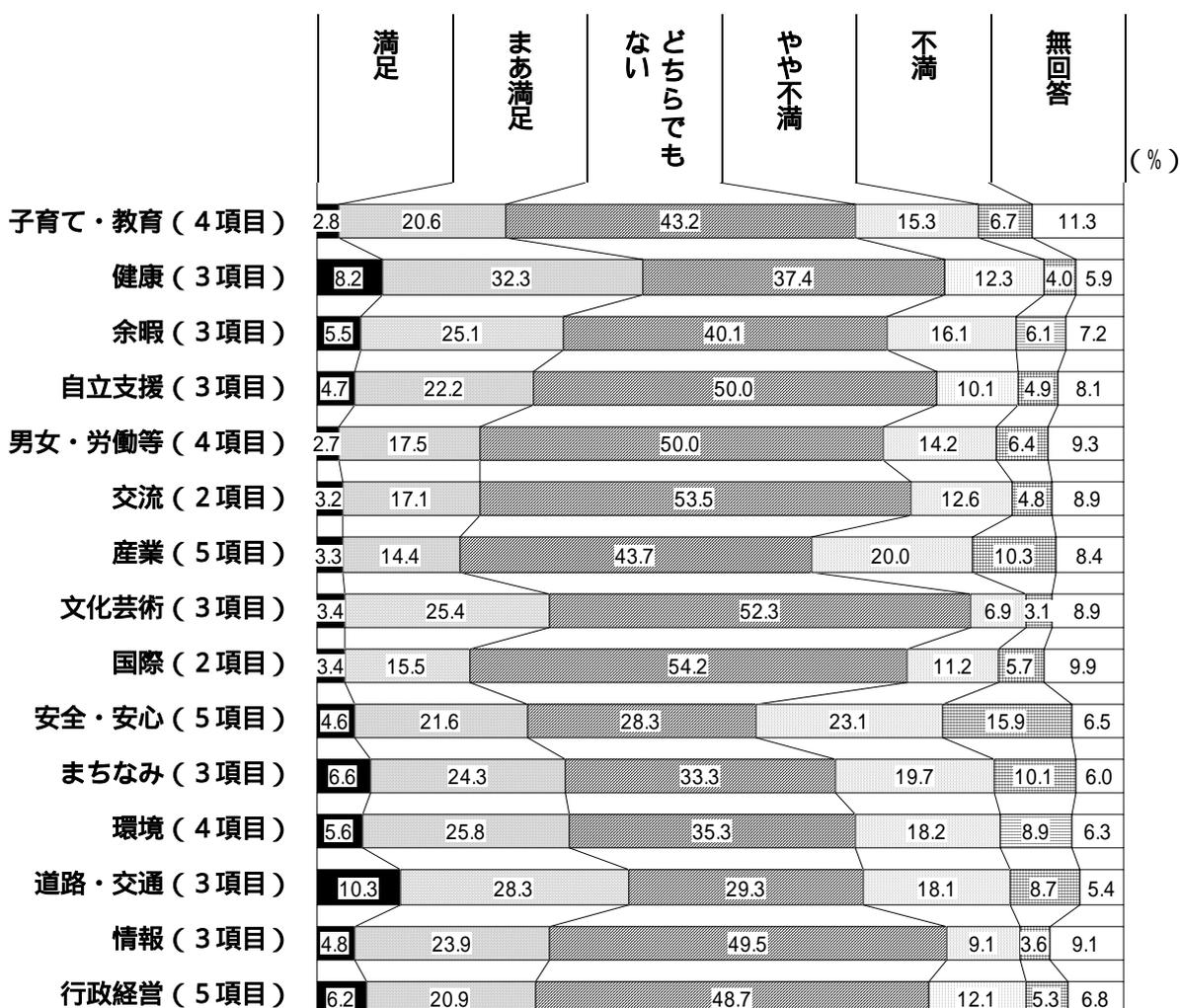
(7) 施策分野に集約した満足度

ここでは、今まで個別項目ごとにみてきた15の施策分野を集約し満足度をみている。  
 施策分野に集約した満足度は以下の数式で算出した。

$$\text{施策分野Aの「満足」回答比率} = \frac{\text{施策1の「満足」回答者数} + \text{施策2の「満足」回答者数} + \text{施策3の「満足」回答者数}}{\text{施策1の総回答者数} + \text{施策2の総回答者数} + \text{施策3の総回答者数}}$$

15の施策分野の中で「満足」と「まあ満足」を足した比率をみると、「健康」が40.5%で最も高く、次いで「道路・交通」(38.6%)、「環境」(31.4%)、「まちなみ」(30.9%)、「余暇」(30.6%)までが30%を超える。これに対して、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、「安全・安心」(39.0%)が40%に近く、「産業」(30.3%)と「まちなみ」(29.8%)が30%前後となっている。(図II-7)

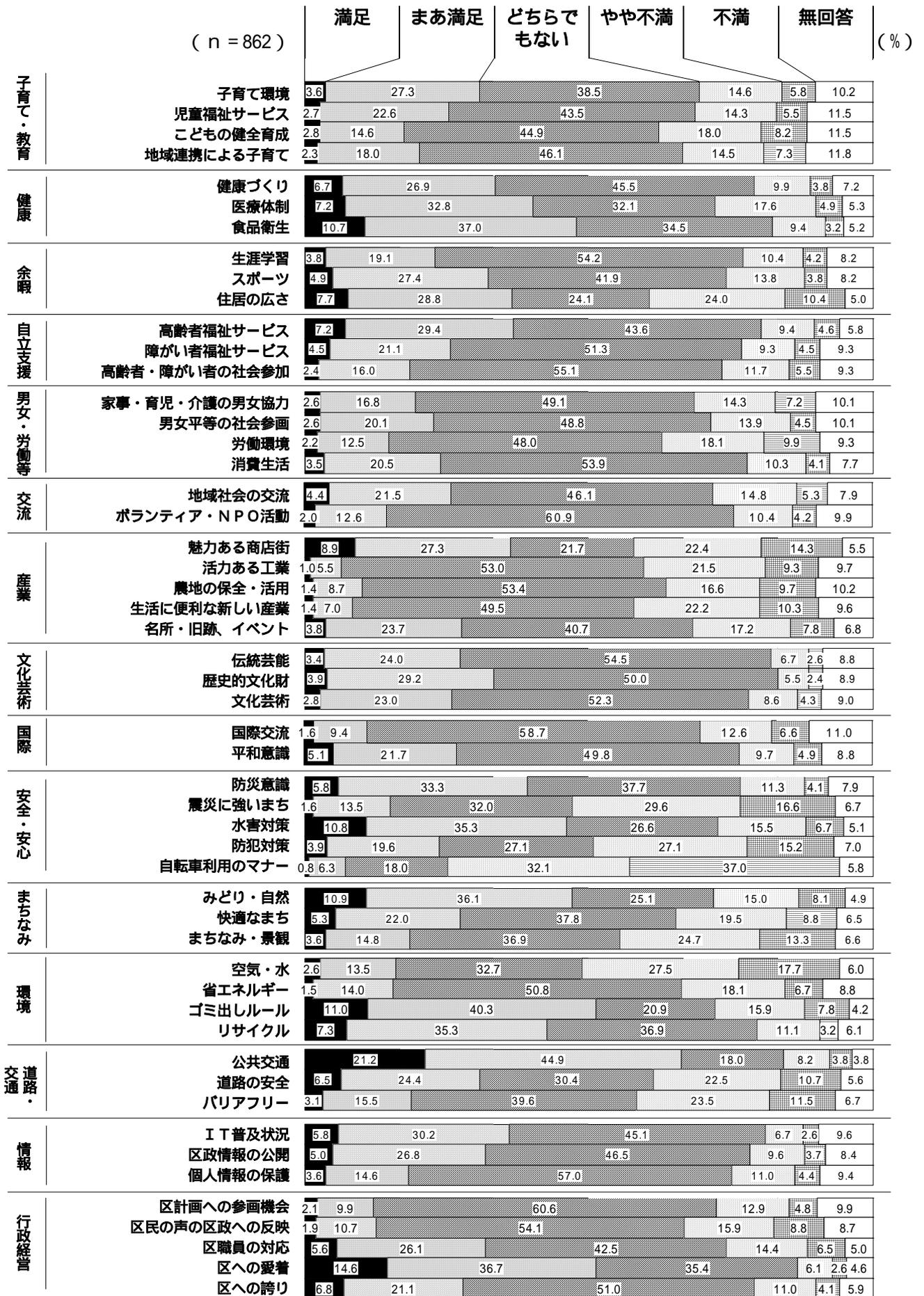
図II-7 施策分野に集約した満足度



表II - 1 施策分野に集約した満足度

	全体	満足	まあ満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答
1 子育て・教育	3448 100.0	98 2.8	711 20.6	1491 43.2	529 15.3	231 6.7	388 11.3
2 健康	2586 100.0	212 8.2	834 32.3	966 37.4	318 12.3	103 4.0	153 5.9
3 余暇	2586 100.0	141 5.5	649 25.1	1036 40.1	416 16.1	159 6.1	185 7.2
4 自立支援	2586 100.0	122 4.7	573 22.2	1293 50.0	262 10.1	126 4.9	210 8.1
5 男女・労働等	3448 100.0	93 2.7	603 17.5	1723 50.0	488 14.2	221 6.4	320 9.3
6 交流	1724 100.0	55 3.2	294 17.1	922 53.5	218 12.6	82 4.8	153 8.9
7 産業	4310 100.0	143 3.3	621 14.4	1882 43.7	860 20.0	443 10.3	361 8.4
8 文化芸術	2586 100.0	87 3.4	657 25.4	1352 52.3	179 6.9	80 3.1	231 8.9
9 国際	1724 100.0	58 3.4	268 15.5	935 54.2	193 11.2	99 5.7	171 9.9
10 安全・安心	4310 100.0	198 4.6	930 21.6	1219 28.3	997 23.1	686 15.9	280 6.5
11 まちなみ	2586 100.0	171 6.6	629 24.3	860 33.3	510 19.7	261 10.1	155 6.0
12 環境	3448 100.0	193 5.6	888 25.8	1218 35.3	626 18.2	306 8.9	217 6.3
13 道路・交通	2586 100.0	266 10.3	731 28.3	758 29.3	468 18.1	224 8.7	139 5.4
14 情報	2586 100.0	124 4.8	617 23.9	1281 49.5	236 9.1	92 3.6	236 9.1
15 行政経営	4310 100.0	267 6.2	900 20.9	2099 48.7	520 12.1	230 5.3	294 6.8

図11-8 施策の満足度 全52項目



( 8 ) 平均スコアでみる満足度と属性との関連

ここで、区民の各項目に対する満足度を指数化し、回答者の属性別による満足度の相違や特徴・傾向をみていくことにする。

指数化の方法は、以下のように区民の回答にスコア（得点）を与え、平均化したものである。

この方法により、全体の回答傾向における各項目の満足・不満足の評価と、その度合いを把握することができる。

平均スコアの算出方法

「満足」に“ + 2 ”、「まあ満足」に“ + 1 ”、「どちらでもない」に“ 0 ”、「やや不満」に“ - 1 ”、「不満」に“ - 2 ”を与え、平均スコアを算出した。

$$\text{平均スコア} = \frac{(\text{満足という回答者数} \times +2) + (\text{まあ満足という回答者数} \times +1) + (\text{どちらでもないという回答者数} \times 0) + (\text{やや不満という回答者数} \times -1) + (\text{不満という回答者数} \times -2)}{(\text{回答者数} - \text{不明回答者数})}$$

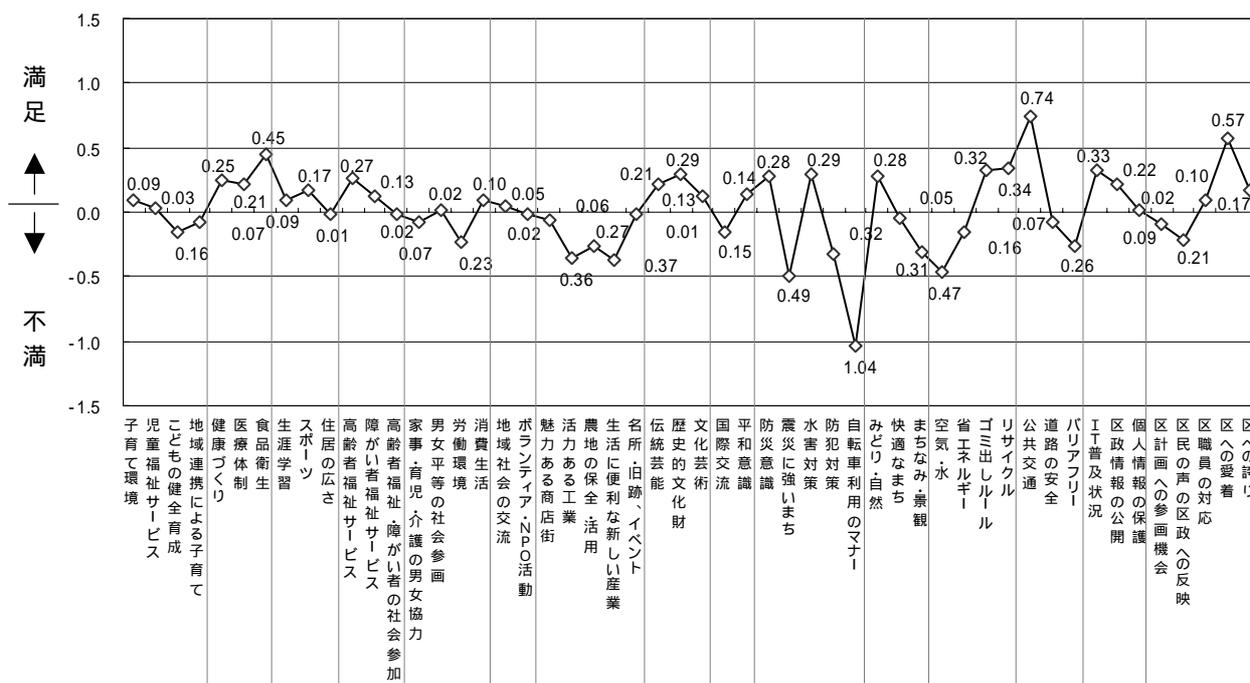
したがって、“ 0 ”を基準に数値が大きいほど満足度が高く、数値が小さいほど不満度が高いことが示される。

最大値は“ 2 ”で、これは全回答が「満足」であったことを示し、最小値は“ - 2 ”で、これは全回答が「不満」であったことを示す。

まず、全体の平均スコアをみると、52項目のうち、「満足」(平均スコアが0より大きい)と評価されているのが28項目、「不満」(平均スコアが0より小さい)と評価されているのが24項目となっている。52項目のうち49項目が±0.5の範囲に収まっている。

特に、平均スコアのプラスマイナスそれぞれの上位を挙げると、満足度が高い項目として「公共交通」(0.74)、「区への愛着」(0.57)、「食品衛生」(0.45)、不満度が高い項目として「自転車利用のマナー」( - 1.04)、「震災に強いまち」( - 0.49)、「空気・水」( - 0.47)となっている。(図11-9)

図11-9 平均スコアによる施策の満足度 全体



## 地域別にみた満足度の評価

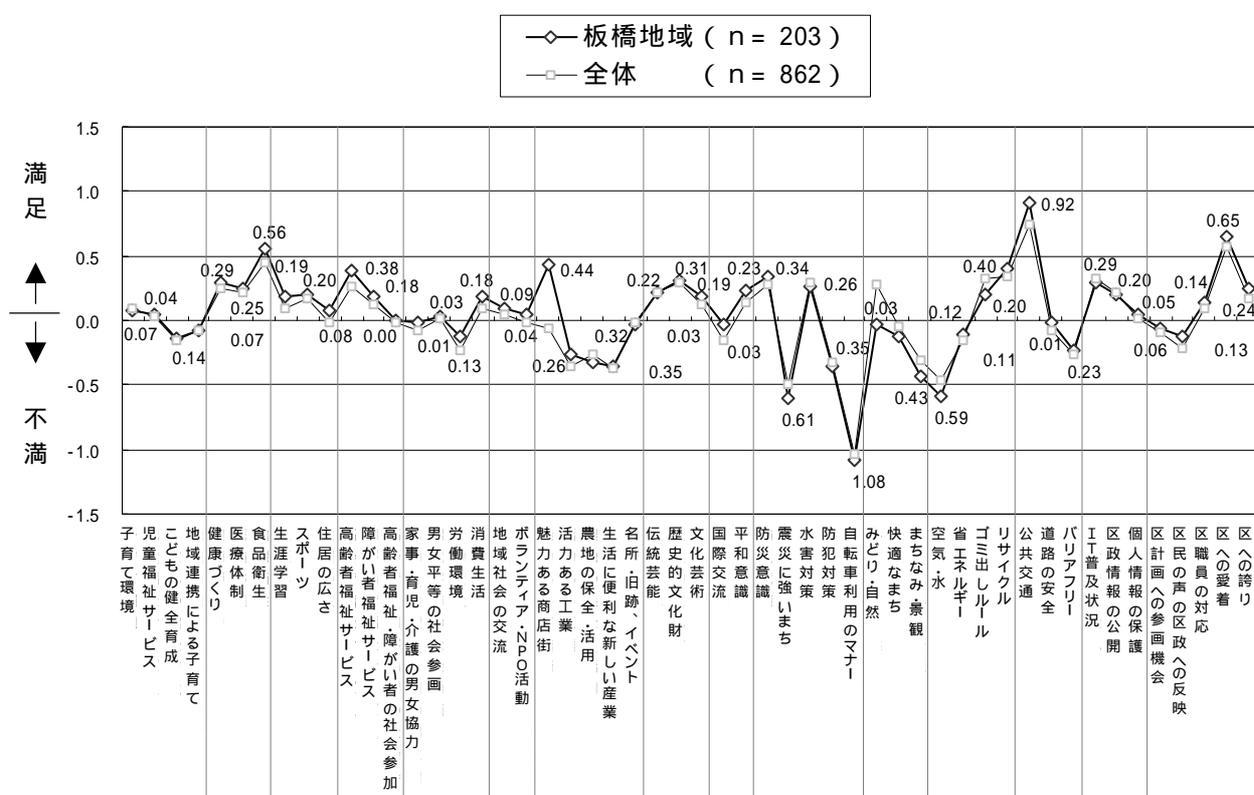
### A. 板橋地域

52項目のうち、「満足」と評価されているのが30項目、「不満」と評価されているのが21項目、残り1項目は平均スコア0となっている。

全体の平均スコアより高い評価が38項目、低い評価が14項目であった。全体平均を上回る項目が多くなっている。

全体の平均スコアと比較して、特に評価の高い項目として「魅力ある商店街」(0.44) 特に低い評価の項目として「みどり・自然」( - 0.03) が挙げられる。(図II - 10)

図II - 10 地域別 平均スコアによる施策の満足度 板橋地域



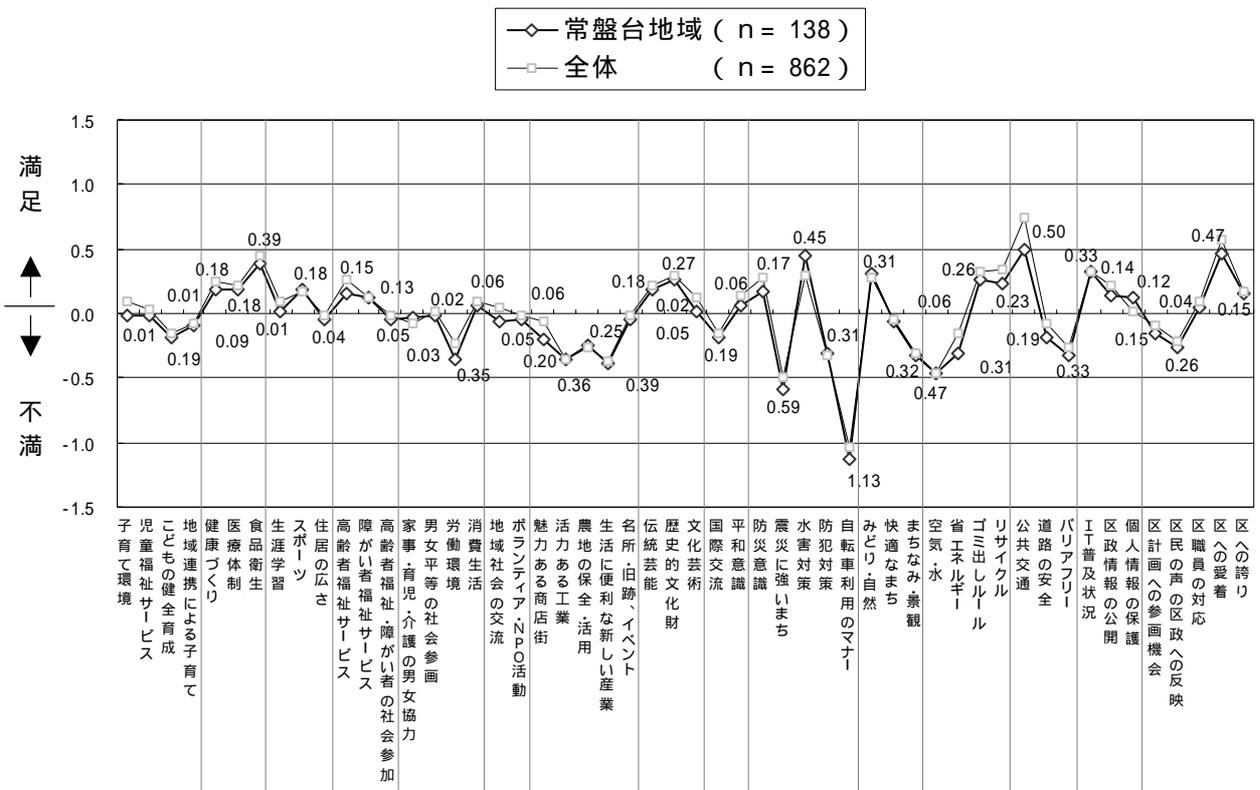
B. 常盤台地域

52項目のうち、「満足」と評価されているのが24項目、「不満」と評価されているのが28項目となっている。

全体の平均スコアより高い評価が7項目、低い評価が45項目であった。全体平均を下回る項目が多くなっている。

全体の平均スコアと比較して、特に評価の高い項目として「水害対策」(0.45)、特に低い評価の項目として「魅力ある商店街」(0.25)、「省エネルギー」(0.31)が挙げられる。(図11-11)

図11-11 地域別 平均スコアによる施策の満足度 常盤台地域



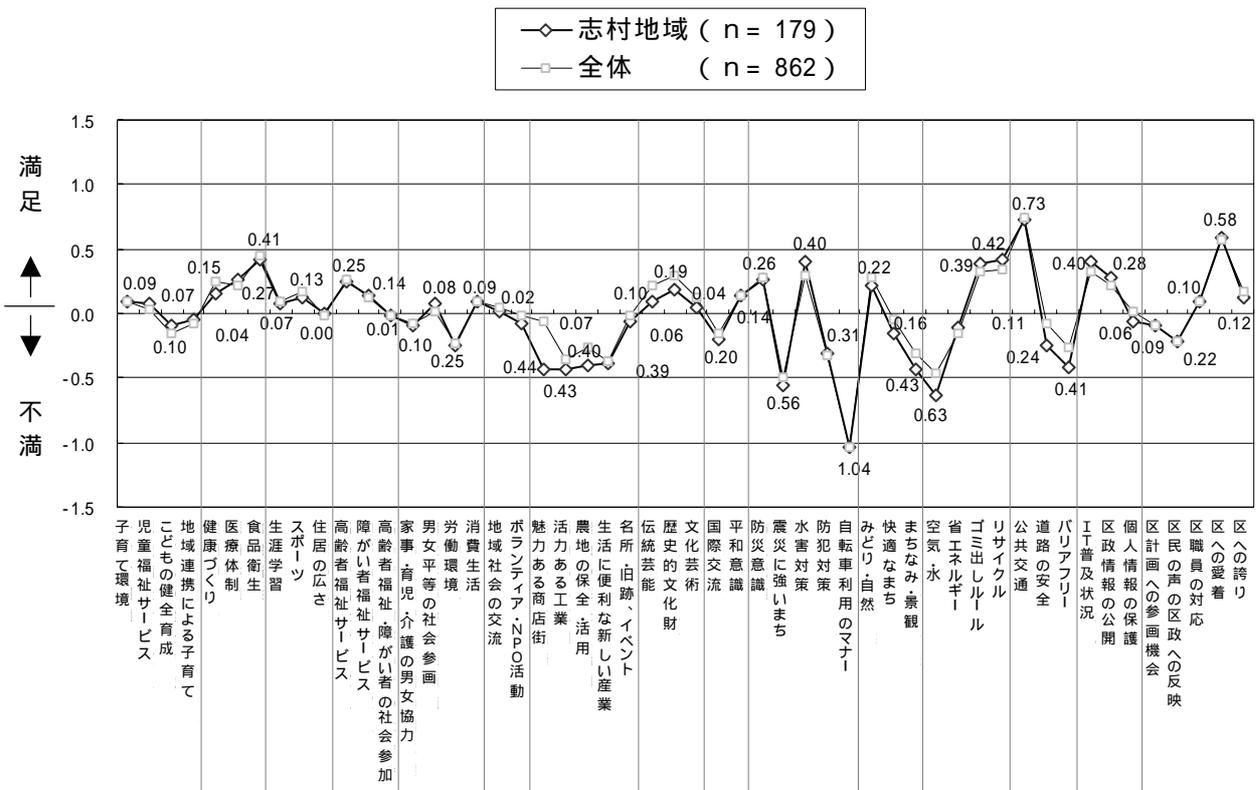
C. 志村地域

52項目のうち、「満足」と評価されているのが27項目、「不満」と評価されているのが24項目、残り1項目は平均スコア0となっている。

全体の平均スコアより高い評価が19項目、低い評価が33項目であった。全体平均を下回る項目が多くなっている。

全体の平均スコアと比較して、特に評価の高い項目として「水害対策」(0.40) 特に低い評価の項目として「魅力ある商店街」( -0.44)、「空気・水」( -0.63)が挙げられる。(図11-12)

図11-12 地域別 平均スコアによる施策の満足度 志村地域



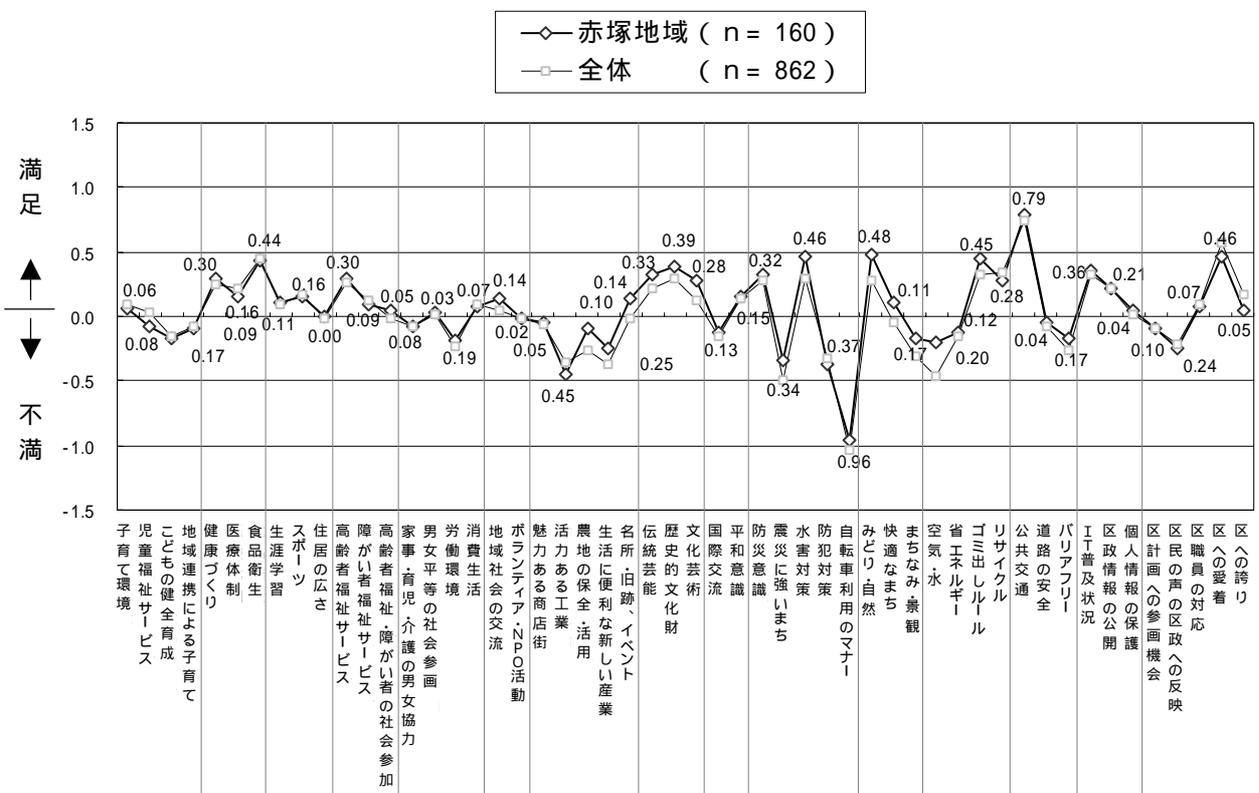
D. 赤塚地域

52項目のうち、「満足」と評価されているのが30項目、「不満」と評価されているのが21項目、残り1項目は平均スコア0となっている。

全体の平均スコアより高い評価が33項目、低い評価が19項目であった。全体平均を上回る項目が多くなっている。

全体の平均スコアと比較して、特に評価の高い項目として「水害対策」(0.46)、「みどり・自然」(0.48) 特に低い評価の項目として「児童福祉サービス」( -0.08) 「活力ある工業」( -0.45) が挙げられる。(図11-13)

図11-13 地域別 平均スコアによる施策の満足度 赤塚地域



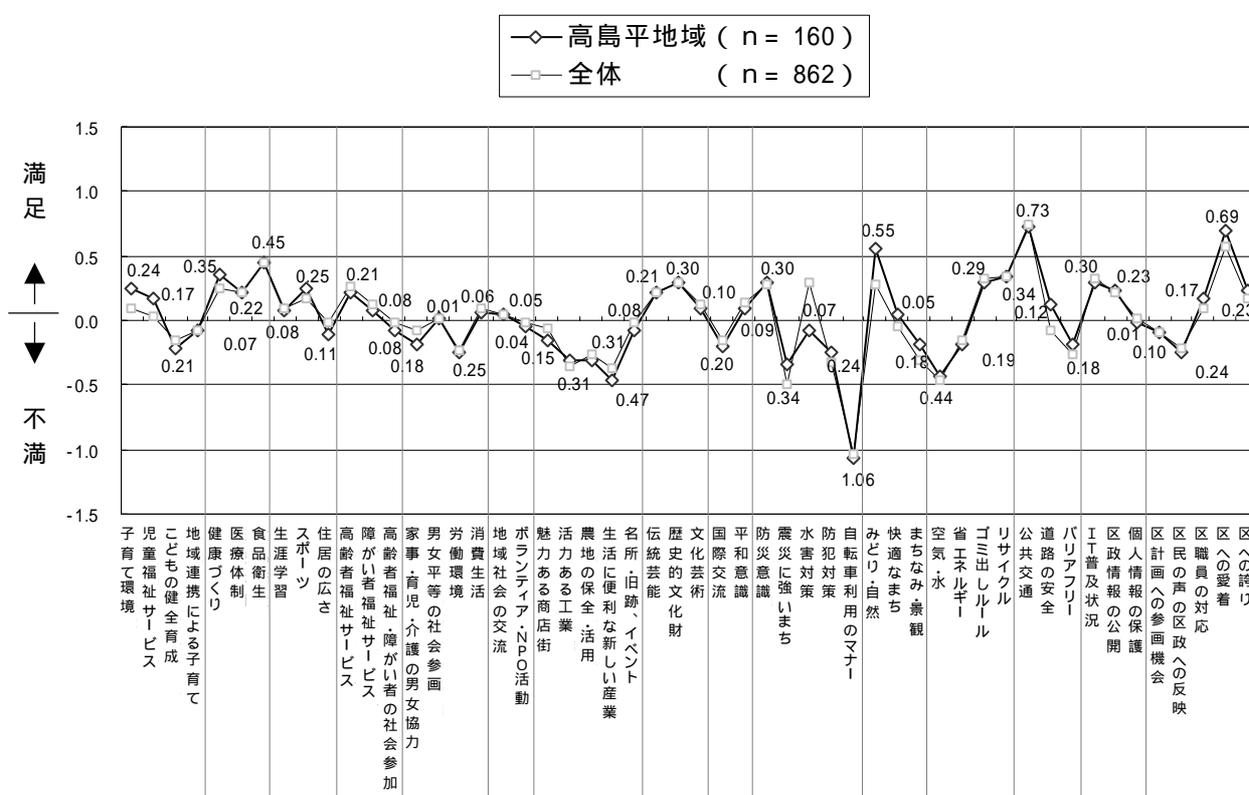
E. 高島平地域

52項目のうち、「満足」と評価されているのが28項目、「不満」と評価されているのが24項目となっている。

全体の平均スコアより高い評価が22項目、低い評価が30項目であった。全体平均を下回る項目が多くなっている。

全体の平均スコアと比較して、特に評価の高い項目として「子育て環境」(0.24)「児童福祉サービス」(0.17)「みどり・自然」(0.55) 特に低い評価の項目として「家事・育児・介護の男女協力」(0.18)「水害対策」(0.07)が挙げられる。(図11-14)

図11-14 地域別 平均スコアによる施策の満足度 高島平地域



### 性別にみた満足度の評価

男性と女性を比較すると、「満足」と評価されているのは男性では22項目、女性では33項目であり、女性の方が多い。

また、男性が女性を上回っているのが7項目、女性が男性を上回るのが45項目であり、女性の方が男性より評価の高い項目が多くなっている。

各項目を男性、女性で比較してみると、男性の方が高い項目として「家事・育児・介護の男女協力」(0.00)、女性の方が高い項目として「文化芸術」(0.26)、「歴史的文化財」(0.36)、「食品衛生」(0.50)が挙げられる。(図II-15)

図II-15 性別 平均スコアによる施策の満足度

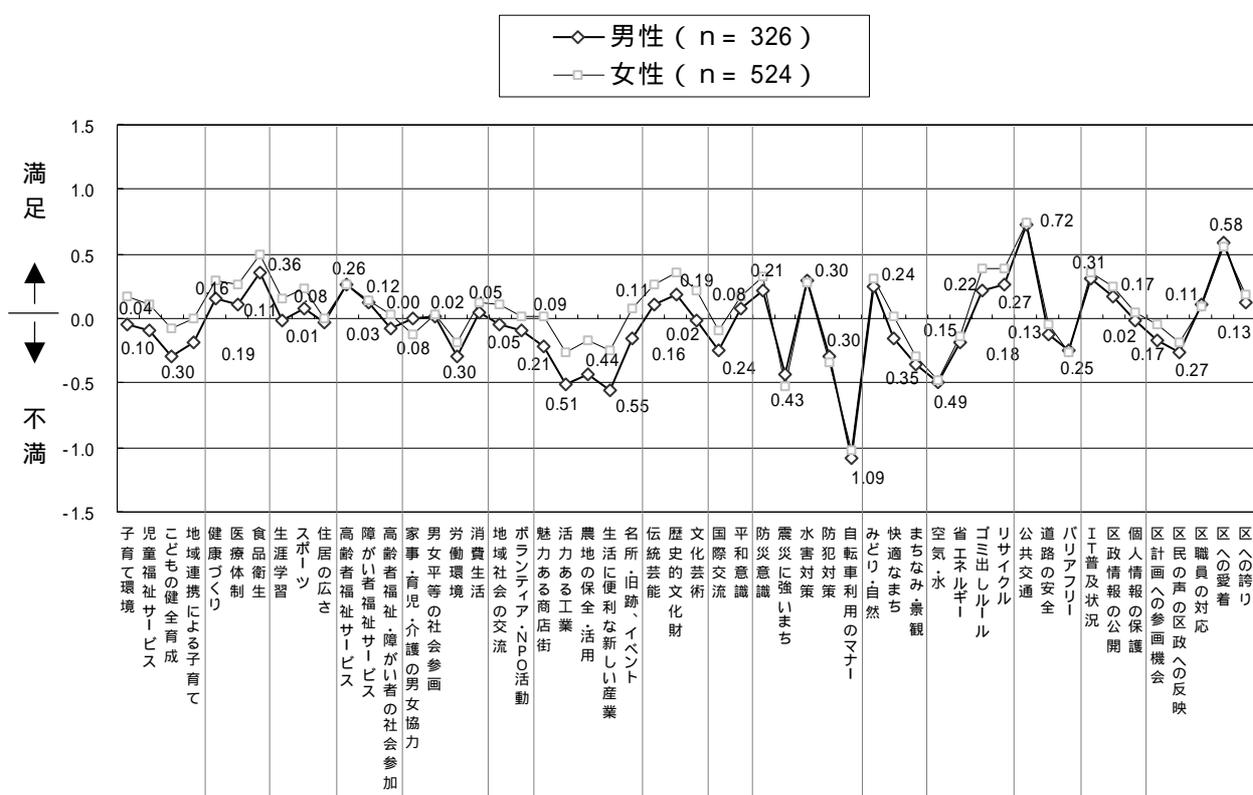


表11-2 地域別・性別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	地域別					性別	
		板橋地域	常盤台地域	志村地域	赤塚地域	高島平地域	男性	女性
n	862	203	138	179	160	160	326	524
1子育て環境	0.09	0.07	0.01	0.09	0.06	0.24	0.04	0.17
2児童福祉サービス	0.03	0.04	0.01	0.07	0.08	0.17	0.10	0.11
3こどもの健全育成	0.16	0.14	0.19	0.10	0.17	0.21	0.30	0.08
4地域連携による子育て	0.07	0.07	0.09	0.04	0.09	0.07	0.19	0.00
5健康づくり	0.25	0.29	0.18	0.15	0.30	0.35	0.16	0.30
6医療体制	0.21	0.25	0.18	0.27	0.16	0.22	0.11	0.27
7食品衛生	0.45	0.56	0.39	0.41	0.44	0.45	0.36	0.50
8生涯学習	0.09	0.19	0.01	0.07	0.11	0.08	0.01	0.15
9スポーツ	0.17	0.20	0.18	0.13	0.16	0.25	0.08	0.23
10住居の広さ	0.01	0.08	0.04	0.00	0.00	0.11	0.03	0.00
11高齢者福祉サービス	0.27	0.38	0.15	0.25	0.30	0.21	0.26	0.27
12障がい者福祉サービス	0.13	0.18	0.13	0.14	0.09	0.08	0.12	0.14
13高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.00	0.05	0.01	0.05	0.08	0.08	0.03
14家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.01	0.03	0.10	0.08	0.18	0.00	0.12
15男女平等の社会参画	0.02	0.03	0.02	0.08	0.03	0.01	0.02	0.03
16労働環境	0.23	0.13	0.35	0.25	0.19	0.25	0.30	0.19
17消費生活	0.10	0.18	0.06	0.09	0.07	0.06	0.05	0.12
18地域社会の交流	0.05	0.09	0.06	0.02	0.14	0.05	0.05	0.11
19ボランティア・NPO活動	0.02	0.04	0.05	0.07	0.02	0.04	0.09	0.02
20魅力ある商店街	0.06	0.44	0.20	0.44	0.05	0.15	0.21	0.02
21活力ある工業	0.36	0.26	0.36	0.43	0.45	0.31	0.51	0.27
22農地の保全・活用	0.27	0.32	0.25	0.40	0.10	0.31	0.44	0.17
23生活に便利な新しい産業	0.37	0.35	0.39	0.39	0.25	0.47	0.55	0.25
24名所・旧跡、イベント	0.01	0.03	0.05	0.06	0.14	0.08	0.16	0.08
25伝統芸能	0.21	0.22	0.18	0.10	0.33	0.21	0.11	0.26
26歴史的文化財	0.29	0.31	0.27	0.19	0.39	0.30	0.19	0.36
27文化芸術	0.13	0.19	0.02	0.04	0.28	0.10	0.02	0.22
28国際交流	0.15	0.03	0.19	0.20	0.13	0.20	0.24	0.09
29平和意識	0.14	0.23	0.06	0.14	0.15	0.09	0.08	0.17
30防災意識	0.28	0.34	0.17	0.26	0.32	0.30	0.21	0.32
31震災に強いまち	0.49	0.61	0.59	0.56	0.34	0.34	0.43	0.52
32水害対策	0.29	0.26	0.45	0.40	0.46	0.07	0.30	0.28
33防犯対策	0.32	0.35	0.31	0.31	0.37	0.24	0.30	0.34
34自転車利用のマナー	1.04	1.08	1.13	1.04	0.96	1.06	1.09	1.02
35みどり・自然	0.28	0.03	0.31	0.22	0.48	0.55	0.24	0.31
36快適なまち	0.05	0.12	0.06	0.16	0.11	0.05	0.15	0.02
37まちなみ・景観	0.31	0.43	0.32	0.43	0.17	0.18	0.35	0.29
38空気・水	0.47	0.59	0.47	0.63	0.20	0.44	0.49	0.48
39省エネルギー	0.16	0.11	0.31	0.11	0.12	0.19	0.18	0.14
40ゴミ出しルール	0.32	0.20	0.26	0.39	0.45	0.29	0.22	0.39
41リサイクル	0.34	0.40	0.23	0.42	0.28	0.34	0.27	0.39
42公共交通	0.74	0.92	0.50	0.73	0.79	0.73	0.72	0.75
43道路の安全	0.07	0.01	0.19	0.24	0.04	0.12	0.13	0.04
44バリアフリー	0.26	0.23	0.33	0.41	0.17	0.18	0.25	0.27
45IT普及状況	0.33	0.29	0.33	0.40	0.36	0.30	0.31	0.35
46区政情報の公開	0.22	0.20	0.14	0.28	0.21	0.23	0.17	0.24
47個人情報の保護	0.02	0.05	0.12	0.06	0.04	0.01	0.02	0.05
48区計画への参画機会	0.09	0.06	0.15	0.09	0.10	0.10	0.17	0.04
49区民の声を区政への反映	0.21	0.13	0.26	0.22	0.24	0.24	0.27	0.18
50区職員の対応	0.10	0.14	0.04	0.10	0.07	0.17	0.11	0.09
51区への愛着	0.57	0.65	0.47	0.58	0.46	0.69	0.58	0.56
52区への誇り	0.17	0.24	0.15	0.12	0.05	0.23	0.13	0.18

地域別において  は、全体を 0.2 以上上回っているもの。  は、全体を 0.2 以上下回っているもの。

性別において  は、異性を 0.1 以上上回っているもの。  は、異性を 0.1 以上下回っているもの。

年齢別にみた満足度の評価

52項目のうち、「満足」と評価されているのが最も多いのは70歳以上の48項目で、以下60代(31項目)、20代(24項目)、50代(23項目)、40代(20項目)と続き、最も少ないのは30代の17項目であった。

全体と比べて特に評価の高い項目としては、70代で「平和意識」、「防犯対策」、「区職員の対応」などがかなり高くなっている。

一方、特に評価の低い項目としては、20代で「高齢者福祉サービス」、「防犯対策」、「区職員の対応」、30代で「魅力ある商店街」、「防犯対策」、「道路の安全」、「バリアフリー」、「区への愛着」、「区への誇り」、40代～60代で「高齢者福祉サービス」が全体平均と比べてかなり低くなっている。(表11-3)

表11-3 年齢別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
n	862	92	130	145	179	148	167
1子育て環境	0.09	0.04	0.16	0.10	0.13	0.01	0.41
2児童福祉サービス	0.03	0.04	0.16	0.00	0.04	0.02	0.32
3こどもの健全育成	0.16	0.08	0.12	0.24	0.25	0.32	0.12
4地域連携による子育て	0.07	0.00	0.25	0.16	0.12	0.11	0.25
5健康づくり	0.25	0.22	0.02	0.20	0.22	0.21	0.63
6医療体制	0.21	0.18	0.12	0.01	0.14	0.25	0.56
7食品衛生	0.45	0.67	0.45	0.41	0.31	0.26	0.69
8生涯学習	0.09	0.03	0.13	0.02	0.05	0.13	0.41
9スポーツ	0.17	0.15	0.03	0.13	0.15	0.19	0.38
10住居の広さ	0.01	0.04	0.23	0.28	0.16	0.16	0.42
11高齢者福祉サービス	0.27	0.40	0.01	0.22	0.17	0.31	0.53
12障がい者福祉サービス	0.13	0.24	0.08	0.01	0.07	0.22	0.40
13高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.11	0.05	0.09	0.09	0.14	0.22
14家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.08	0.11	0.28	0.23	0.03	0.18
15男女平等の社会参画	0.02	0.13	0.09	0.24	0.02	0.09	0.36
16労働環境	0.23	0.17	0.28	0.34	0.33	0.23	0.05
17消費生活	0.10	0.05	0.09	0.12	0.04	0.04	0.48
18地域社会の交流	0.05	0.12	0.10	0.04	0.04	0.01	0.40
19ボランティア・NPO活動	0.02	0.03	0.12	0.14	0.01	0.04	0.19
20魅力ある商店街	0.06	0.04	0.41	0.04	0.26	0.10	0.46
21活力ある工業	0.36	0.25	0.38	0.31	0.54	0.39	0.18
22農地の保全・活用	0.27	0.41	0.36	0.25	0.42	0.20	0.02
23生活に便利な新しい産業	0.37	0.22	0.59	0.37	0.49	0.31	0.13
24名所・旧跡・イベント	0.01	0.25	0.21	0.04	0.08	0.08	0.26
25伝統芸能	0.21	0.02	0.06	0.12	0.20	0.27	0.56
26歴史的文化財	0.29	0.20	0.23	0.23	0.24	0.30	0.56
27文化芸術	0.13	0.08	0.02	0.11	0.07	0.20	0.38
28国際交流	0.15	0.40	0.18	0.18	0.22	0.02	0.07
29平和意識	0.14	0.10	0.13	0.02	0.02	0.35	0.71
30防災意識	0.28	0.04	0.04	0.20	0.18	0.40	0.74
31震災に強いまち	0.49	0.73	0.54	0.63	0.51	0.46	0.19
32水害対策	0.29	0.05	0.15	0.15	0.16	0.32	0.84
33防犯対策	0.32	0.63	0.63	0.53	0.41	0.20	0.36
34自転車利用のマナー	1.04	1.09	1.16	1.16	1.13	1.09	0.65
35みどり・自然	0.28	0.20	0.20	0.03	0.21	0.34	0.67
36快適なまち	0.05	0.01	0.22	0.17	0.15	0.01	0.31
37まちなみ・景観	0.31	0.35	0.56	0.54	0.41	0.18	0.15
38空気・水	0.47	0.68	0.75	0.67	0.58	0.31	0.09
39省エネルギー	0.16	0.24	0.29	0.24	0.23	0.16	0.20
40ゴミ出しルール	0.32	0.07	0.40	0.13	0.03	0.42	0.83
41リサイクル	0.34	0.21	0.07	0.21	0.27	0.46	0.78
42公共交通	0.74	0.66	0.50	0.61	0.66	0.76	1.19
43道路の安全	0.07	0.34	0.38	0.28	0.06	0.08	0.43
44バリアフリー	0.26	0.13	0.63	0.35	0.32	0.23	0.09
45IT普及状況	0.33	0.29	0.17	0.37	0.38	0.36	0.39
46区政情報の公開	0.22	0.00	0.05	0.08	0.17	0.33	0.72
47個人情報の保護	0.02	0.04	0.11	0.13	0.12	0.08	0.45
48区計画への参画機会	0.09	0.07	0.22	0.23	0.18	0.09	0.29
49区民の声の区政への反映	0.21	0.23	0.46	0.33	0.28	0.16	0.22
50区職員の対応	0.10	0.35	0.04	0.17	0.00	0.25	0.69
51区への愛着	0.57	0.44	0.24	0.41	0.56	0.65	1.02
52区への誇り	0.17	0.12	0.17	0.01	0.12	0.29	0.73

■は、全体を0.3以上上回っているもの。

■は、全体を0.3以下下回っているもの。

## 職業別にみた満足度の評価

52項目のうち、「満足」と評価されているのが最も多いのは無職の39項目で、以下主婦(33項目) 学生(26項目) アルバイト・パート(25項目) 自営業・自由業(24項目) 会社員・公務員(22項目) 会社役員(20項目)と続き、最も少ないのはその他の15項目であった。

全体と比べて特に評価の高い項目としては、学生で「食品衛生」、「区への愛着」などが、無職で「区職員の対応」、「区への誇り」などがかなり高くなっている。

一方、特に評価の低い項目としては、自営業・自由業で「活力ある工業」、「まちなみ・景観」が、会社役員で「食品衛生」、「魅力ある商店街」、「活力ある工業」などが、学生で「名所・旧跡、イベント」、「文化芸術」、「区職員の対応」などが、アルバイト・パートで「住居の広さ」が全体平均と比べてかなり低くなっている。(表11-4)

表11-4 職業別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	会社員・ 公務員	自営業・ 自由業	会社役員	主婦	学生	アルバイト・ パート	無職	その他
n	862	269	87	23	184	22	105	153	14
1 子育て環境	0.09	0.04	0.09	0.09	0.17	0.05	0.24	0.20	0.55
2 児童福祉サービス	0.03	0.06	0.06	0.18	0.15	0.14	0.11	0.18	0.45
3 こどもの健全育成	0.16	0.14	0.36	0.36	0.05	0.05	0.31	0.06	0.27
4 地域連携による子育て	0.07	0.13	0.26	0.10	0.11	0.00	0.14	0.04	0.64
5 健康づくり	0.25	0.16	0.17	0.04	0.33	0.23	0.20	0.48	0.17
6 医療体制	0.21	0.13	0.06	0.26	0.34	0.18	0.10	0.39	0.08
7 食品衛生	0.45	0.45	0.28	0.09	0.52	0.86	0.38	0.50	0.33
8 生涯学習	0.09	0.03	0.10	0.09	0.18	0.00	0.07	0.26	0.27
9 スポーツ	0.17	0.12	0.20	0.09	0.30	0.14	0.12	0.20	0.27
10 住居の広さ	0.01	0.12	0.18	0.00	0.00	0.41	0.31	0.27	0.50
11 高齢者福祉サービス	0.27	0.18	0.26	0.26	0.35	0.64	0.28	0.31	0.42
12 障がい者福祉サービス	0.13	0.06	0.16	0.22	0.19	0.27	0.21	0.15	0.73
13 高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.07	0.11	0.13	0.05	0.32	0.11	0.06	0.27
14 家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.04	0.03	0.09	0.18	0.10	0.17	0.03	0.27
15 男女平等の社会参画	0.02	0.03	0.01	0.13	0.06	0.41	0.05	0.25	0.18
16 労働環境	0.23	0.22	0.28	0.17	0.29	0.36	0.38	0.10	0.36
17 消費生活	0.10	0.04	0.04	0.04	0.10	0.00	0.07	0.30	0.27
18 地域社会の交流	0.05	0.01	0.09	0.09	0.18	0.14	0.03	0.17	0.33
19 ボランティア・NPO活動	0.02	0.04	0.11	0.04	0.07	0.23	0.09	0.03	0.30
20 魅力ある商店街	0.06	0.15	0.16	0.57	0.02	0.00	0.12	0.23	0.00
21 活力ある工業	0.36	0.34	0.69	0.83	0.33	0.14	0.38	0.18	0.27
22 農地の保全・活用	0.27	0.35	0.43	0.32	0.15	0.41	0.32	0.09	0.45
23 生活に便利な新しい産業	0.37	0.46	0.50	0.48	0.24	0.14	0.46	0.19	0.45
24 名所・旧跡、イベント	0.01	0.10	0.11	0.22	0.19	0.50	0.11	0.11	0.18
25 伝統芸能	0.21	0.17	0.09	0.30	0.30	0.00	0.05	0.41	0.25
26 歴史的文化財	0.29	0.27	0.15	0.57	0.37	0.05	0.22	0.40	0.38
27 文化芸術	0.13	0.05	0.01	0.13	0.26	0.29	0.08	0.30	0.25
28 国際交流	0.15	0.14	0.25	0.26	0.08	0.81	0.18	0.04	0.00
29 平和意識	0.14	0.03	0.06	0.00	0.28	0.14	0.02	0.44	0.08
30 防災意識	0.28	0.22	0.27	0.30	0.37	0.14	0.09	0.44	0.25
31 震災に強いまち	0.49	0.52	0.46	0.17	0.47	0.62	0.68	0.34	1.08
32 水害対策	0.29	0.18	0.19	0.39	0.43	0.24	0.21	0.54	0.58
33 防犯対策	0.32	0.49	0.29	0.39	0.19	0.00	0.55	0.01	0.75
34 自転車利用のマナー	1.04	1.09	1.20	1.35	1.03	0.90	1.09	0.81	1.15
35 みどり・自然	0.28	0.17	0.07	0.22	0.35	0.19	0.33	0.54	0.08
36 快適なまち	0.05	0.14	0.18	0.22	0.10	0.29	0.13	0.08	0.50
37 まちなみ・景観	0.31	0.42	0.66	0.43	0.23	0.10	0.38	0.05	0.50
38 空気・水	0.47	0.53	0.59	0.65	0.51	0.62	0.66	0.02	0.83
39 省エネルギー	0.16	0.17	0.28	0.26	0.09	0.24	0.30	0.03	0.50
40 ゴミ出しルール	0.32	0.23	0.12	0.13	0.33	0.33	0.37	0.62	0.38
41 リサイクル	0.34	0.18	0.27	0.17	0.48	0.52	0.30	0.58	0.17
42 公共交通	0.74	0.62	0.76	0.61	0.78	0.95	0.62	1.01	0.86
43 道路の安全	0.07	0.17	0.01	0.17	0.12	0.00	0.16	0.24	0.17
44 バリアフリー	0.26	0.32	0.31	0.26	0.42	0.14	0.21	0.00	0.17
45 IT普及状況	0.33	0.34	0.35	0.45	0.37	0.62	0.18	0.33	0.23
46 区政情報の公開	0.22	0.13	0.11	0.13	0.34	0.14	0.07	0.48	0.00
47 個人情報保護	0.02	0.06	0.12	0.05	0.02	0.24	0.11	0.21	0.17
48 区計画への参画機会	0.09	0.21	0.15	0.05	0.02	0.00	0.14	0.08	0.23
49 区民の声の区政への反映	0.21	0.32	0.26	0.27	0.08	0.19	0.30	0.03	0.33
50 区職員の対応	0.10	0.04	0.01	0.09	0.14	0.38	0.07	0.49	0.00
51 区への愛着	0.57	0.40	0.62	0.48	0.59	1.14	0.55	0.82	0.33
52 区への誇り	0.17	0.02	0.14	0.09	0.24	0.38	0.10	0.53	0.17

■ は、全体を0.3以上上回っているもの。

■ は、全体を0.3以下下回っているもの。

家族構成別にみた満足度の評価

5 2 項目のうち、「満足」と評価されているのが最も多いのは単身世帯と夫婦のみの3 3 項目で、以下二世帯同居（子と同居）（2 9 項目）、三世帯同居（2 7 項目）、その他（2 5 項目）と続き、最も少ないのは二世帯同居（親と同居）の2 4 項目であった。

全体の平均スコアと比べると、単身世帯で「消費生活」、「魅力ある商店街」が、三世帯同居で「地域連携による子育て」、「水害対策」などがかなり高くなっている。

一方、特に評価の低い項目としては、二世帯同居（親と同居）で「名所・旧跡、イベント」、「防犯対策」、「区職員の対応」が、三世帯同居で「スポーツ」、「リサイクル」、「区職員の対応」、「区への愛着」が全体平均と比べてかなり低くなっている。（表 11 - 5）

表 11 - 5 家族構成別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	単身世帯	夫婦のみ	二世帯同居 (子と同居)	二世帯同居 (親と同居)	三世帯同居	その他
n	862	139	197	343	106	39	34
1 子育て環境	0.09	0.07	0.05	0.11	0.06	0.18	0.16
2 児童福祉サービス	0.03	0.04	0.05	0.05	0.04	0.03	0.06
3 こどもの健全育成	0.16	0.07	0.28	0.11	0.21	0.16	0.30
4 地域連携による子育て	0.07	0.03	0.13	0.07	0.18	0.13	0.06
5 健康づくり	0.25	0.25	0.20	0.31	0.14	0.16	0.13
6 医療体制	0.21	0.13	0.26	0.22	0.15	0.24	0.34
7 食品衛生	0.45	0.55	0.40	0.42	0.58	0.32	0.31
8 生涯学習	0.09	0.20	0.15	0.09	0.11	0.00	0.03
9 スポーツ	0.17	0.09	0.20	0.23	0.09	0.08	0.16
10 住居の広さ	0.01	0.03	0.11	0.15	0.05	0.18	0.12
11 高齢者福祉サービス	0.27	0.29	0.25	0.26	0.20	0.35	0.33
12 障がい者福祉サービス	0.13	0.15	0.20	0.11	0.04	0.14	0.13
13 高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.02	0.02	0.00	0.00	0.16	0.17
14 家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.12	0.03	0.14	0.00	0.27	0.16
15 男女平等の社会参画	0.02	0.10	0.08	0.05	0.02	0.03	0.23
16 労働環境	0.23	0.07	0.31	0.29	0.20	0.19	0.00
17 消費生活	0.10	0.30	0.04	0.10	0.01	0.03	0.03
18 地域社会の交流	0.05	0.03	0.02	0.09	0.06	0.19	0.16
19 ボランティア・NPO活動	0.02	0.06	0.02	0.03	0.14	0.03	0.10
20 魅力ある商店街	0.06	0.34	0.07	0.16	0.21	0.11	0.09
21 活力ある工業	0.36	0.19	0.38	0.35	0.49	0.41	0.55
22 農地の保全・活用	0.27	0.28	0.33	0.19	0.41	0.38	0.19
23 生活に便利な新しい産業	0.37	0.18	0.39	0.39	0.50	0.35	0.32
24 名所・旧跡、イベント	0.01	0.04	0.02	0.04	0.23	0.00	0.00
25 伝統芸能	0.21	0.18	0.23	0.26	0.01	0.31	0.22
26 歴史的文化財	0.29	0.32	0.37	0.30	0.15	0.34	0.18
27 文化芸術	0.13	0.08	0.18	0.17	0.05	0.14	0.03
28 国際交流	0.15	0.16	0.08	0.15	0.31	0.03	0.13
29 平和意識	0.14	0.12	0.23	0.10	0.03	0.33	0.23
30 防災意識	0.28	0.19	0.32	0.30	0.14	0.44	0.38
31 震災に強いまち	0.49	0.43	0.42	0.55	0.60	0.31	0.42
32 水害対策	0.29	0.34	0.30	0.31	0.17	0.53	0.18
33 防犯対策	0.32	0.13	0.20	0.35	0.62	0.33	0.44
34 自転車利用のマナー	1.04	1.02	0.99	1.06	1.07	1.03	1.21
35 みどり・自然	0.28	0.39	0.39	0.26	0.13	0.11	0.03
36 快適なまち	0.05	0.11	0.03	0.10	0.11	0.19	0.16
37 まちなみ・景観	0.31	0.27	0.25	0.32	0.37	0.33	0.58
38 空気・水	0.47	0.31	0.47	0.54	0.52	0.42	0.44
39 省エネルギー	0.16	0.16	0.16	0.14	0.23	0.17	0.13
40 ゴミ出しルール	0.32	0.44	0.40	0.28	0.22	0.27	0.15
41 リサイクル	0.34	0.35	0.47	0.32	0.35	0.06	0.09
42 公共交通	0.74	0.93	0.84	0.64	0.68	0.86	0.55
43 道路の安全	0.07	0.08	0.01	0.12	0.20	0.00	0.31
44 バリアフリー	0.26	0.18	0.22	0.34	0.25	0.28	0.09
45 IT普及状況	0.33	0.21	0.38	0.33	0.35	0.43	0.38
46 区政情報の公開	0.22	0.12	0.24	0.30	0.07	0.23	0.03
47 個人情報の保護	0.02	0.10	0.05	0.01	0.04	0.03	0.00
48 区計画への参画機会	0.09	0.04	0.05	0.09	0.16	0.11	0.22
49 区民の声の区政への反映	0.21	0.15	0.11	0.24	0.32	0.22	0.22
50 区職員の対応	0.10	0.21	0.26	0.11	0.19	0.16	0.00
51 区への愛着	0.57	0.52	0.67	0.53	0.66	0.32	0.56
52 区への誇り	0.17	0.24	0.28	0.15	0.03	0.03	0.00

■ は、全体を 0.2 以上上回っているもの。

■ は、全体を 0.2 以上下回っているもの。

居住年数別にみた満足度の評価

52項目のうち、「満足」と評価されているのが最も多いのは20年未満の33項目で、以下30年以上(32項目)、10年未満(24項目)と続き、最も少ないのは30年未満の23項目であった。

全体の平均スコアと比べると、20年未満で「健康づくり」、「魅力ある商店街」、「活力ある工業」が、30年以上で「区への愛着」がかなり高くなっている。

一方、特に評価の低い項目としては、10年未満で「防災意識」、「区への愛着」、「区への誇り」が、30年未満で「地域連携による子育て」、「魅力ある商店街」、「防犯対策」、「区職員の対応」が全体平均と比べてかなり低くなっている。(表11-6)

表11-6 居住年数別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	10年未満	20年未満	30年未満	30年以上
n	862	225	103	175	357
1子育て環境	0.09	0.02	0.25	0.12	0.08
2児童福祉サービス	0.03	0.02	0.14	0.00	0.05
3こどもの健全育成	0.16	0.03	0.05	0.33	0.24
4地域連携による子育て	0.07	0.00	0.02	0.29	0.04
5健康づくり	0.25	0.16	0.48	0.20	0.26
6医療体制	0.21	0.25	0.25	0.13	0.21
7食品衛生	0.45	0.48	0.55	0.38	0.42
8生涯学習	0.09	0.00	0.17	0.04	0.14
9スポーツ	0.17	0.08	0.34	0.16	0.19
10住居の広さ	0.01	0.07	0.13	0.06	0.09
11高齢者福祉サービス	0.27	0.17	0.40	0.26	0.29
12障がい者福祉サービス	0.13	0.10	0.11	0.11	0.17
13高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.03	0.02	0.04	0.06
14家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.02	0.01	0.18	0.08
15男女平等の社会参画	0.02	0.01	0.03	0.01	0.08
16労働環境	0.23	0.17	0.13	0.30	0.26
17消費生活	0.10	0.14	0.08	0.04	0.14
18地域社会の交流	0.05	0.02	0.14	0.01	0.08
19ボランティア・NPO活動	0.02	0.09	0.07	0.11	0.03
20魅力ある商店街	0.06	0.06	0.20	0.27	0.03
21活力ある工業	0.36	0.27	0.12	0.46	0.45
22農地の保全・活用	0.27	0.34	0.12	0.35	0.24
23生活に便利な新しい産業	0.37	0.41	0.32	0.40	0.33
24名所・旧跡・イベント	0.01	0.16	0.08	0.07	0.08
25伝統芸能	0.21	0.07	0.28	0.12	0.32
26歴史的文化財	0.29	0.18	0.35	0.24	0.39
27文化芸術	0.13	0.00	0.27	0.04	0.21
28国際交流	0.15	0.20	0.03	0.29	0.08
29平和意識	0.14	0.04	0.16	0.04	0.29
30防災意識	0.28	0.05	0.35	0.26	0.41
31震災に強いまち	0.49	0.49	0.31	0.62	0.49
32水害対策	0.29	0.13	0.37	0.16	0.44
33防犯対策	0.32	0.39	0.26	0.58	0.17
34自転車利用のマナー	1.04	1.05	0.85	1.23	1.01
35みどり・自然	0.28	0.26	0.32	0.18	0.34
36快適なまち	0.05	0.09	0.07	0.15	0.01
37まちなみ・景観	0.31	0.39	0.16	0.42	0.25
38空気・水	0.47	0.62	0.41	0.58	0.35
39省エネルギー	0.16	0.24	0.03	0.23	0.11
40ゴミ出しルール	0.32	0.39	0.30	0.23	0.33
41リサイクル	0.34	0.23	0.36	0.26	0.45
42公共交通	0.74	0.64	0.72	0.66	0.86
43道路の安全	0.07	0.19	0.00	0.27	0.09
44バリアフリー	0.26	0.39	0.17	0.29	0.20
45IT普及状況	0.33	0.21	0.44	0.34	0.38
46区政情報の公開	0.22	0.10	0.34	0.13	0.30
47個人情報の保護	0.02	0.03	0.06	0.12	0.08
48区計画への参画機会	0.09	0.11	0.02	0.19	0.05
49区民の声の区政への反映	0.21	0.23	0.06	0.40	0.15
50区職員の対応	0.10	0.11	0.12	0.11	0.20
51区への愛着	0.57	0.16	0.51	0.58	0.85
52区への誇り	0.17	0.08	0.26	0.03	0.36

■ は、全体を0.2以上上回っているもの。

■ は、全体を0.2以下下回っているもの。

## (9) 前回調査との関連

### 1 満足度について

施策に関する52項目の満足度を、平均スコアにより満足度の高い項目と満足度の低い項目を上位5位までをあげると以下のとおり。【 】は前回順位(平成16年3月)

#### 満足度の高い項目

1位	公共交通	(0.74)	【2位	(0.69)】
2位	区への愛着	(0.57)	【1位	(0.71)】
3位	食品衛生	(0.45)	【4位	(0.54)】
4位	リサイクル	(0.34)	【7位	(0.36)】
5位	IT普及啓発	(0.33)	【15位	(0.16)】

#### 満足度の低い項目

1位	自転車利用のマナー	(1.04)	【1位	(0.86)】
2位	震災に強いまち	(0.49)	【3位	(0.43)】
3位	空気・水	(0.47)	【7位	(0.32)】
4位	生活に便利な新しい産業	(0.37)	【前回	項目なし】
5位	活力ある工業	(0.36)	【6位	(0.33)】

まず、施策の満足度では、質問項目に若干の変更があるが、満足度の高い項目では、1位「公共交通」、2位「区への愛着」、3位「食品衛生」は、前回も上位5位までに入っており、上位で安定している。

特質する点は、前回15位だった「IT普及啓発」でインターネットの普及など情報化が一層進んでいることがうかがえる。

次に満足度の低い項目では、1位「自転車利用のマナー」、2位「震災に強いまち」は、前回も上位5位までに入っており、依然として満足度が低い。

満足度最下位の「自転車利用のマナー」は、平均スコアが前回より下がり、今回行った調査でも、以前より「悪化」しているとの回答が多かった。

なお、行政サービスを提供することに共通する項目である「区職員の対応」は、21位(0.10)【前回17位(0.12)】となり、0.02ポイント下がっているが、ほぼ同水準の結果となった。

### 2 前回との比較

前回と比較して、平均スコアが大きく上がった項目、逆に大きく下がった項目をあげると以下のとおり。

#### 平均スコアが大きく上がった項目

1位	防災意識	(0.34)	
2位	労働環境	(0.28)	
3位	伝統芸能	(0.18)	
4位	平和意識、IT普及啓発、子育て環境	(0.17)	同順位

#### 平均スコアが大きく下がった項目

1位	水害対策	(0.33)
2位	自転車利用のマナー	(0.18)
3位	ゴミ出しルール	(0.16)
4位	空気・水	(0.15)
5位	区への愛着	(0.14)

まず、平均スコアが上がった項目では、特質する点は「防災意識」である。今回調査の平均スコア

は、0.28 で9位、前回の調査では、平均スコア 0.06 のマイナス評価で29位。防災に対する意識が高まり、醸成されてきていることがうかがえる。

次に、平均スコアが下がった項目では1位の「水害対策」については、今回の調査では、満足度7位(0.29)【前回3位(0.62)】であることから、昨年の集中豪雨が調査に影響したものと思われる。

また、5位の「区への愛着」、3位の「ゴミ出しルール」は、下げ幅が大きかったものの満足度は、それぞれ、2位、6位と上位に位置している。

全体の項目について、それぞれ、数値としては上がった項目、下がった項目はあるが、地域性、年代、職業など回答者の属性を含め、さらに詳細に個々の分析を行う必要がある。

### 3. 施策の改善度

板橋区が取り組んでいる施策による地域社会の変化について、区民から見た改善度をみてる。なお、改善の比較基準は5年前として質問している。それ以降に転入している場合には、比較基準を転入当時として質問している。

ここでは、調査票で質問した52項目を15の施策分野に区分し、6つのグループごとに分けてみていく。

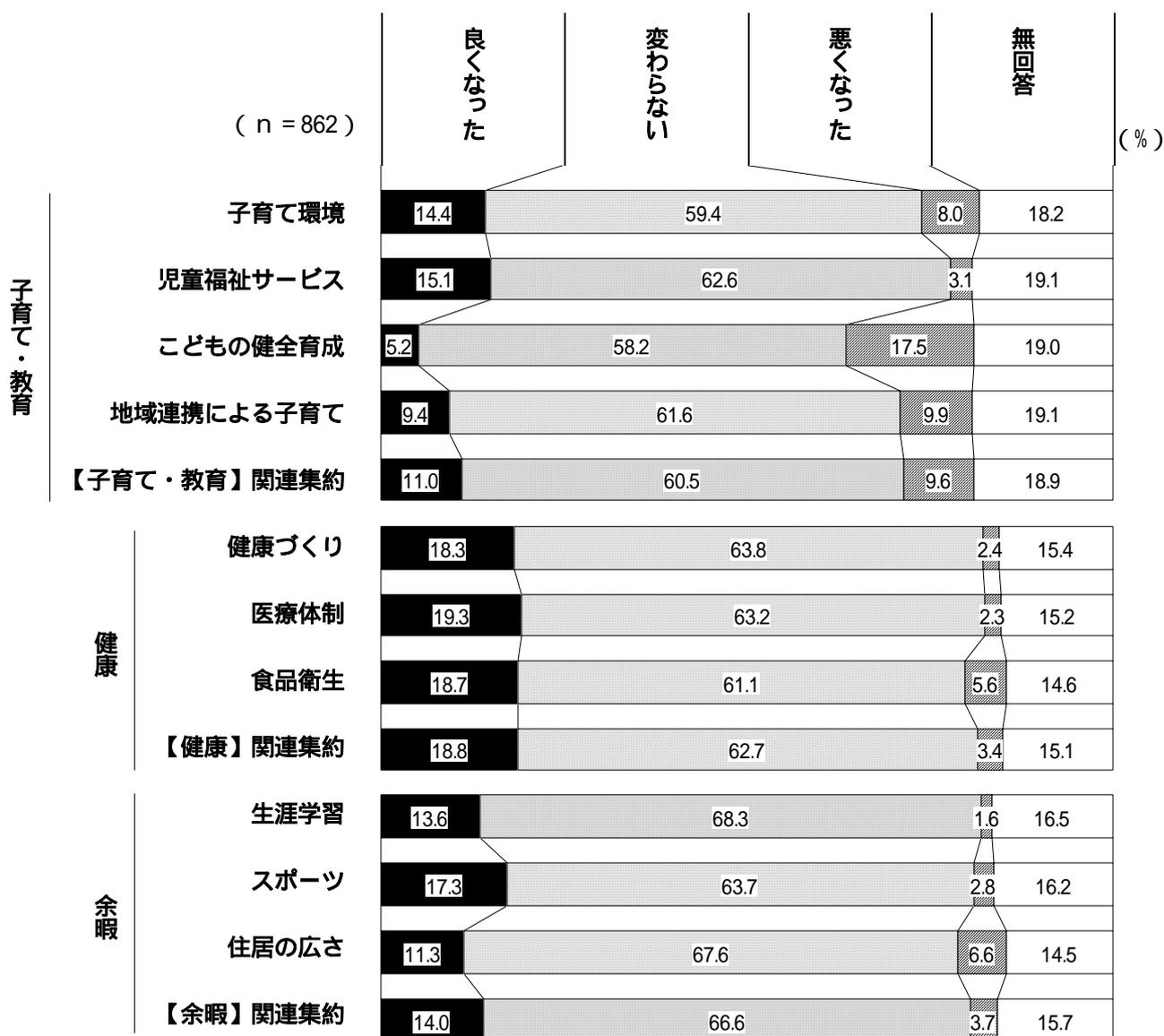
(15の施策分野については、4～5ページを参照)

#### (1) 子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「医療体制」の19.3%であった。以下、「食品衛生」(18.7%)、「健康づくり」(18.3%)と続く。一方、「悪くなった」という比率が最も高いのが、「こどもの健全育成」の17.5%で、この項目の「良くなった」という比率は5.2%しかない。以下、「地域連携による子育て」(9.9%)、「子育て環境」(8.0%)と続く。

また、集約項目の比率をみると、「良くなった」は【健康】が18.8%で最も高い。一方、「悪くなった」は【子育て・教育】が9.6%で10%に近づいている。(図11-16)

図11-16 施策の改善度 子育て・教育・健康・余暇関連項目

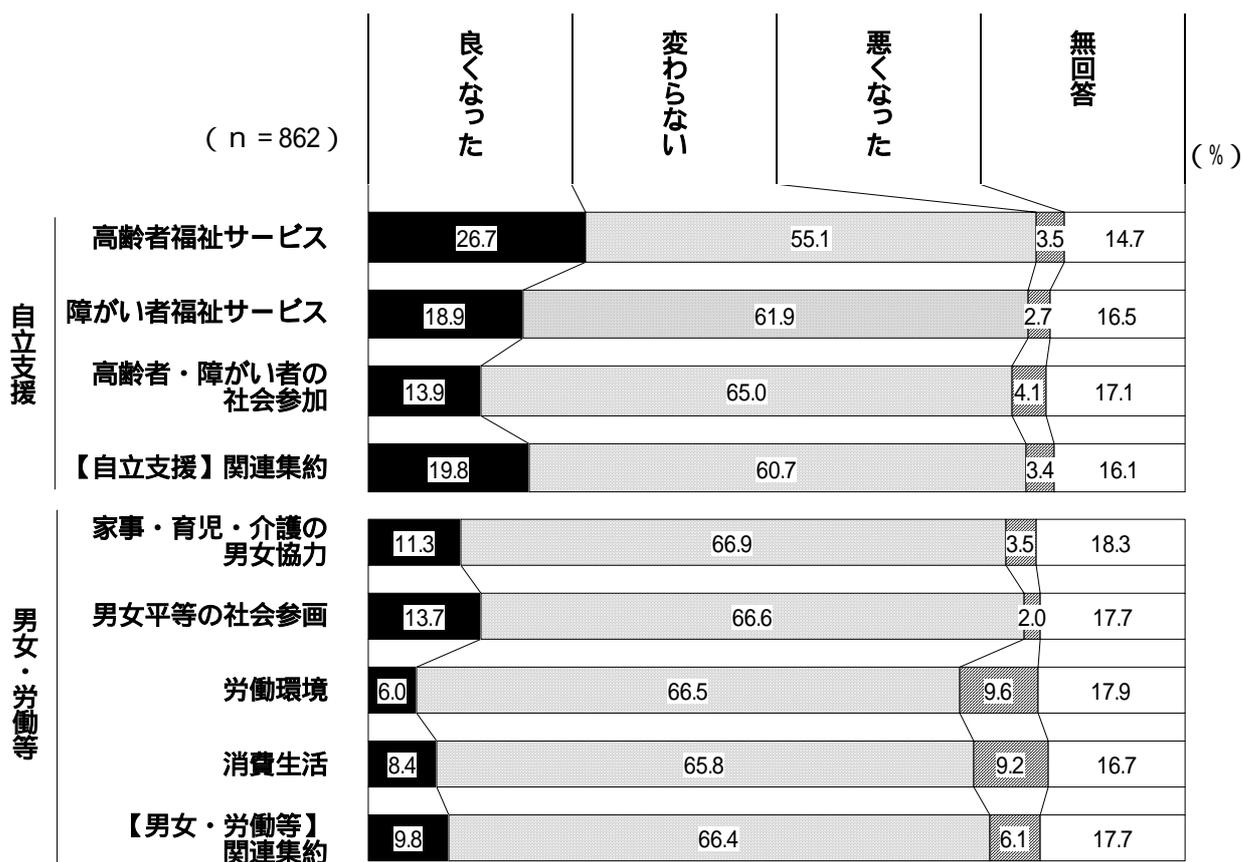


(2) 自立支援・男女・労働等分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「高齢者福祉サービス」の26.7%であった。以下、「障がい者福祉サービス」(18.9%)、「高齢者・障がい者の社会参加」(13.9%)と続く。一方、「悪くなった」という比率が最も高いのが、「労働環境」の9.6%で、この項目の「良くなった」という比率は6.0%しかない。次いで「消費生活」が9.2%となっている。

また、集約項目の比率をみると、「良くなった」は【自立支援】が19.8%で最も高い。(図11-17)

図11-17 施策の改善度 自立支援・男女・労働等関連項目

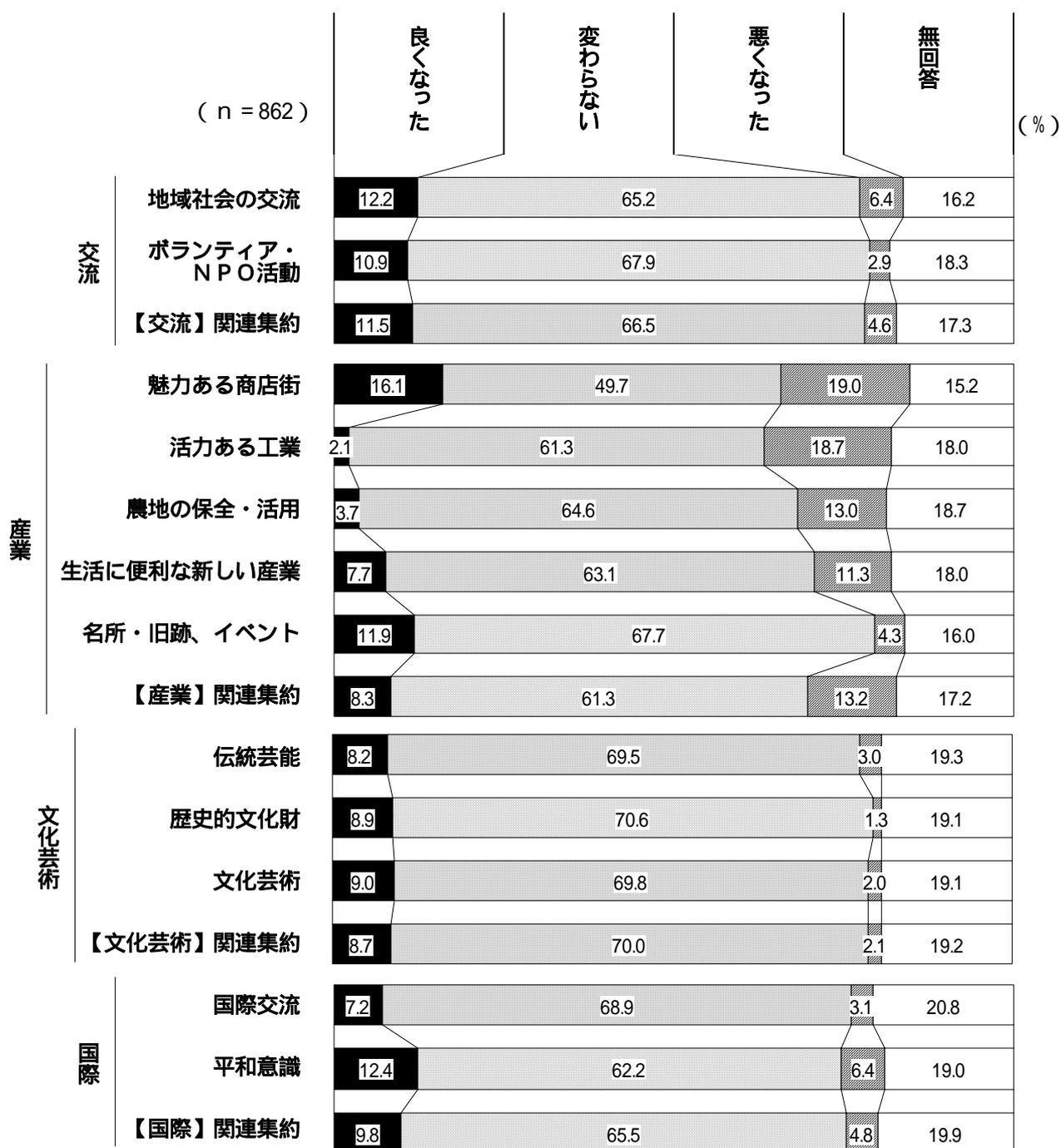


(3) 交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「魅力ある商店街」の16.1%であった。以下、「平和意識」(12.4%)、「地域社会の交流」(12.2%)、「名所・旧跡、イベント」(11.9%)と続く。一方、「悪くなった」という比率が最も高いのが、「魅力ある商店街」の19.0%で、「良くなった」(16.1%)の数値を若干上回っている。以下、「活力ある工業」(18.7%)、「農地の保全・活用」(13.0%)、「生活に便利な新しい産業」(11.3%)と続く。

また、集約項目の比率をみると、「良くなった」は【交流】が11.5%で最も高い。一方、「悪くなった」は【産業】が13.2%で最も高くなっている。(図11-18)

図11-18 施策の改善度 交流・産業・文化芸術・国際関連項目

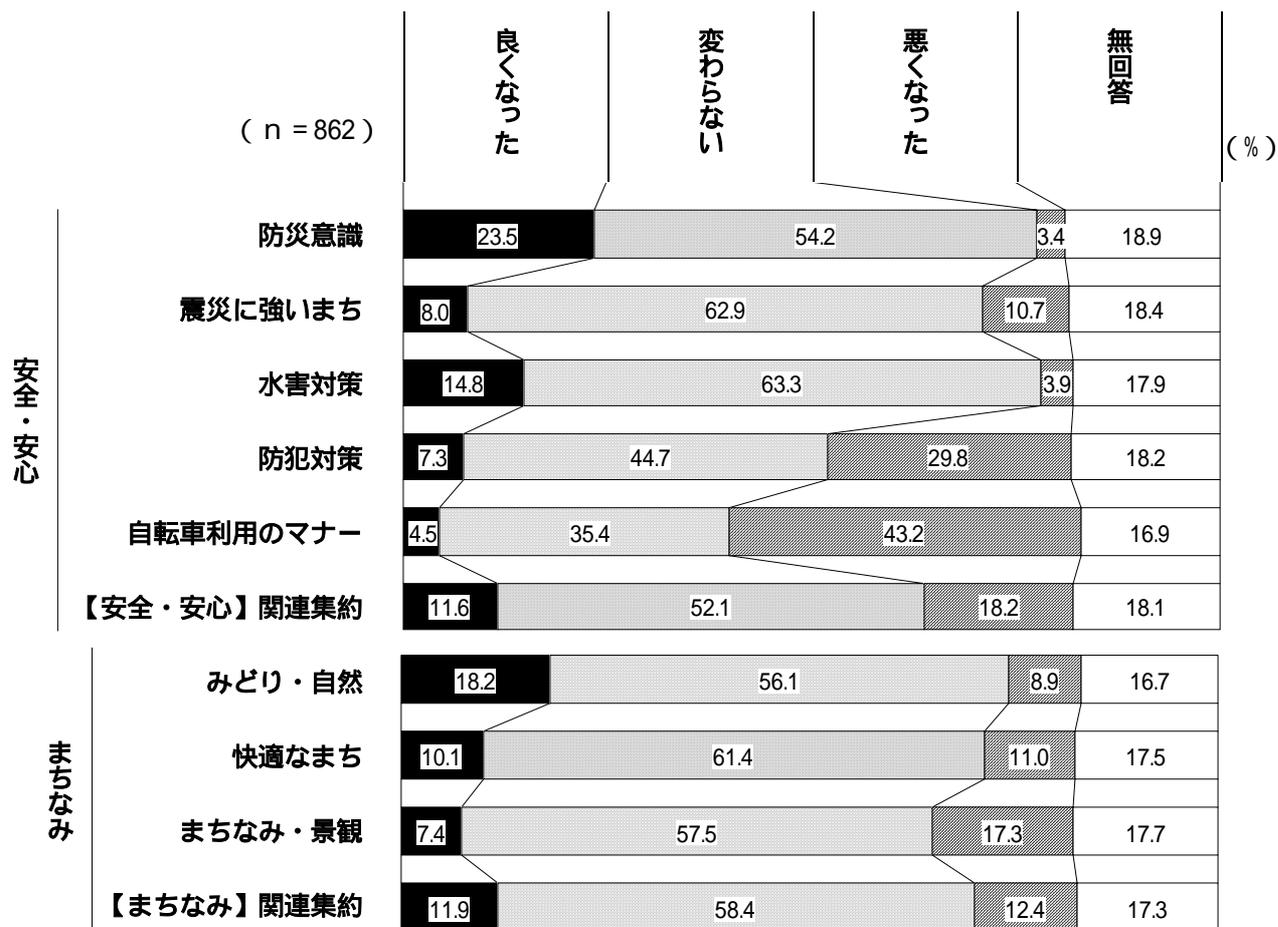


(4) 安全・安心・まちなみ分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「防災意識」の23.5%であった。以下、「みどり・自然」(18.2%)「水害対策」(14.8%)と続く。一方、「悪くなった」という比率が最も高いのが、「自転車利用のマナー」の43.2%で、「防犯対策」の29.8%とともに全52項目の中で特に高い比率となっている。以下、「まちなみ・景観」(17.3%)などが続く。

また、集約項目の比率をみると、「悪くなった」は【安全・安心】が18.2%で最も高くなっている。(図II-19)

図II-19 施策の改善度 安全・安心・まちなみ関連項目

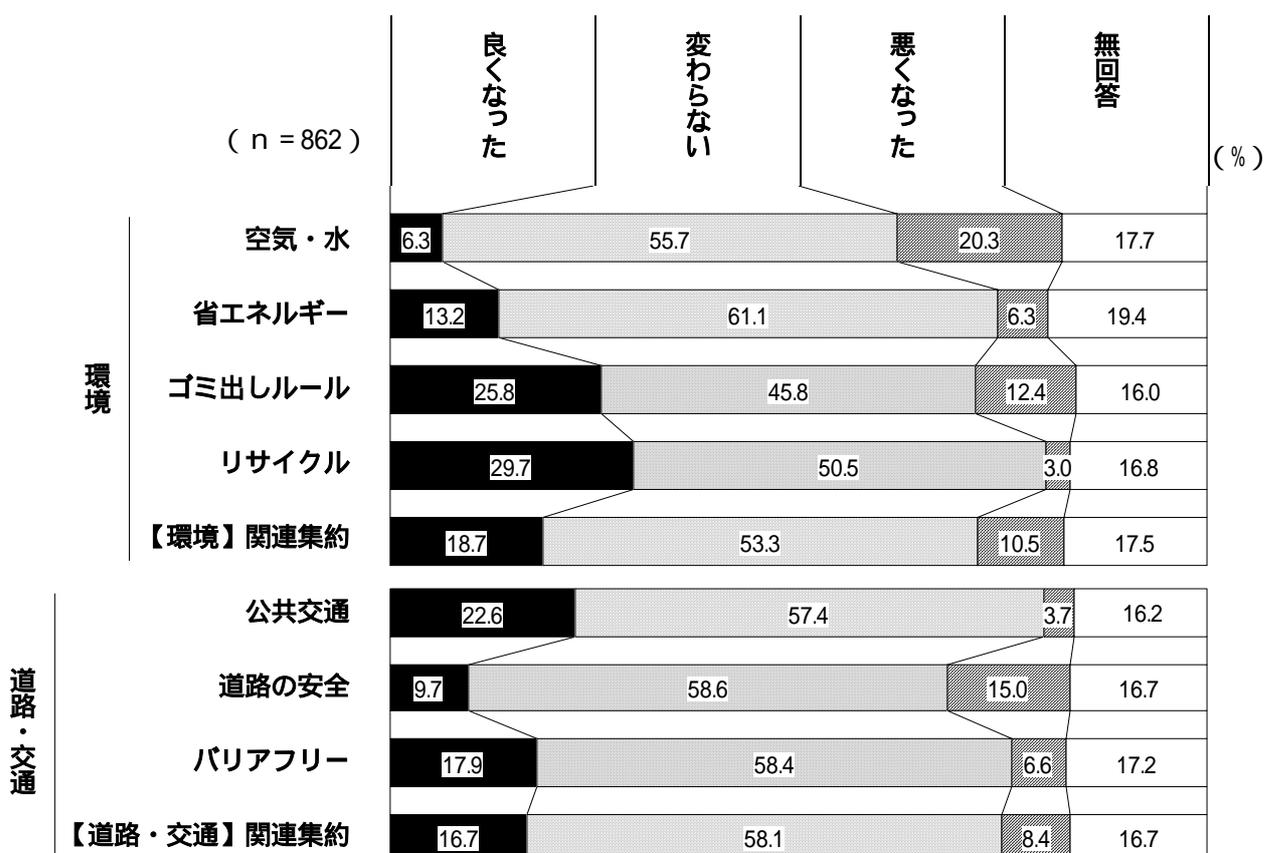


( 5 ) 環境・道路・交通分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「リサイクル」の29.7%であった。以下、「ゴミ出しルール」(25.8%)、「公共交通」(22.6%)と続く。一方、「悪くなった」という比率が最も高いのが、「空気・水」の20.3%で、この項目の「良くなった」という比率は6.3%しかない。以下、「道路の安全」(15.0%)、「ゴミ出しルール」(12.4%)と続く。

また、集約項目の比率をみると、「良くなった」は【環境】が18.7%で最も高く、20%に近づいている。(図11-20)

図11-20 施策の改善度 環境・道路・交通関連項目

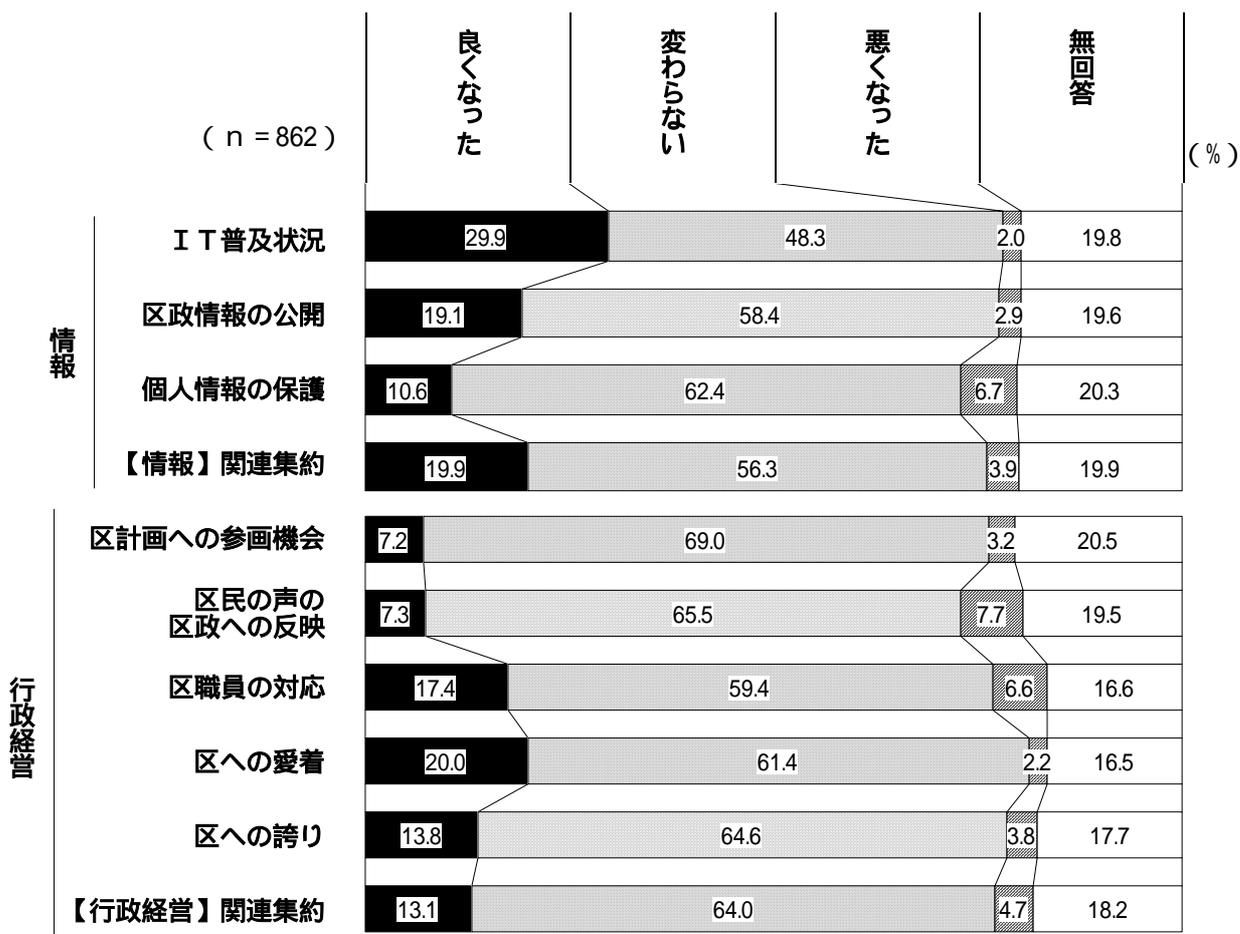


( 6 ) 情報・行政経営分野における各項目の改善度

まず、すべての項目で改善度の評価を見ると、「良くなった」という比率が最も高いのが「IT普及状況」の29.9%であった。以下、「区への愛着」(20.0%)、「区政情報の公開」(19.1%)と続く。一方、「悪くなった」の比率が最も高いのが、「区民の声の区政への反映」の7.7%で、10%を超える項目はなかった。

また、集約項目の比率をみると、「良くなった」は【情報】が19.9%で高く、20%に近づいている。(図II-21)

図II-21 施策の改善度 情報・行政経営関連項目



(7) 施策分野に集約した改善度

ここでは、満足度の際と同じく今まで個別項目ごとにみてきた15の施策分野を集約し改善度をみ  
てみる。

施策分野に集約した改善度は以下の数式で算出した。

施策分野ごとの改善比率算出方法

$$\text{施策分野Aの「良くなった」回答比率} = \frac{\text{施策1の「良くなった」回答者数} + \text{施策2の「良くなった」回答者数} + \text{施策3の「良くなった」回答者数}}{\text{施策1の総回答者数} + \text{施策2の総回答者数} + \text{施策3の総回答者数}}$$

15の施策分野の中で「良くなった」の比率が高いのは、「情報」(19.9%)と「自立支援」(19.8%)  
である。次いで「健康」(18.8%)、「環境」(18.7%)となっている。これに対して、「悪くなった」の  
比率では、「安全・安心」が18.2%で最も高い。次いで「産業」が13.2%で続く。(図11-22)

図11-22 施策分野に集約した改善度

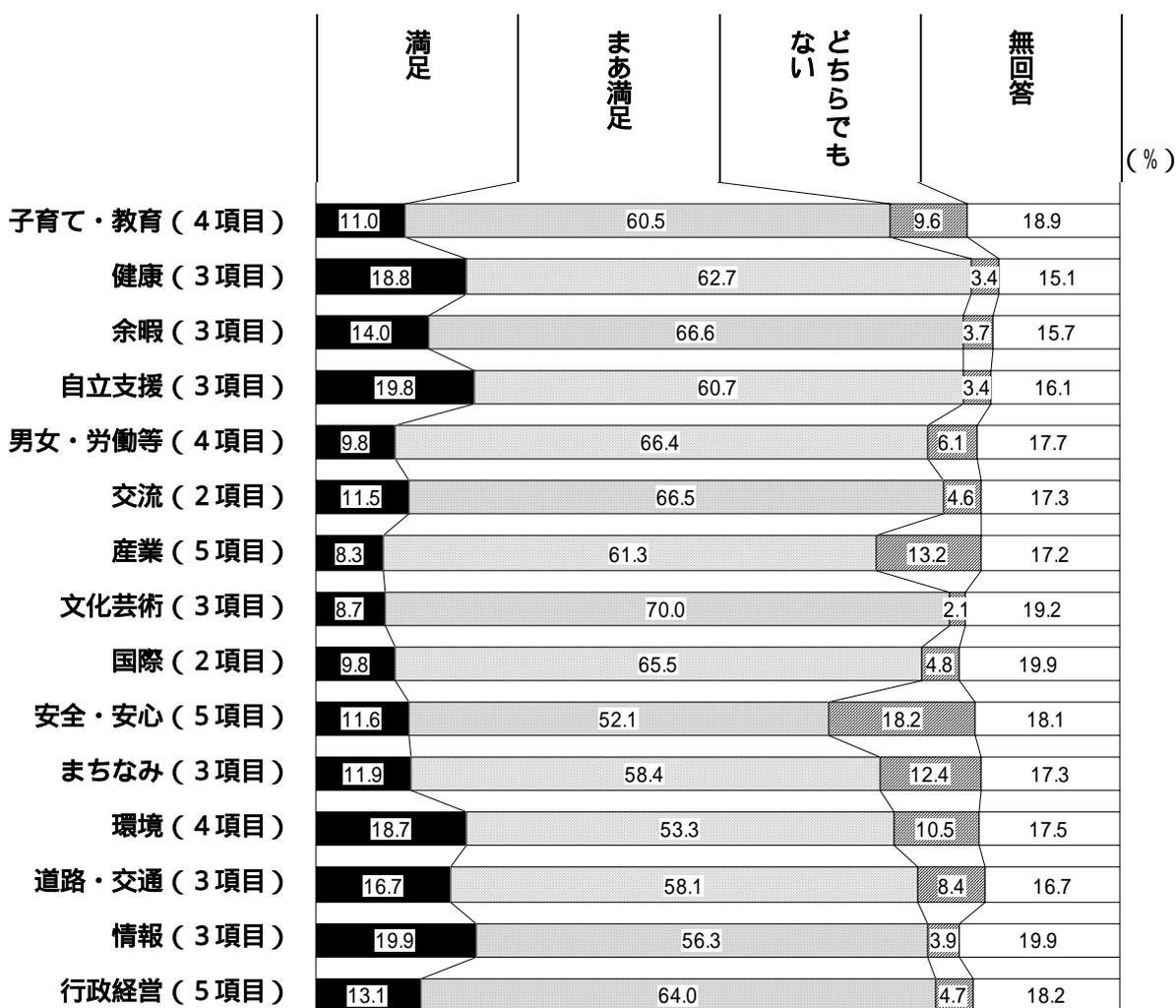
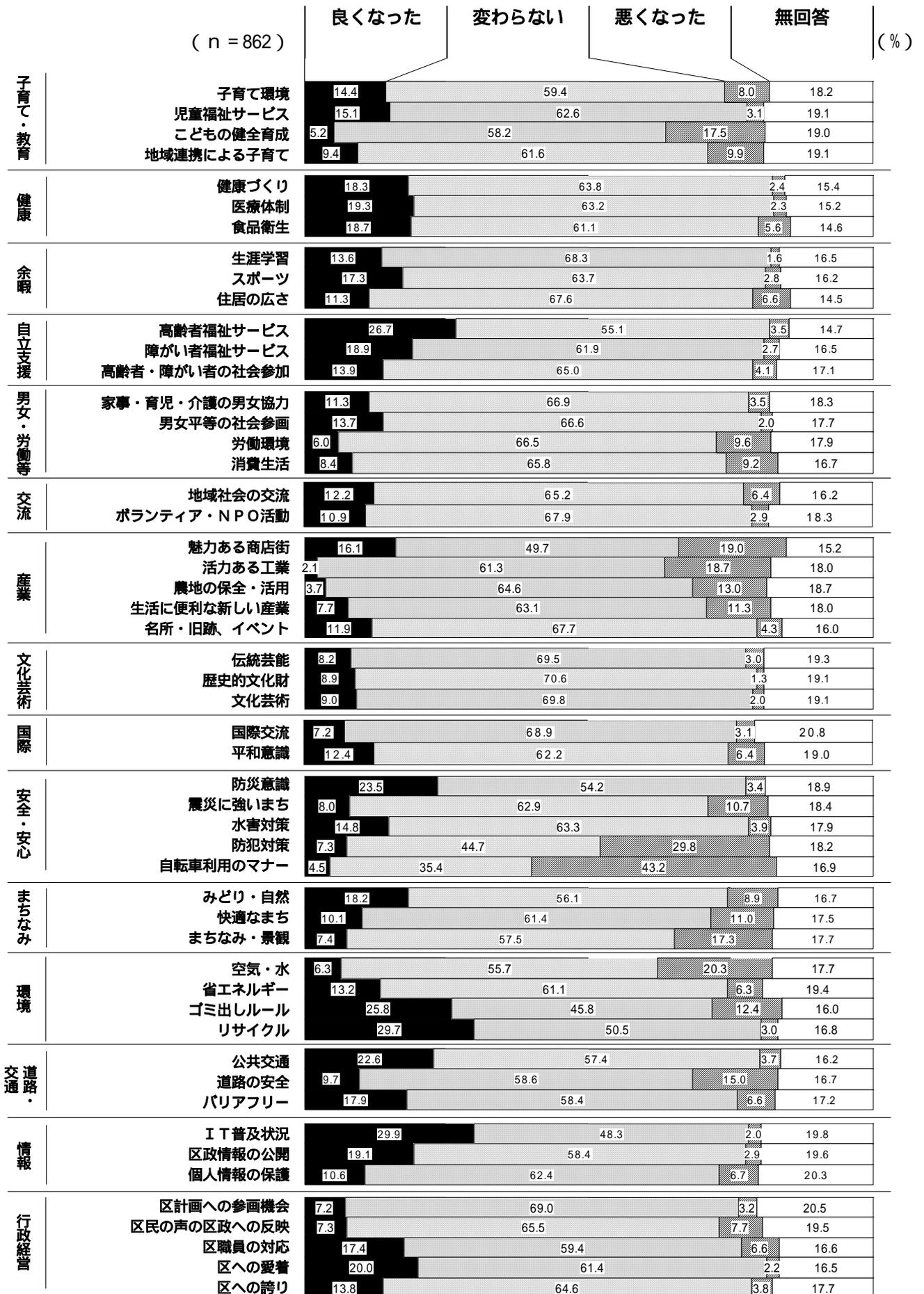


表11-7 施策分野に集約した改善度

	全体	良 くな った	変 わ ら な い	悪 く な っ た	無 回 答
1 子育て・教育	3448 100.0	380 11.0	2085 60.5	332 9.6	651 18.9
2 健康	2586 100.0	485 18.8	1622 62.7	89 3.4	390 15.1
3 余暇	2586 100.0	363 14.0	1721 66.6	95 3.7	407 15.7
4 自立支援	2586 100.0	513 19.8	1569 60.7	88 3.4	416 16.1
5 男女・労働等	3448 100.0	339 9.8	2291 66.4	209 6.1	609 17.7
6 交流	1724 100.0	199 11.5	1147 66.5	80 4.6	298 17.3
7 産業	4310 100.0	358 8.3	2641 61.3	571 13.2	740 17.2
8 文化芸術	2586 100.0	226 8.7	1810 70.0	54 2.1	496 19.2
9 国際	1724 100.0	169 9.8	1130 65.5	82 4.8	343 19.9
10 安全・安心	4310 100.0	502 11.6	2245 52.1	784 18.2	779 18.1
11 まちなみ	2586 100.0	308 11.9	1509 58.4	321 12.4	448 17.3
12 環境	3448 100.0	646 18.7	1837 53.3	362 10.5	603 17.5
13 道路・交通	2586 100.0	433 16.7	1503 58.1	218 8.4	432 16.7
14 情報	2586 100.0	514 19.9	1457 56.3	100 3.9	515 19.9
15 行政経営	4310 100.0	566 13.1	2758 64.0	203 4.7	783 18.2

図11-23 施策の改善度 全52項目



( 8 ) 平均スコアでみる改善度と属性との関連

ここでも満足度の際と同じように、区民の各項目に対する改善度を指数化し、回答者の地域別、居住年数別の改善度の相違や特徴・傾向をみていくことにする。

指数化の方法は、満足度の時と同じように、以下のように区民の回答にスコア（得点）を与え、平均化したものである。この方法により、全体の回答傾向における各項目の改善・悪化の評価と、その度合いを把握することができる。

平均スコアの算出方法

「良くなった」に“ + 1 ”、「悪くなった」に“ - 1 ”を与え、平均スコアを算出した。

$$\text{平均スコア} = \frac{(\text{良くなったという回答者数} \times “ + 1 ”) + (\text{変わらないという回答者数} \times “ 0 ”) + (\text{悪くなったという回答者数} \times “ - 1 ”)}{(\text{回答者数} - \text{不明回答者数})}$$

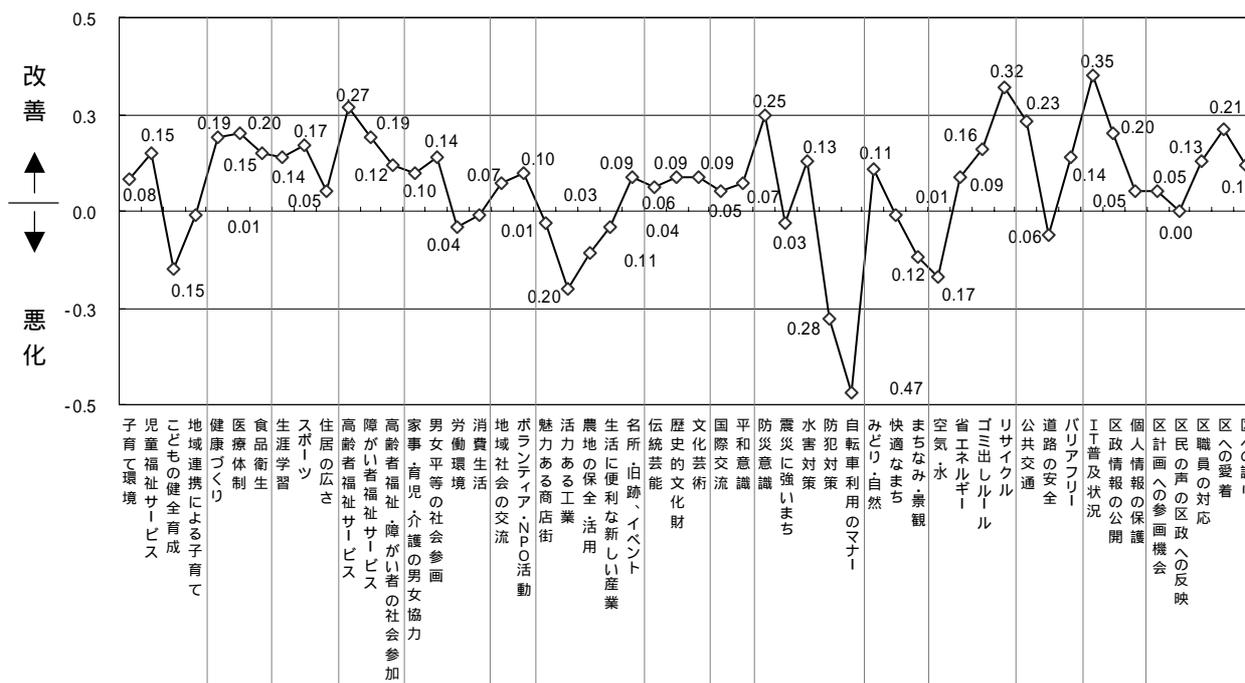
したがって、“ 0 ”を基準に数値が大きいほど改善度が高く、数値が小さいほど悪化度が高いことが示される。

最大値は“ 1 ”で、これは全回答が「良くなった」であったことを示し、最小値は“ - 1 ”で、これは全回答が「悪くなった」であったことを示す。

まず、全体の平均スコアをみると、52項目のうち、「良くなった」(平均スコアが0より大きい)と評価されているのが36項目、「悪くなった」(平均スコアが0より小さい)と評価されているのが15項目となっている。52項目のうち49項目が - 0.3 から + 0.3 の範囲に収まっている。

特に、平均スコアのプラスマイナスそれぞれの上位を挙げると、改善度が高い項目として「IT普及状況」(0.35)、「リサイクル」(0.32)、「高齢者福祉サービス」(0.27)、「防災意識」(0.25)、改善度が低い項目として「自転車利用のマナー」(- 0.47)、「防犯対策」(- 0.28)、「活力ある工業」(0.20)となる。(図11-24)

図11-24 平均スコアによる施策の改善度



## 地域別にみた改善度の評価

地域別にみても、52項目のうち、「良くなった」と評価されている項目数が最も多いのは、高島平地域の40項目となっている。以下、常盤台地域と志村地域(39項目)、板橋地域と赤塚地域(36項目)である。

全体の平均スコアと比較すると、志村地域が39項目で全体平均を上回っている。以下、赤塚地域(30項目)、高島平地域(26項目)、常盤台地域(25項目)と続き、最も少ないのは板橋地域の17項目であった。

各項目を個別にみていくと、全体の平均スコアに対して大きく離れた項目は少なく、あまり地域差は出ていない。(表11-8)

表11-8 地域別 平均スコアによる施策の改善度

	全体	板橋地域	常盤台地域	志村地域	赤塚地域	高島平地域
n	862	203	138	179	160	160
1子育て環境	0.08	0.03	0.08	0.13	0.03	0.11
2児童福祉サービス	0.15	0.07	0.17	0.22	0.15	0.18
3こどもの健全育成	0.15	0.18	0.16	0.11	0.18	0.13
4地域連携による子育て	0.01	0.01	0.05	0.04	0.05	0.05
5健康づくり	0.19	0.18	0.17	0.19	0.19	0.22
6医療体制	0.20	0.19	0.21	0.23	0.15	0.24
7食品衛生	0.15	0.14	0.20	0.18	0.15	0.12
8生涯学習	0.14	0.15	0.10	0.17	0.14	0.15
9スポーツ	0.17	0.17	0.16	0.24	0.13	0.17
10住居の広さ	0.05	0.03	0.04	0.09	0.09	0.03
11高齢者福祉サービス	0.27	0.25	0.22	0.30	0.33	0.23
12障がい者福祉サービス	0.19	0.19	0.18	0.22	0.18	0.18
13高齢者・障がい者の社会参加	0.12	0.14	0.07	0.19	0.10	0.08
14家事・育児・介護の男女協力	0.10	0.13	0.09	0.14	0.10	0.02
15男女平等の社会参画	0.14	0.14	0.13	0.18	0.17	0.09
16労働環境	0.04	0.03	0.05	0.03	0.03	0.12
17消費生活	0.01	0.02	0.04	0.01	0.03	0.05
18地域社会の交流	0.07	0.08	0.03	0.08	0.11	0.02
19ボランティア・NPO活動	0.10	0.08	0.10	0.10	0.11	0.10
20魅力ある商店街	0.03	0.04	0.03	0.10	0.01	0.12
21活力ある工業	0.20	0.19	0.22	0.25	0.18	0.19
22農地の保全・活用	0.11	0.15	0.07	0.12	0.14	0.07
23生活に便利な新しい産業	0.04	0.10	0.01	0.03	0.00	0.07
24名所・旧跡、イベント	0.09	0.05	0.10	0.13	0.12	0.06
25伝統芸能	0.06	0.04	0.10	0.06	0.11	0.03
26歴史的文化財	0.09	0.07	0.10	0.10	0.14	0.06
27文化芸術	0.09	0.10	0.10	0.09	0.12	0.02
28国際交流	0.05	0.06	0.08	0.07	0.05	0.01
29平和意識	0.07	0.12	0.06	0.07	0.06	0.05
30防災意識	0.25	0.27	0.21	0.25	0.29	0.25
31震災に強いまち	0.03	0.07	0.03	0.06	0.02	0.02
32水害対策	0.13	0.18	0.11	0.12	0.16	0.08
33防犯対策	0.28	0.31	0.29	0.26	0.27	0.23
34自転車利用のマナー	0.47	0.51	0.56	0.41	0.45	0.43
35みどり・自然	0.11	0.01	0.16	0.12	0.14	0.19
36快適なまち	0.01	0.06	0.04	0.04	0.02	0.04
37まちなみ・景観	0.12	0.20	0.05	0.09	0.16	0.07
38空気・水	0.17	0.19	0.09	0.24	0.11	0.18
39省エネルギー	0.09	0.04	0.07	0.16	0.09	0.06
40ゴミ出しルール	0.16	0.01	0.20	0.17	0.24	0.19
41リサイクル	0.32	0.28	0.33	0.38	0.33	0.27
42公共交通	0.23	0.28	0.15	0.17	0.27	0.27
43道路の安全	0.06	0.09	0.09	0.08	0.04	0.01
44バリアフリー	0.14	0.12	0.15	0.12	0.14	0.17
45IT普及状況	0.35	0.36	0.35	0.40	0.33	0.31
46区政情報の公開	0.20	0.19	0.18	0.27	0.19	0.19
47個人情報の保護	0.05	0.02	0.09	0.05	0.07	0.03
48区計画への参画機会	0.05	0.04	0.06	0.06	0.01	0.10
49区民の声の区政への反映	0.00	0.03	0.01	0.02	0.03	0.02
50区職員の対応	0.13	0.08	0.16	0.17	0.11	0.15
51区への愛着	0.21	0.25	0.12	0.23	0.18	0.24
52区への誇り	0.12	0.12	0.12	0.14	0.05	0.15

■ は、全体を0.1以上上回っているもの。

■ は、全体を0.1以下下回っているもの。

## 居住年数別にみた改善度の評価

居住年数別にみても、52項目のうち、「良くなった」と評価されている項目数が最も多いのは、30年以上の43項目となっている。以下、30年以上(40項目)、30年未満(36項目)で、最も少ないのは10年未満の34項目であった。

全体の平均スコアと比較すると、30年以上が43項目で全体平均を上回っている。以下、20年未満(31項目)、30年未満(13項目)と続き、最も少ないのは10年未満の11項目であった。

特に評価の高い項目は、10年未満と30年以上に多く、中でも10年未満で「魅力ある商店街」などが、30年以上で「児童福祉サービス」、「防災意識」が高くなっている。一方、特に評価の低い項目は、10年未満と30年未満に多く、10年未満で「平和意識」などが、30年未満で「防犯対策」、「自転車利用のマナー」などが低くなっている。(表11-9)

表11-9 居住年数別 平均スコアによる施策の改善度

	全体	10年未満	20年未満	30年未満	30年以上
n	862	225	103	175	357
1子育て環境	0.08	0.03	0.13	0.08	0.09
2児童福祉サービス	0.15	0.04	0.11	0.11	0.25
3こどもの健全育成	0.15	0.07	0.08	0.23	0.19
4地域連携による子育て	0.01	0.03	0.06	0.05	0.02
5健康づくり	0.19	0.14	0.20	0.17	0.23
6医療体制	0.20	0.15	0.15	0.18	0.26
7食品衛生	0.15	0.10	0.09	0.16	0.21
8生涯学習	0.14	0.05	0.12	0.13	0.21
9スポーツ	0.17	0.08	0.19	0.17	0.23
10住居の広さ	0.05	0.04	0.03	0.04	0.07
11高齢者福祉サービス	0.27	0.16	0.25	0.29	0.34
12障がい者福祉サービス	0.19	0.10	0.15	0.20	0.26
13高齢者・障がい者の社会参加	0.12	0.05	0.09	0.14	0.16
14家事・育児・介護の男女協力	0.10	0.05	0.08	0.10	0.13
15男女平等の社会参画	0.14	0.07	0.09	0.16	0.19
16労働環境	0.04	0.03	0.02	0.04	0.07
17消費生活	0.01	0.01	0.01	0.05	0.01
18地域社会の交流	0.07	0.04	0.07	0.02	0.11
19ボランティア・NPO活動	0.10	0.03	0.08	0.06	0.17
20魅力ある商店街	0.03	0.09	0.02	0.16	0.06
21活力ある工業	0.20	0.04	0.12	0.28	0.29
22農地の保全・活用	0.11	0.04	0.07	0.22	0.11
23生活に便利な新しい産業	0.04	0.03	0.06	0.04	0.05
24名所・旧跡、イベント	0.09	0.02	0.08	0.06	0.16
25伝統芸能	0.06	0.03	0.06	0.06	0.13
26歴史的文化財	0.09	0.01	0.10	0.06	0.17
27文化芸術	0.09	0.02	0.09	0.05	0.16
28国際交流	0.05	0.03	0.08	0.02	0.12
29平和意識	0.07	0.04	0.06	0.07	0.16
30防災意識	0.25	0.07	0.18	0.27	0.37
31震災に強いまち	0.03	0.05	0.01	0.06	0.01
32水害対策	0.13	0.02	0.08	0.12	0.23
33防犯対策	0.28	0.25	0.30	0.40	0.21
34自転車利用のマナー	0.47	0.33	0.37	0.57	0.53
35みどり・自然	0.11	0.02	0.14	0.09	0.17
36快適なまち	0.01	0.05	0.02	0.04	0.02
37まちなみ・景観	0.12	0.10	0.08	0.16	0.12
38空気・水	0.17	0.13	0.13	0.23	0.18
39省エネルギー	0.09	0.00	0.14	0.15	0.09
40ゴミ出しルール	0.16	0.10	0.14	0.17	0.19
41リサイクル	0.32	0.17	0.27	0.37	0.40
42公共交通	0.23	0.12	0.25	0.18	0.31
43道路の安全	0.06	0.10	0.05	0.16	0.01
44バリアフリー	0.14	0.04	0.15	0.20	0.16
45IT普及状況	0.35	0.19	0.37	0.44	0.39
46区政情報の公開	0.20	0.07	0.22	0.21	0.29
47個人情報の保護	0.05	0.03	0.08	0.03	0.06
48区計画への参画機会	0.05	0.03	0.11	0.01	0.07
49区民の声の区政への反映	0.00	0.03	0.10	0.08	0.03
50区職員の対応	0.13	0.05	0.16	0.10	0.19
51区への愛着	0.21	0.08	0.22	0.19	0.31
52区への誇り	0.12	0.01	0.19	0.11	0.18

■ は、全体を0.1以上上回っているもの。

■ は、全体を0.1以下下回っているもの。

## (9) 前回調査との関連

### 1 改善度について

満足度と同様に、平均スコアにより改善度の高い項目と改善度の低い項目を上位5位までをあげると以下のとおり。【 】は前回順位（平成14年12月）

#### 改善度の高い項目

1位	IT普及啓発	(0.35)	【2位	(0.33)】
2位	リサイクル	(0.32)	【1位	(0.48)】
3位	高齢者福祉サービス	(0.27)	【5位	(0.27)】
4位	防災意識	(0.25)	【24位	(0.12)】
5位	公共交通	(0.23)	【7位	(0.26)】

#### 改善度の低い項目

1位	自転車利用のマナー	(0.47)	【前回	項目なし】
2位	防犯対策	(0.28)	【4位	(0.15)】
3位	活力ある工業	(0.20)	【2位	(0.19)】
4位	空気・水	(0.17)	【5位	(0.13)】
5位	こどもの健全育成	(0.15)	【3位	(0.18)】

まず、施策の改善度の高い項目として、1位「IT普及啓発」、2位「リサイクル」、3位「高齢者福祉サービス」は、前回でも上位5位までに入っており、引き続き、時代のニーズや変化に沿った施策展開をしていることが、上位で安定している要因と考えられる。

特質する点は、満足度でもあったとおり、「防災意識」の項目である。前回調査の24位から4位になり、改めて区が講じてきた各種の防災対策が評価されたものと考えられる。

次に、改善度の低い項目では、前回調査項目になかった「自転車利用のマナー」を除くと、2位「防犯対策」、3位「活力ある工業」、4位「空気・水」、5位「こどもの健全育成」は、前回同様、上位に位置しており、改善度が低いと評価されたが、区が独自の対策を講じる一方、国をはじめとする関係機関との強力な連携のもとで対策を講じる必要があり、共通する大きな行政課題である。

この結果については、満足度と同様、詳細に分析を行う必要がある。

また、満足度と改善度の関係を、上位5位、下位5位の関係でみると、全てがあてはまるわけではないが、満足度の高い項目は、改善度も高い傾向にあり、逆に満足度の低い項目は、改善度も低い傾向にあるといえる。

#### 満足度の高い項目と改善度の関係

1位	公共交通	【改善度5位】
4位	リサイクル	【改善度2位】
5位	IT普及啓発	【改善度1位】

#### 満足度の低い項目と悪化度の関係

1位	自転車利用のマナー	【悪化度1位】
3位	空気・水	【悪化度4位】
5位	活力ある工業	【悪化度3位】

### 2 前回との比較

前回と比較して、改善度が大きく上がった項目、逆に改善度が大きく下がった項目について、上位をあげると以下のとおり。

#### 改善度大きく上がった項目

1位	食品衛生	(0.18)	
2位	労働環境	(0.16)	
3位	防災意識	(0.13)	
4位	健康づくり、医療体制	(0.06)	同順位

改善度が大きく下がった項目

- 1位 水害対策、リサイクル (0.16 )
- 2位 防犯対策、まちなみ景観 (0.13 )
- 3位 ゴミ出しルール (0.11 )

施策の改善度が上がった項目では、2位の「労働環境」については、満足度でも上がっており、景気回復基調がこの点からも推察できる。

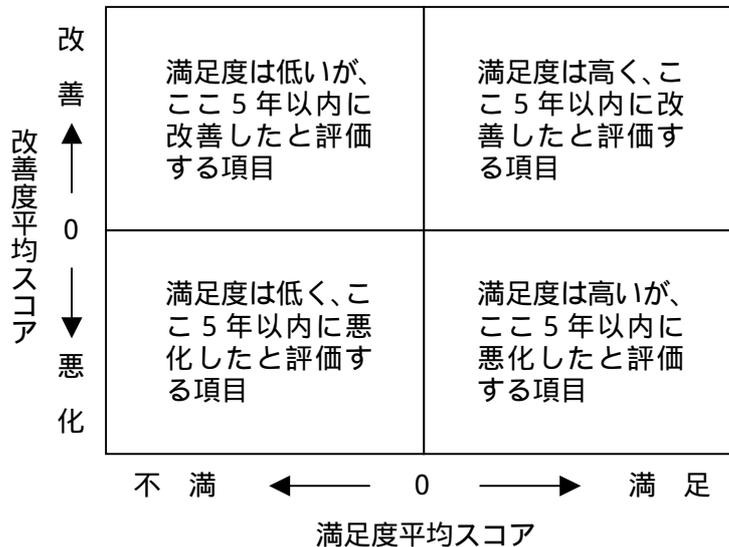
また、改善度が下がった項目では、1位の「水害対策」、3位「ゴミ出しルール」については、満足度と同様に改善度も下がる結果となった。

## 4. 満足度と改善度からみた行政ニーズ

区民の52項目に対する満足度と改善度の評価から、区民の行政ニーズを整理する。

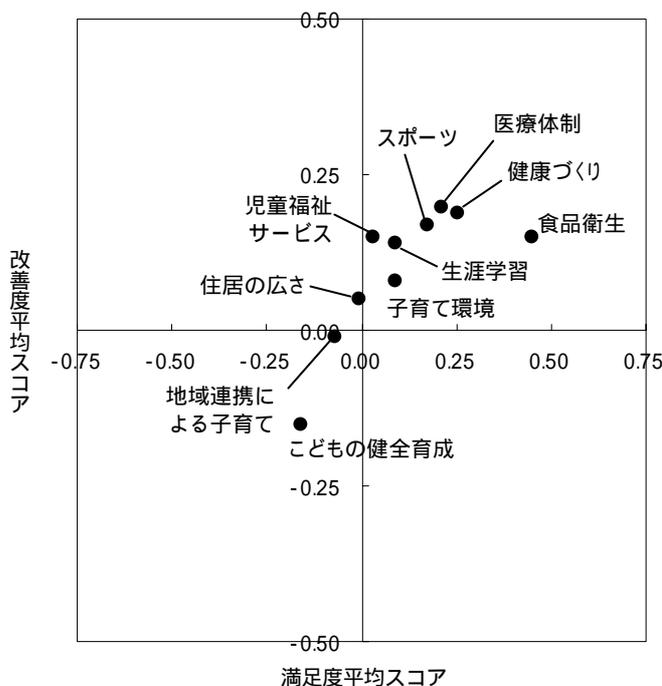
ここでは、満足度と改善度の平均スコアを軸にした以下のような図（散布図）を基に行ってみる。

（満足度平均スコアの算出については18ページを、改善度平均スコアの算出については39ページを参照）



### (1) 子育て・教育・健康・余暇分野における各項目の満足度と改善度の関連

図11-25 満足度と改善度の平均スコアの分布  
子育て・教育・健康・余暇

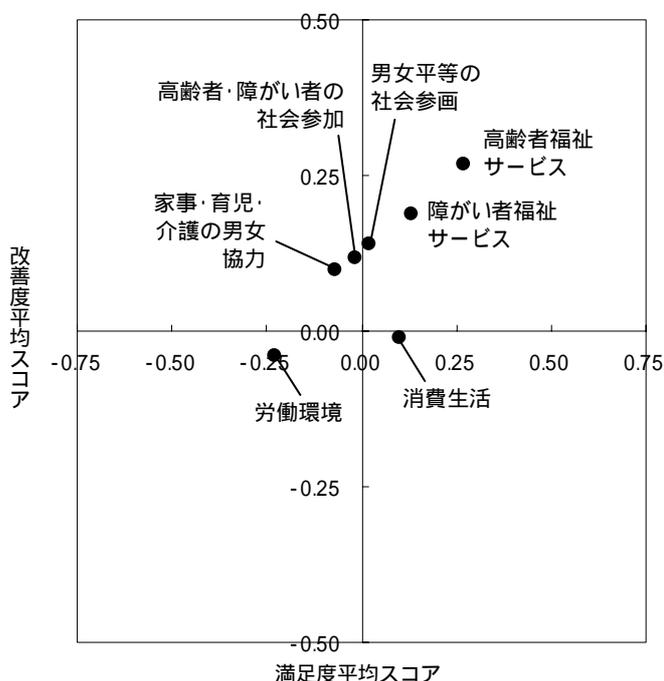


10項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に7項目が入っている。全52項目の中でみても「食品衛生」は満足度で3位と評価が高い。

図左上「満足度は低いが、ここ5年以内に改善したと評価する項目」には「住居の広さ」が入り、図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「地域連携による子育て」と「こどもの健全育成」が入っている。(図11-25)

( 2 ) 自立支援・男女・労働等分野における各項目の満足度と改善度の関連

図11 - 2 6 満足度と改善度の平均スコアの分布  
自立支援・男女・労働等

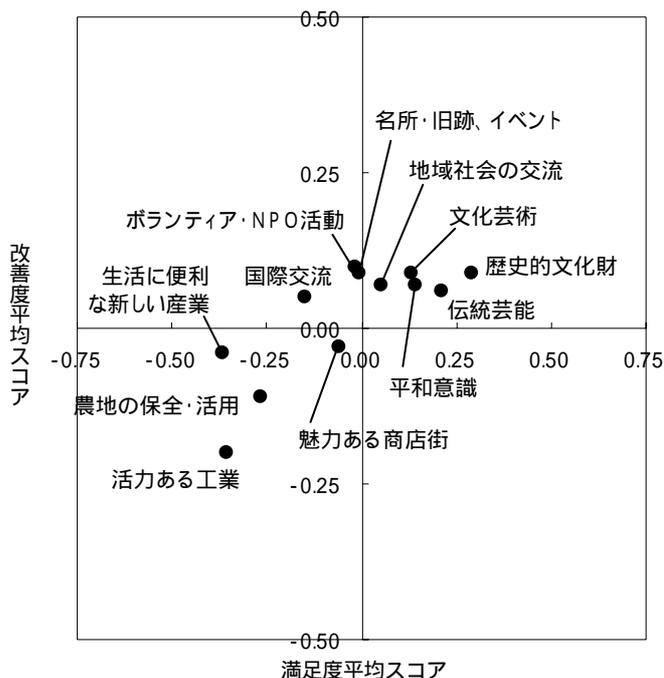


7項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に「高年齢者福祉サービス」、「障がい者福祉サービス」、「男女平等の社会参画」が入っている。全52項目の中でみても「高年齢者福祉サービス」は改善度で3位と評価が高い。

図左上「満足度は低いが、ここ5年以内に改善したと評価する項目」には「高年齢者・障がい者の社会参加」、「家事・育児・介護の男女協力」が入り、図右下「満足度は高いが、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「消費生活」、図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「労働環境」が入っている。(図11 - 2 6)

( 3 ) 交流・産業・文化芸術・国際分野における各項目の満足度と改善度の関連

図11 - 2 7 満足度と改善度の平均スコアの分布  
交流・産業・文化芸術・国際



12項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に「歴史的文化的財」、「伝統芸能」、「文化芸術」、「平和意識」、「地域社会の交流」が入っている。

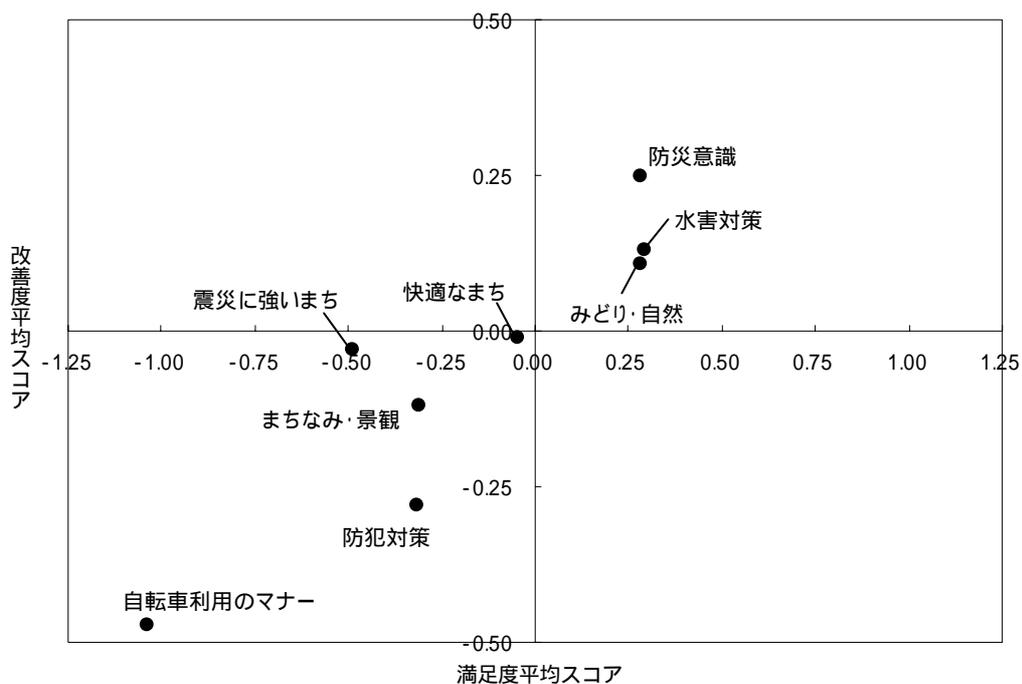
図左上「満足度は低いが、ここ5年以内に改善したと評価する項目」には「ボランティア・NPO活動」、「名所・旧跡、イベント」、「国際交流」が入っている。

図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「魅力ある商店街」、「生活に便利な新しい産業」、「農地の保全・活用」、「活力ある工業」が入っている。「生活に便利な新しい産業」は全52項目の中で満足度49位、「活力ある工業」は満足度48位、改善度50位に位置し評価が低い。(図11 - 2 7)

(4) 安全・安心・まちなみ分野における各項目の満足度と改善度の関連

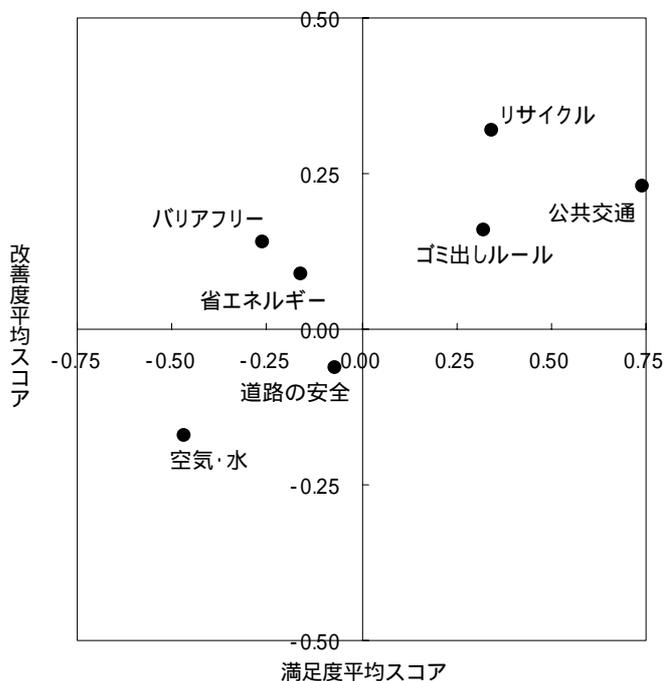
8項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に「防災意識」、「水害対策」、「みどり・自然」が入り、図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には5項目が入っている。「自転車利用のマナー」は全52項目の中で満足度と改善度が最低である。「震災に強いまち」は満足度51位、「防犯対策」は満足度47位、改善度51位と評価が低い。(図11-28)

図11-28 満足度と改善度の平均スコアの分布 安全・安心・まちなみ



(5) 環境・道路・交通分野における各項目の満足度と改善度の関連

図11-29 満足度と改善度の平均スコアの分布 環境・道路・交通



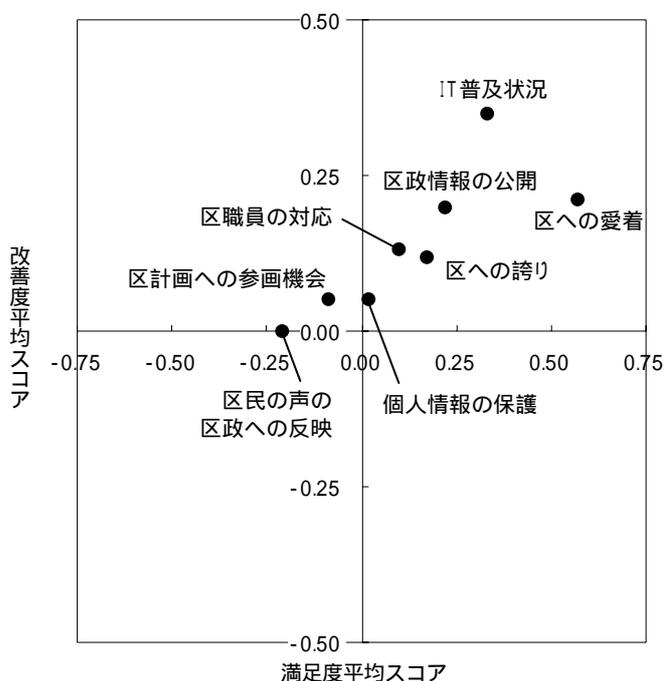
7項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に「リサイクル」、「公共交通」、「ゴミ出しルール」が入っている。「公共交通」は全52項目の中で満足度1位、「リサイクル」は改善度2位と評価が高い。

図左上「満足度は低いが、ここ5年以内に改善したと評価する項目」には「バリアフリー」、「省エネルギー」が入っている。

図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「道路の安全」、「空気・水」が入っている。「空気・水」は満足度50位、改善度49位と評価が低い。(図11-29)

( 6 ) 情報・行政経営分野における各項目の満足度と改善度の関連

図11 - 30 満足度と改善度の平均スコアの分布  
情報・行政経営



8項目のうち、図右上「満足度は高く、ここ5年以内に改善したと評価する項目」に「IT普及状況」、「区への愛着」、「区政情報の公開」、「区への誇り」、「区職員の対応」、「個人情報の保護」が入っている。「IT普及状況」は全52項目の中で満足度4位、改善度1位、「区への愛着」は満足度2位、改善度6位と評価が高い。

図左上「満足度は低い、ここ5年以内に改善したと評価する項目」には「区計画への参画機会」が入っている。

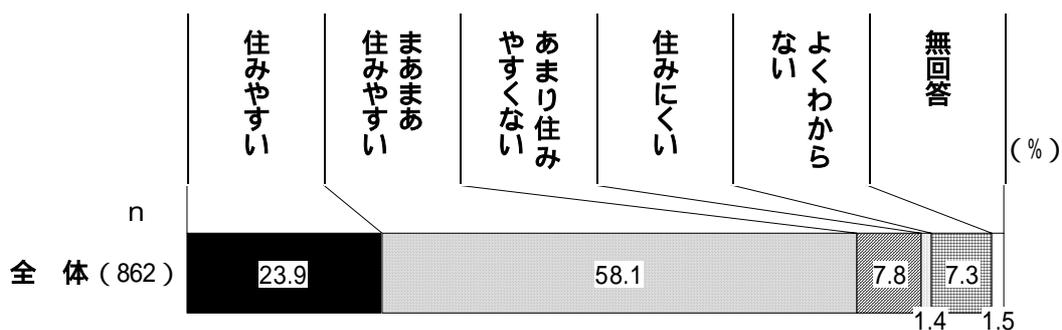
図左下「満足度は低く、ここ5年以内に悪化したと評価する項目」には「区民の声の区政への反映」が入っている。8項目のうち、改善度が「ここ5年以内に悪化した」と評価されたのは「区民の声の区政への反映」のみであった。(図11 - 30)

## 5. 住みやすさの評価

板橋区の住みやすさについてたずねた質問では、「住みやすい」が23.9%、「まあまあ住みやすい」が58.1%、「あまり住みやすくない」が7.8%、「住みにくい」が1.4%、「よくわからない」が7.8%という結果となった。

「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計すると82.0%に達し、板橋区の住みやすさについて肯定的な意見が多数を占める。(図11-31)

図11-31 住みやすさの評価



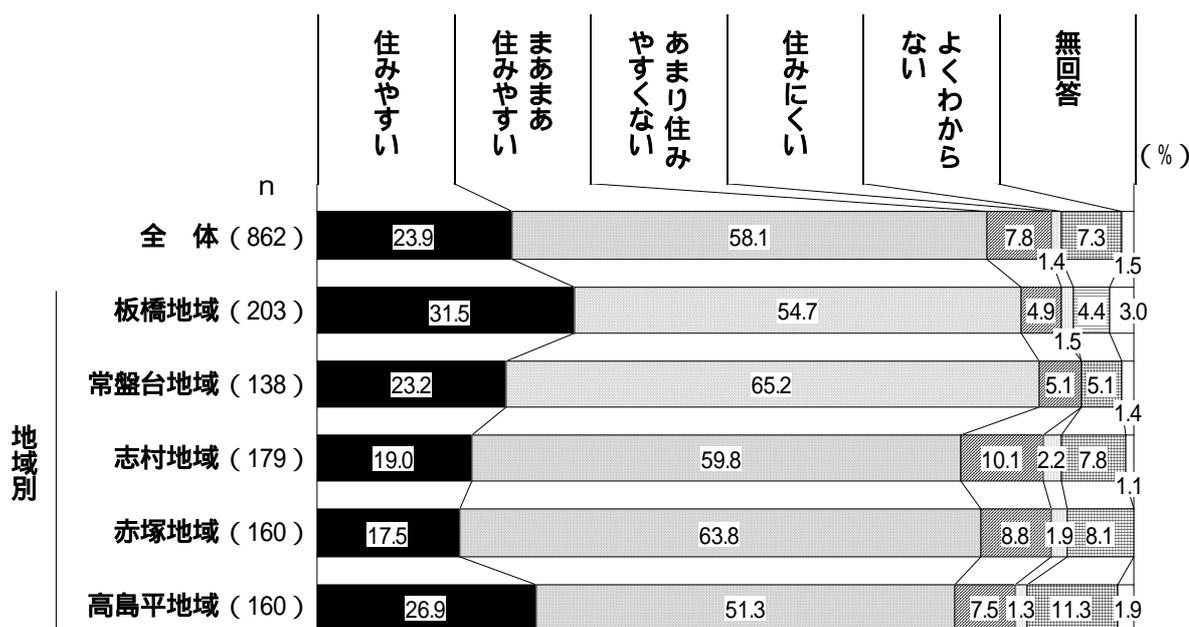
### (1) 住みやすさと属性との関連

#### 地域別

住みやすさを地域別にみると、「住みやすい」の比率は板橋地域で31.5%と30%を超えている。「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値でみると、常盤台地域が88.4%で最も高く、以下、板橋地域(86.2%)、赤塚地域(81.3%)が80%を上回る。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値では、志村地域(12.3%)と赤塚地域(10.7%)が10%を超えている。(図11-32)

図11-32 地域別 住みやすさの評価

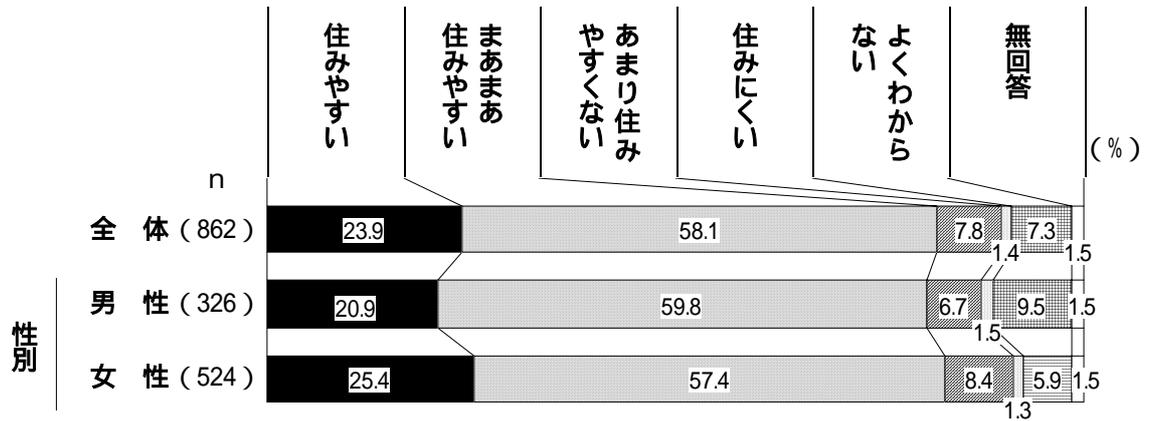


性別

住みやすさを性別にしてみると、「住みやすい」の比率は女性が25.4%で男性(20.9%)を上回る。「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値でみると、女性が82.8%で男性(80.7%)を若干上回っている。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値は、男性が8.2%、女性が9.7%である。(図11-33)

図11-33 性別 住みやすさの評価



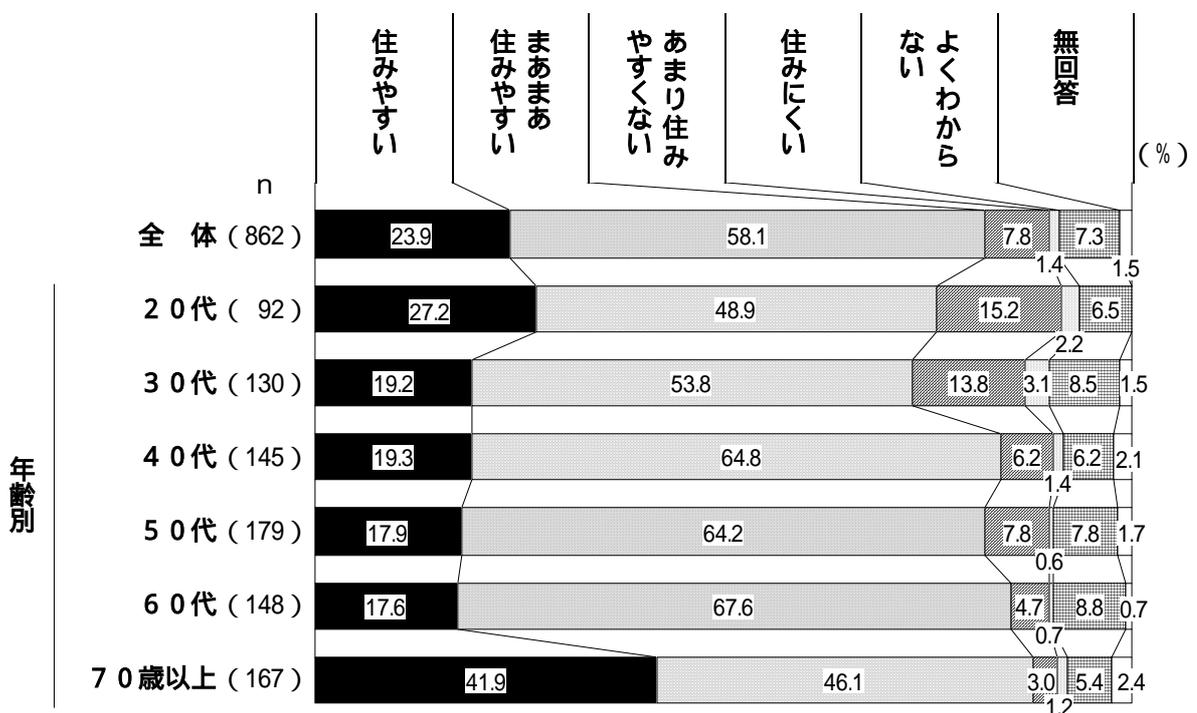
年齢別

住みやすさを年齢別にしてみると、「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値では、70歳以上が88.0%、60代が85.2%、40代が84.1%、50代が82.1%で、ここまでが80%を超える。最も値が低いのは30代の73.0%である。

「住みやすい」単独の比率では、70歳以上が41.9%で、次いで20代が27.2%となっている。以下は概ね20%程度に分布し、最も比率が低いのは60代の17.6%である。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値では、20代が17.4%で最も高く、次いで30代も16.9%となっている。(図11-34)

図11-34 年齢別 住みやすさの評価



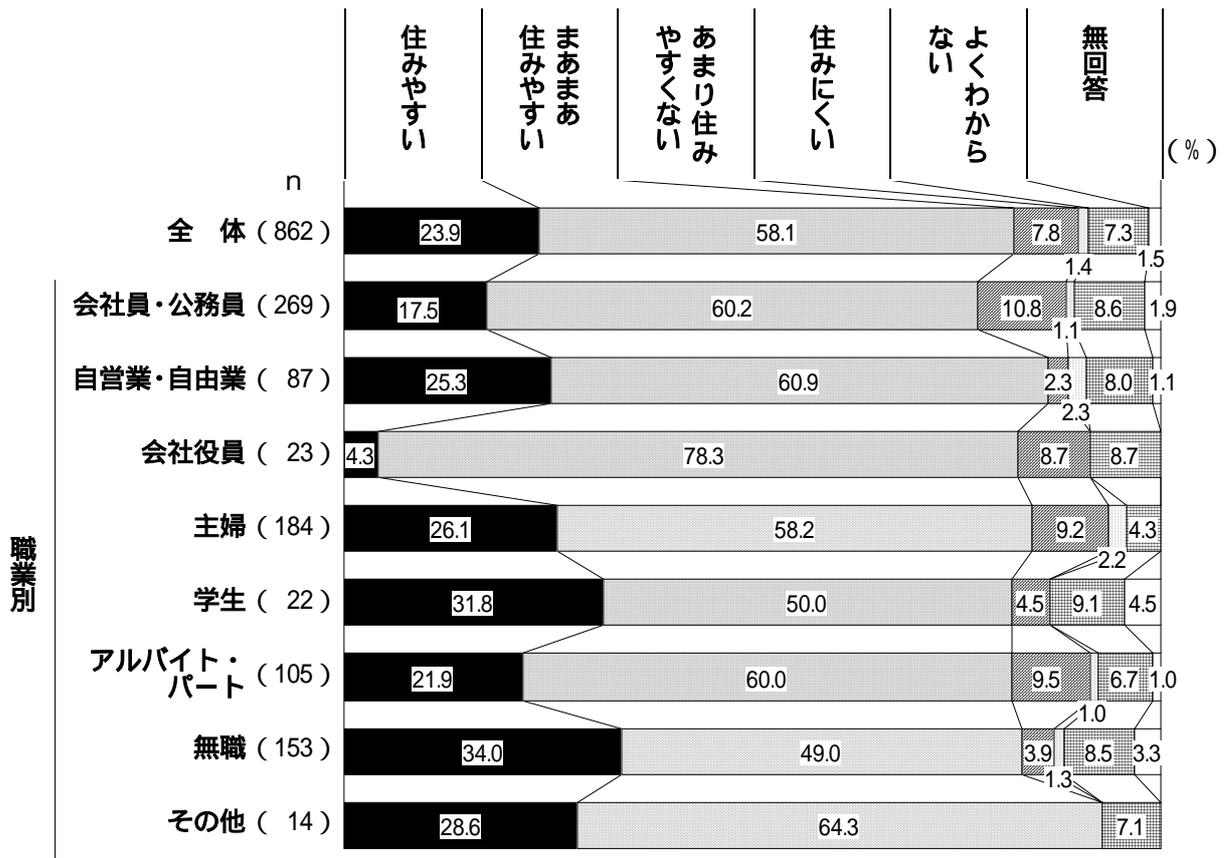
## 職業別

住みやすさを職業別にみると、「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値では自営業・自由業が 86.2%、主婦が 84.3%、無職が 83.0%と高い比率となっている。最も値が低いのは会社員・公務員の 77.7%である。

「住みやすい」単独の比率では、最も高いのは無職の 34.0%である。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値は、会社員・公務員が 11.9%、アルバイト・パートが 11.5%、主婦が 11.4%で、それぞれ 10%を超えている。(図 11 - 3 5)

図 11 - 3 5 職業別 住みやすさの評価



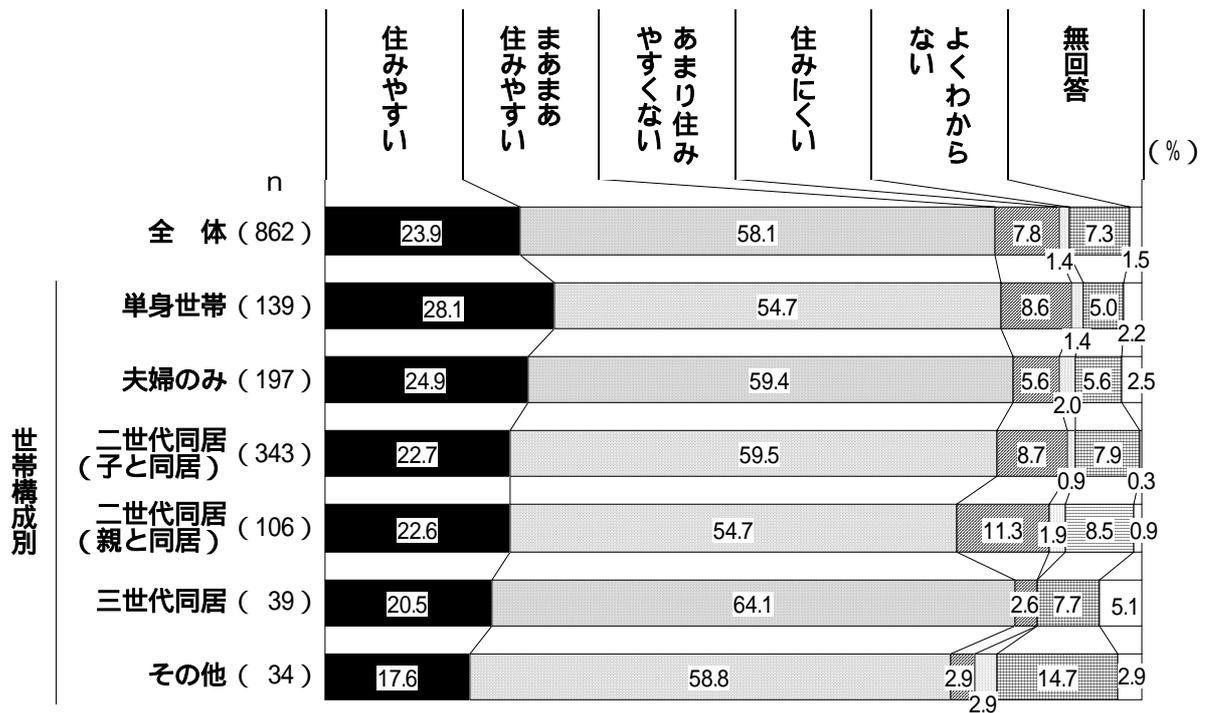
## 家族構成別

住みやすさを家族構成別にみても、「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値では三世代同居が84.6%、夫婦のみが84.3%で高い比率となっている。最も値が低いのはその他の76.4%である。

「住みやすい」単独の比率が最も高いのは単身世帯の28.1%で、後は概ね20%強である。最も比率が低いのはその他の17.6%である。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値は、二世世代同居(親と同居)が13.2%で、単身世帯の10.0%とともに10%を超えている。(図11-36)

図11-36 家族構成別 住みやすさの評価



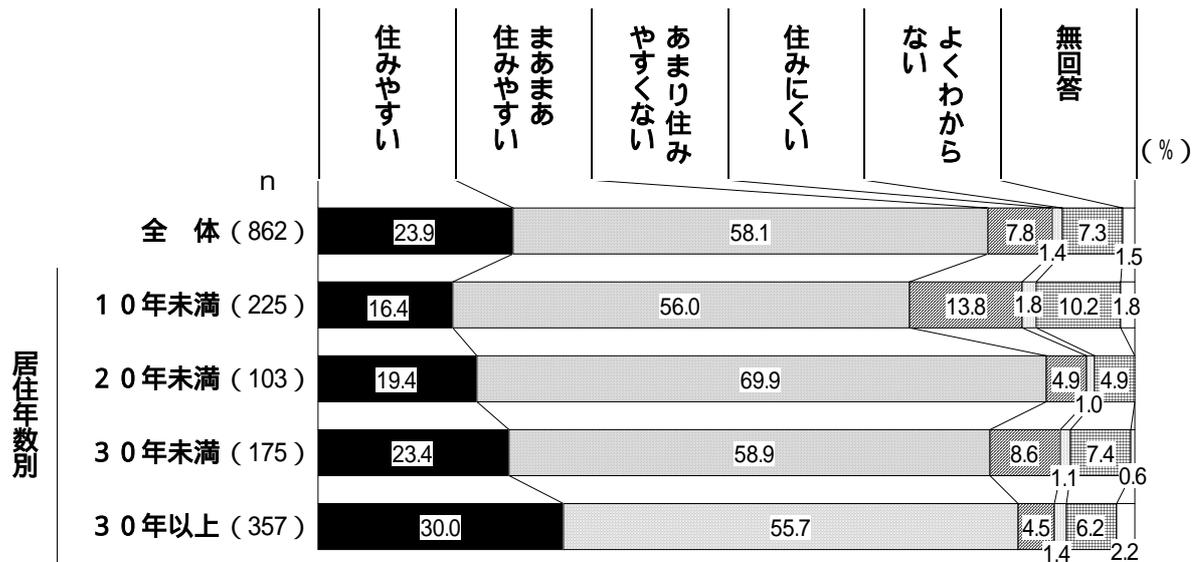
## 居住年数別

住みやすさを居住年数別にみても、「住みやすい」と「まあまあ住みやすい」を合計した値では、20年未満が89.3%で最も高い。最も値が低いのは10年未満の72.4%である。

「住みやすい」単独の比率が最も高いのは30年以上の30.0%で、30年未満が23.4%で続く。最も比率が低いのは10年未満の16.4%である。

一方、「住みにくい」と「あまり住みやすくない」を合計した値は、10年未満が15.6%で、唯一10%を超えている。(図II-37)

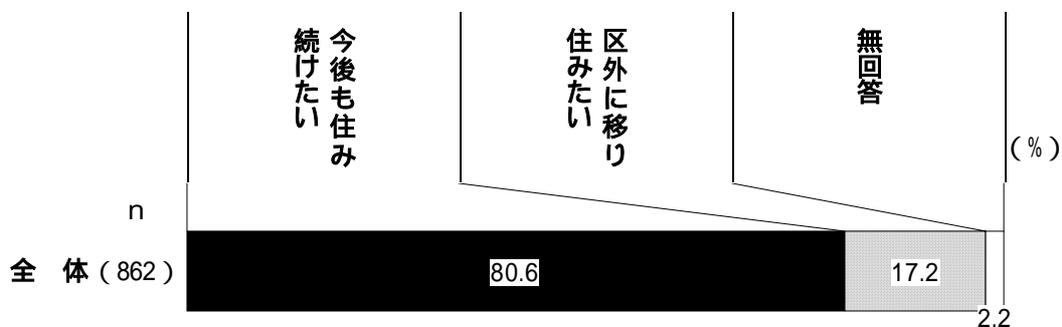
図II-37 居住年数別 住みやすさの評価



## 6 . 定住意向

板橋区に住み続けたいかどうかについてたずねた質問では、「今後も住み続けたい」が80.6%、「区外に移り住みたい」が17.2%という結果となった。(図11-38)

図11-38 板橋区での定住意向

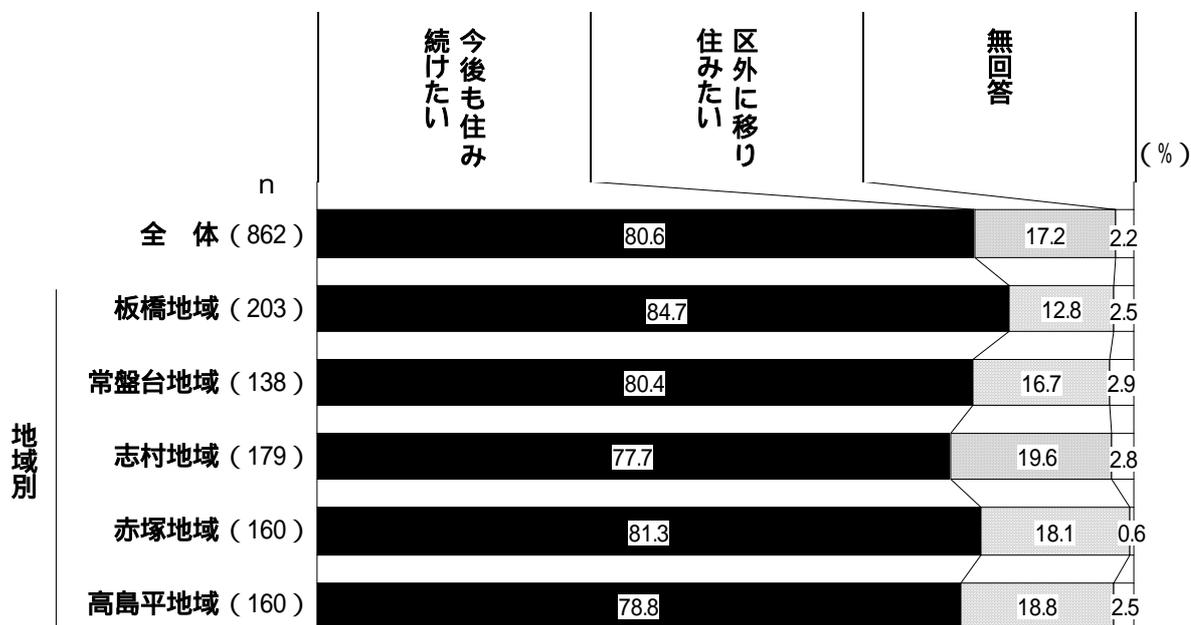


### (1) 定住意向と属性との関連

#### 地域別

定住意向を地域別にみると、「今後も住み続けたい」の比率が最も高いのは板橋地域の84.7%で、赤塚地域が81.3%、常盤台地域が80.4%で、ここまでが80%を超える。最も比率が低いのは志村地域の77.7%である。(図11-39)

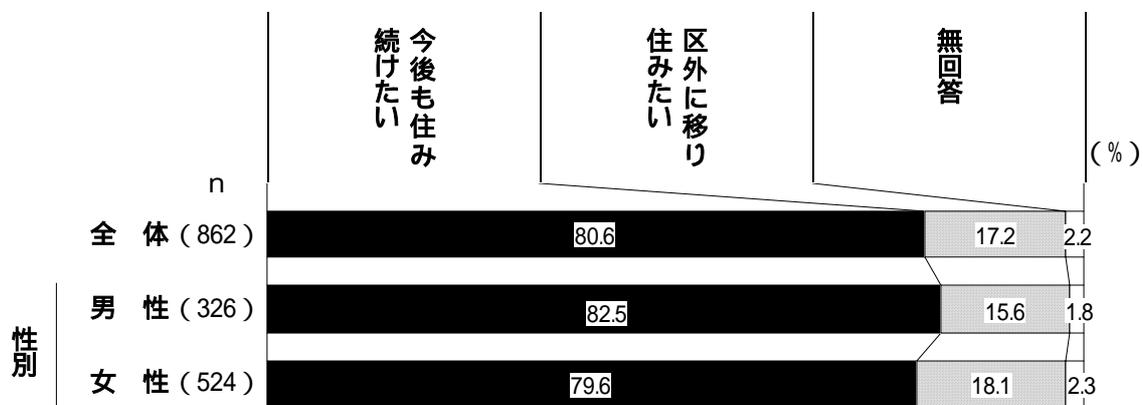
図11-39 地域別 定住意向



## 性別

定住意向を性別にみても、「今後も住み続けたい」の比率は「男性」が 82.5%で、「女性」が 79.6%となっている。(図 11 - 4 0)

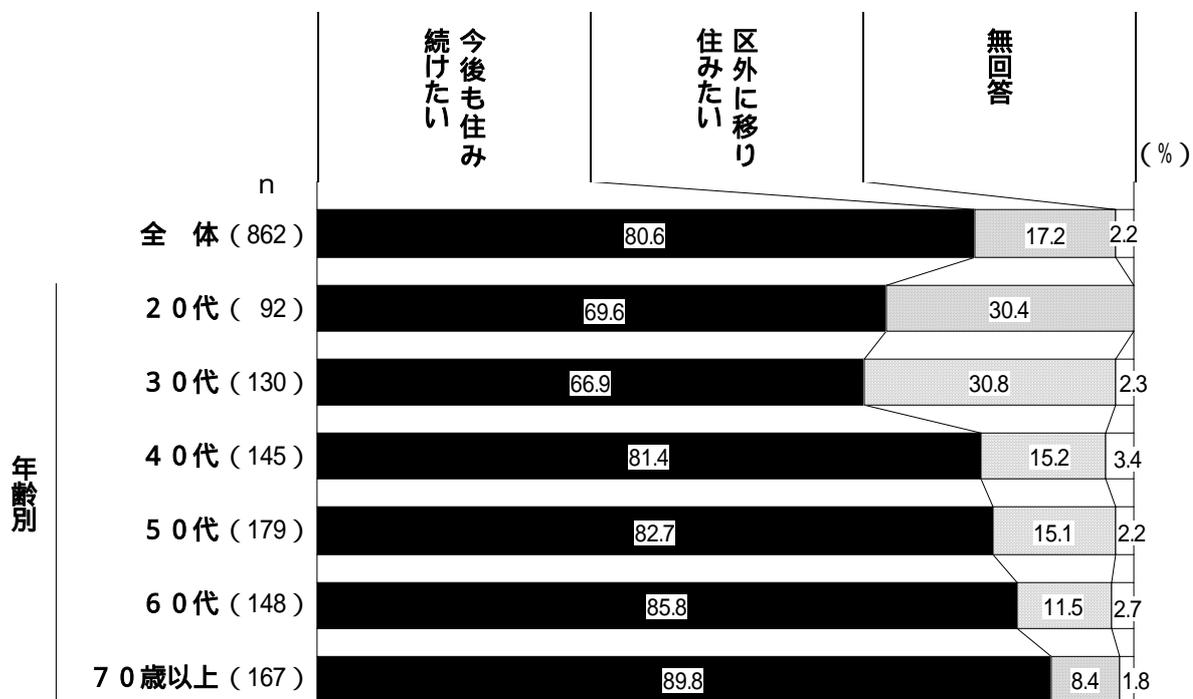
図 11 - 4 0 性別 定住意向



## 年齢別

定住意向を年齢別にみても、「今後も住み続けたい」の比率が最も高いのは 70 歳以上の 89.8%で、最も低いのは 30 代の 66.9%となっている。(図 11 - 4 1)

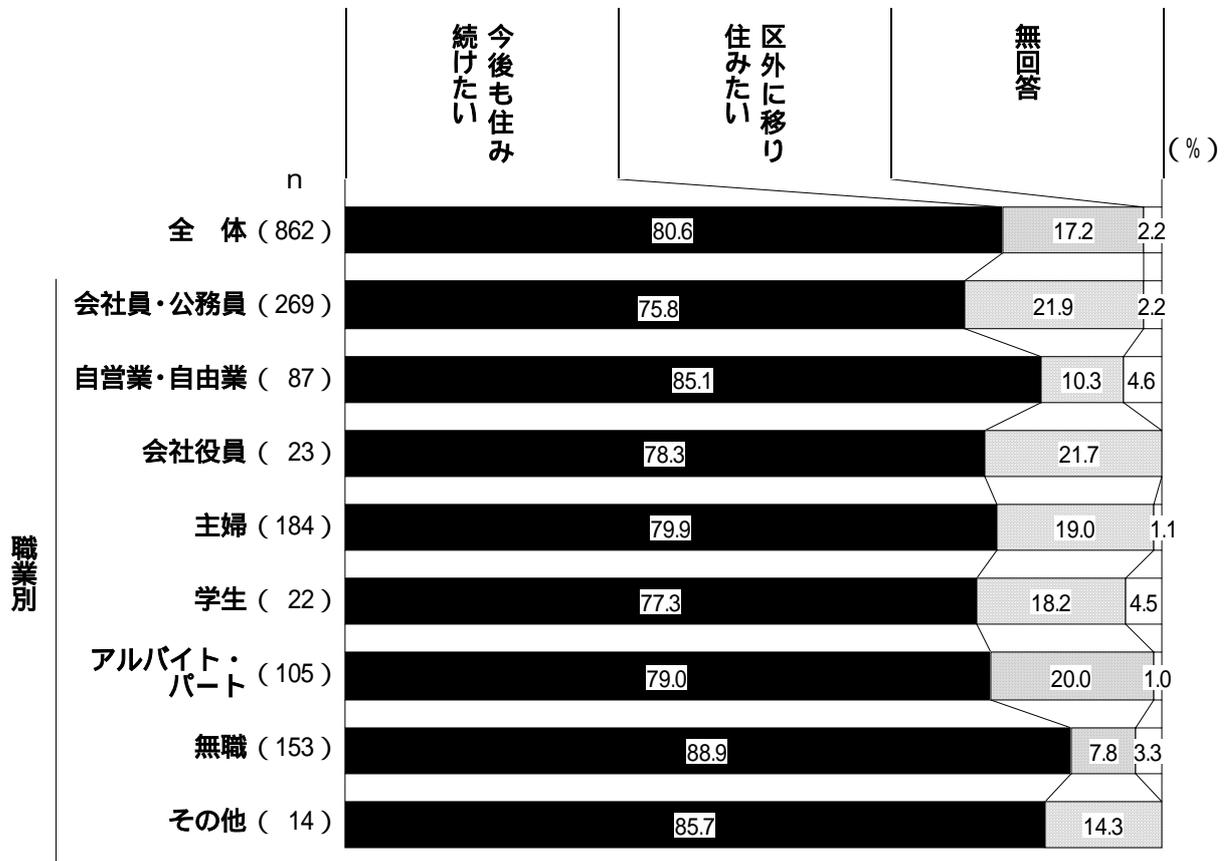
図 11 - 4 1 年齢別 定住意向



職業別

定住意向を職業別にみると、「今後も住みたい」の比率が最も高いのは無職の 88.9%で、最も低いのは会社員・公務員の 75.8%となっている。(図 11 - 4 2 )

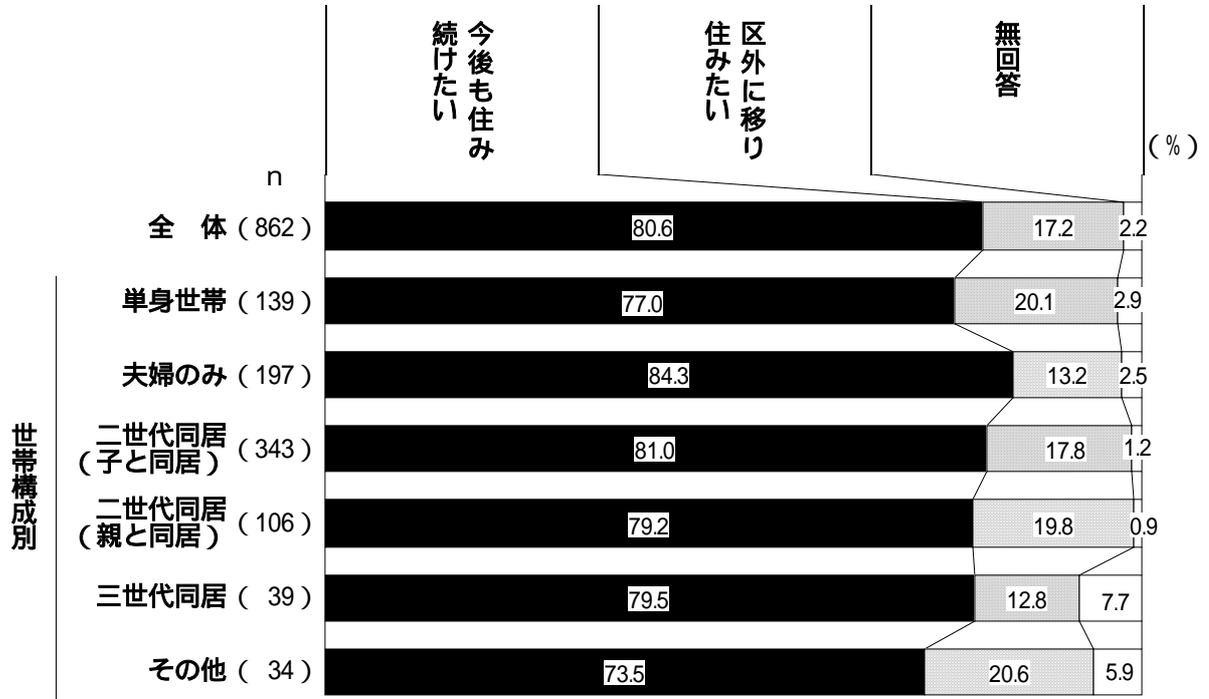
図 11 - 4 2 職業別 定住意向



### 家族構成別

定住意向を家族構成別にみても、「今後も住みたい」の比率が最も高いのは夫婦のみの84.3%で、最も低いのはその他の73.5%である。(図11-43)

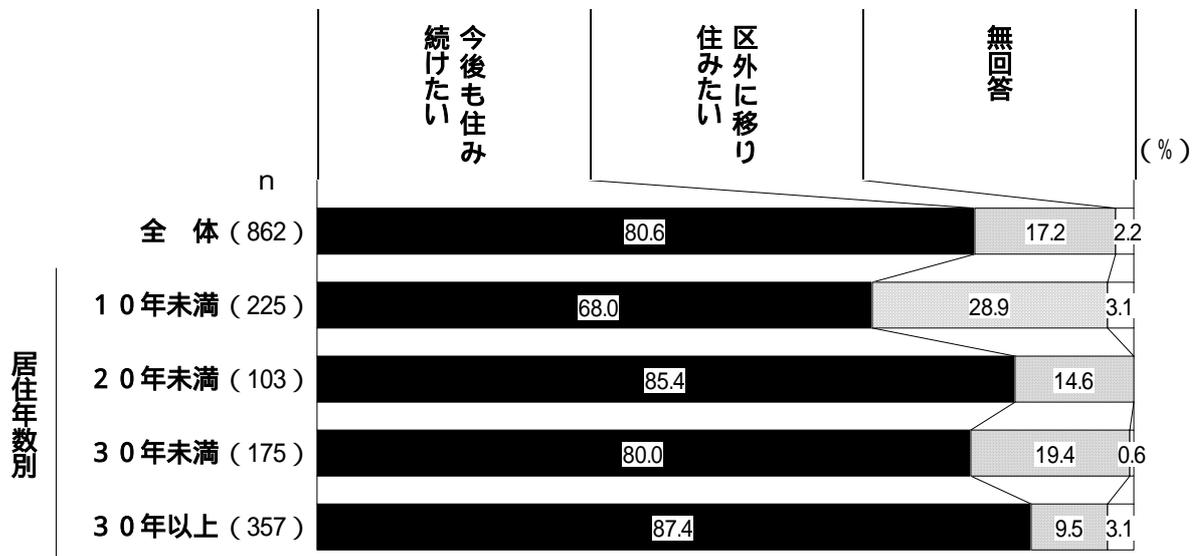
図11-43 家族構成別 定住意向



### 居住年数別

定住意向を居住年数別にみても、「今後も住みたい」の比率が最も高いのは30年以上の87.4%で、最も低いのは10年未満の68.0%となっている。(図11-44)

図11-44 居住年数別 定住意向



## 7. 平均スコアでみる満足度と「住みやすさ」等の質問との関連

ここでは再度、区民の項目に対する満足度を指数化した平均スコアを使って、「住みやすさ」や「定住意向」、「区への愛着度」、「区への誇り」の質問と満足度の関連をみていく。

(指数化の方法は18ページを参照)

### 住みやすさと満足度の評価

「板橋区の住みやすさ」で「住みやすい」と回答した区民の満足度項目をみると、52項目中47項目で満足と評価されている。全体の平均と比べると、特に高い項目は「快適なまち」、「区への愛着」、「区への誇り」である。一方、「住みにくい」と評価した区民では、すべての項目で不満と評価されている。また、全体平均との比較では「道路の安全」などが特に低い項目となっている。(表11-10)

表11-10 住みやすさ別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	住みやすい	まあまあ住みやすい	あまり住みやすい	住みにくい	よくわからない
n	862	206	501	67	12	63
1子育て環境	0.09	0.49	0.11	0.65	1.00	0.17
2児童福祉サービス	0.03	0.41	0.03	0.58	1.00	0.19
3こどもの健全育成	0.16	0.22	0.19	0.66	0.75	0.37
4地域連携による子育て	0.07	0.18	0.06	0.60	0.75	0.18
5健康づくり	0.25	0.67	0.21	0.29	0.58	0.03
6医療体制	0.21	0.66	0.18	0.31	0.83	0.06
7食品衛生	0.45	0.83	0.42	0.02	0.67	0.20
8生涯学習	0.09	0.36	0.10	0.37	0.67	0.21
9スポーツ	0.17	0.56	0.14	0.30	0.58	0.03
10住居の広さ	0.01	0.41	0.05	0.51	1.00	0.21
11高齢者福祉サービス	0.27	0.64	0.27	0.27	0.67	0.15
12障がい者福祉サービス	0.13	0.44	0.14	0.32	1.00	0.10
13高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.21	0.02	0.40	0.82	0.18
14家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.08	0.07	0.48	1.00	0.02
15男女平等の社会参画	0.02	0.30	0.00	0.39	0.73	0.02
16労働環境	0.23	0.08	0.26	0.67	1.27	0.27
17消費生活	0.10	0.42	0.08	0.46	0.73	0.02
18地域社会の交流	0.05	0.41	0.04	0.44	0.83	0.18
19ボランティア・NPO活動	0.02	0.14	0.01	0.37	1.00	0.16
20魅力ある商店街	0.06	0.56	0.14	0.65	1.08	0.43
21活力ある工業	0.36	0.14	0.36	0.58	1.18	0.56
22農地の保全・活用	0.27	0.13	0.23	0.65	1.17	0.42
23生活に便利な新しい産業	0.37	0.24	0.34	0.77	0.83	0.42
24名所・旧跡、イベント	0.01	0.27	0.01	0.69	0.67	0.22
25伝統芸能	0.21	0.42	0.21	0.17	0.25	0.03
26歴史的文化財	0.29	0.51	0.31	0.13	0.25	0.07
27文化芸術	0.13	0.38	0.11	0.22	0.58	0.08
28国際交流	0.15	0.01	0.14	0.50	0.42	0.25
29平和意識	0.14	0.48	0.12	0.46	0.33	0.08
30防災意識	0.28	0.64	0.29	0.32	0.75	0.08
31震災に強いまち	0.49	0.24	0.53	0.77	1.33	0.51
32水害対策	0.29	0.58	0.30	0.17	0.50	0.02
33防犯対策	0.32	0.13	0.36	1.16	0.73	0.49
34自転車利用のマナー	1.04	0.76	1.09	1.46	1.42	1.03
35みどり・自然	0.28	0.82	0.24	0.72	0.33	0.06
36快適なまち	0.05	0.60	0.09	1.06	1.33	0.35
37まちなみ・景観	0.31	0.14	0.33	1.18	1.45	0.47
38空気・水	0.47	0.01	0.53	1.15	1.33	0.65
39省エネルギー	0.16	0.11	0.16	0.78	0.45	0.28
40ゴミ出しルール	0.32	0.69	0.27	0.20	0.42	0.21
41リサイクル	0.34	0.64	0.35	0.23	0.08	0.02
42公共交通	0.74	1.14	0.75	0.15	0.80	0.31
43道路の安全	0.07	0.46	0.12	0.84	1.42	0.20
44バリアフリー	0.26	0.06	0.27	0.80	1.18	0.50
45IT普及状況	0.33	0.61	0.34	0.03	0.64	0.05
46区政情報の公開	0.22	0.55	0.21	0.31	1.09	0.03
47個人情報の保護	0.02	0.34	0.00	0.44	1.18	0.05
48区計画への参画機会	0.09	0.15	0.08	0.47	1.36	0.31
49区民の声の区政への反映	0.21	0.13	0.22	0.88	1.00	0.32
50区職員の対応	0.10	0.44	0.12	0.56	1.00	0.17
51区への愛着	0.57	1.25	0.55	0.58	1.00	0.05
52区への誇り	0.17	0.78	0.13	0.83	1.27	0.13

■ は、全体を0.6以上上回っているもの。■ は、全体を0.6以下下回っているもの。

定住意向と満足度の評価

「板橋区に住み続けたいかどうか」についての回答別にみると、52項目のうち「満足」と評価されているのは、今後も住み続けたいと回答が36項目、区外に移り住みたいと回答が3項目である。

両回答を比較すると、今後も住み続けたいと回答が52項目すべてにおいて区外に移り住みたいと回答を上回っている。

両回答を比較して特に評価が分かれる項目としては、「区への愛着」<sub>1</sub>、「区への誇り」<sub>1</sub>、「快適なまち」<sub>1</sub>があげられる。(表II-11)

表II-11 定住意向別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	今後 も 住 み 続 け た い	区 外 に 移 り 住 み た い
n	862	695	148
1 子育て環境	0.09	0.20	0.38
2 児童福祉サービス	0.03	0.13	0.41
3 こどもの健全育成	0.16	0.11	0.41
4 地域連携による子育て	0.07	0.00	0.38
5 健康づくり	0.25	0.34	0.12
6 医療体制	0.21	0.31	0.17
7 食品衛生	0.45	0.52	0.12
8 生涯学習	0.09	0.16	0.26
9 スポーツ	0.17	0.25	0.16
10 住居の広さ	0.01	0.09	0.47
11 高齢者福祉サービス	0.27	0.36	0.14
12 障がい者福祉サービス	0.13	0.20	0.20
13 高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.04	0.26
14 家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.03	0.32
15 男女平等の社会参画	0.02	0.07	0.19
16 労働環境	0.23	0.16	0.51
17 消費生活	0.10	0.18	0.26
18 地域社会の交流	0.05	0.14	0.32
19 ボランティア・NPO活動	0.02	0.05	0.34
20 魅力ある商店街	0.06	0.05	0.51
21 活力ある工業	0.36	0.31	0.55
22 農地の保全・活用	0.27	0.22	0.50
23 生活に便利な新しい産業	0.37	0.32	0.59
24 名所・旧跡、イベント	0.01	0.09	0.48
25 伝統芸能	0.21	0.28	0.12
26 歴史的文化財	0.29	0.36	0.00
27 文化芸術	0.13	0.21	0.25
28 国際交流	0.15	0.08	0.48
29 平和意識	0.14	0.23	0.29
30 防災意識	0.28	0.39	0.20
31 震災に強いまち	0.49	0.43	0.77
32 水害対策	0.29	0.37	0.05
33 防犯対策	0.32	0.21	0.80
34 自転車利用のマナー	1.04	0.98	1.33
35 みどり・自然	0.28	0.38	0.15
36 快適なまち	0.05	0.08	0.59
37 まちなみ・景観	0.31	0.20	0.83
38 空気・水	0.47	0.38	0.89
39 省エネルギー	0.16	0.08	0.49
40 ゴミ出しルール	0.32	0.41	0.10
41 リサイクル	0.34	0.44	0.08
42 公共交通	0.74	0.85	0.28
43 道路の安全	0.07	0.05	0.58
44 バリアフリー	0.26	0.17	0.67
45 IT普及状況	0.33	0.41	0.04
46 区政情報の公開	0.22	0.31	0.19
47 個人情報の保護	0.02	0.10	0.35
48 区計画への参画機会	0.09	0.02	0.42
49 区民の声の区政への反映	0.21	0.13	0.58
50 区職員の対応	0.10	0.20	0.34
51 区への愛着	0.57	0.77	0.31
52 区への誇り	0.17	0.33	0.55

■ は、一方の回答を0.6以上上回っているもの。

■ は、一方の回答を0.6以上下回っているもの。

## 板橋区への愛着と満足度の評価

「板橋区に愛着を感じる」で満足と回答した区民の満足度項目をみると、「公共交通」、「区への誇り」、「リサイクル」をはじめ、51項目中44項目で満足と評価されており、全体平均との比較では「区への誇り」がかなり高い項目としてあげられる。

一方、不満と回答では、「満足」評価がひとつもなく、「自転車利用のマナー」、「まちなみ・景観」、「空気・水」に対する不満が高い。また、全体平均を上回る項目もひとつもなく、「まちなみ・景観」、「空気・水」、「区への誇り」がかなり低い項目となっている。(表II-12)

表II-12 愛着満足度別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	満足	まあ満足	ない どちらでも	やや不満	不満
n	862	126	316	305	53	22
1 子育て環境	0.09	0.57	0.28	0.12	0.36	1.05
2 児童福祉サービス	0.03	0.52	0.20	0.19	0.26	0.95
3 こどもの健全育成	0.16	0.17	0.08	0.28	0.46	0.65
4 地域連携による子育て	0.07	0.27	0.04	0.22	0.36	0.60
5 健康づくり	0.25	0.76	0.38	0.03	0.23	0.29
6 医療体制	0.21	0.69	0.35	0.01	0.13	0.67
7 食品衛生	0.45	0.86	0.57	0.28	0.00	0.33
8 生涯学習	0.09	0.49	0.23	0.07	0.39	0.62
9 スポーツ	0.17	0.69	0.30	0.01	0.31	0.57
10 住居の広さ	0.01	0.39	0.15	0.24	0.17	0.67
11 高齢者福祉サービス	0.27	0.87	0.41	0.03	0.21	0.43
12 障がい者福祉サービス	0.13	0.63	0.27	0.07	0.31	0.33
13 高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.32	0.12	0.22	0.25	0.48
14 家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.41	0.11	0.13	0.37	0.67
15 男女平等の社会参画	0.02	0.46	0.08	0.10	0.12	0.76
16 労働環境	0.23	0.22	0.17	0.35	0.47	1.19
17 消費生活	0.10	0.42	0.20	0.02	0.22	0.67
18 地域社会の交流	0.05	0.53	0.22	0.19	0.29	0.71
19 ボランティア・NPO活動	0.02	0.18	0.12	0.15	0.22	0.76
20 魅力ある商店街	0.06	0.67	0.08	0.30	0.75	0.67
21 活力ある工業	0.36	0.21	0.28	0.40	0.49	1.19
22 農地の保全・活用	0.27	0.09	0.19	0.36	0.39	0.90
23 生活に便利な新しい産業	0.37	0.06	0.32	0.43	0.73	0.76
24 名所・旧跡、イベント	0.01	0.52	0.09	0.20	0.40	0.81
25 伝統芸能	0.21	0.56	0.31	0.05	0.02	0.38
26 歴史的文化財	0.29	0.72	0.36	0.14	0.16	0.35
27 文化芸術	0.13	0.55	0.20	0.02	0.14	0.48
28 国際交流	0.15	0.03	0.03	0.22	0.44	0.71
29 平和意識	0.14	0.63	0.27	0.04	0.41	0.71
30 防災意識	0.28	0.80	0.41	0.08	0.18	0.48
31 震災に強いまち	0.49	0.38	0.41	0.58	0.62	0.86
32 水害対策	0.29	0.59	0.41	0.16	0.12	0.36
33 防犯対策	0.32	0.11	0.15	0.51	0.94	1.43
34 自転車利用のマナー	1.04	0.79	0.97	1.11	1.35	1.62
35 みどり・自然	0.28	0.83	0.48	0.06	0.56	0.67
36 快適なまち	0.05	0.60	0.12	0.27	0.73	1.24
37 まちなみ・景観	0.31	0.13	0.14	0.46	1.00	1.57
38 空気・水	0.47	0.13	0.30	0.61	1.04	1.55
39 省エネルギー	0.16	0.13	0.04	0.27	0.57	0.90
40 ゴミ出しルール	0.32	0.79	0.42	0.18	0.13	0.68
41 リサイクル	0.34	0.93	0.46	0.16	0.17	0.64
42 公共交通	0.74	1.42	0.87	0.48	0.16	0.14
43 道路の安全	0.07	0.54	0.05	0.26	0.67	1.14
44 バリアフリー	0.26	0.21	0.16	0.42	0.71	1.14
45 IT普及状況	0.33	0.80	0.41	0.19	0.02	0.33
46 区政情報の公開	0.22	0.87	0.33	0.00	0.18	0.95
47 個人情報保護	0.02	0.53	0.14	0.17	0.26	0.95
48 区計画への参画機会	0.09	0.30	0.01	0.23	0.41	0.81
49 区民の声の区政への反映	0.21	0.32	0.13	0.34	0.75	1.10
50 区職員の対応	0.10	0.72	0.29	0.21	0.42	0.67
51 区への愛着	0.57	-	-	-	-	-
52 区への誇り	0.17	1.24	0.34	0.16	0.77	1.55

■ は、全体を1.0以上上回っているもの。

■ は、全体を1.0以下下回っているもの。

## 板橋区への誇りと満足度の評価

「板橋区が他の自治体に比べて誇れる」に満足と回答した区民の満足度項目をみると、「区への愛着」、「公共交通」、「高齢者福祉サービス」をはじめ、51項目中45項目で「満足」と評価されており、全体平均と比べると「区への愛着」がかなり高い項目となっている。

一方、不満と回答では、「空気・水」、「まちなみ・景観」をはじめ、49項目で「不満」と評価されている。また、全体平均を上回る項目はひとつもなく、「快適なまち」、「空気・水」、「まちなみ・景観」がかなり低い項目となっている。(表II-13)

表II-13 誇り満足度別 平均スコアによる施策の満足度

	全体	満足	まあ満足	ない どちらでも	やや不満	不満
n	862	59	182	440	95	35
1 子育て環境	0.09	0.63	0.41	0.09	0.43	0.97
2 児童福祉サービス	0.03	0.53	0.43	0.01	0.38	0.88
3 こどもの健全育成	0.16	0.20	0.13	0.19	0.51	0.85
4 地域連携による子育て	0.07	0.27	0.26	0.09	0.52	0.71
5 健康づくり	0.25	0.88	0.60	0.17	0.17	0.57
6 医療体制	0.21	0.83	0.66	0.11	0.29	0.49
7 食品衛生	0.45	1.00	0.76	0.34	0.09	0.11
8 生涯学習	0.09	0.53	0.40	0.05	0.28	0.80
9 スポーツ	0.17	0.60	0.44	0.16	0.20	0.63
10 住居の広さ	0.01	0.50	0.27	0.09	0.35	0.43
11 高齢者福祉サービス	0.27	1.02	0.61	0.19	0.23	0.43
12 障がい者福祉サービス	0.13	0.72	0.46	0.06	0.25	0.49
13 高齢者・障がい者の社会参加	0.02	0.43	0.19	0.04	0.34	0.63
14 家事・育児・介護の男女協力	0.07	0.43	0.07	0.11	0.30	0.60
15 男女平等の社会参画	0.02	0.39	0.32	0.03	0.20	0.66
16 労働環境	0.23	0.15	0.08	0.25	0.68	0.89
17 消費生活	0.10	0.42	0.44	0.06	0.29	0.57
18 地域社会の交流	0.05	0.48	0.40	0.02	0.36	0.89
19 ボランティア・NPO活動	0.02	0.34	0.25	0.03	0.29	0.89
20 魅力ある商店街	0.06	0.74	0.33	0.10	0.67	0.97
21 活力ある工業	0.36	0.23	0.23	0.29	0.67	1.06
22 農地の保全・活用	0.27	0.02	0.09	0.24	0.57	1.11
23 生活に便利な新しい産業	0.37	0.20	0.13	0.35	0.74	1.09
24 名所・旧跡、イベント	0.01	0.45	0.31	0.03	0.48	1.11
25 伝統芸能	0.21	0.65	0.48	0.14	0.04	0.47
26 歴史的文化財	0.29	0.70	0.56	0.24	0.09	0.47
27 文化芸術	0.13	0.55	0.42	0.07	0.16	0.66
28 国際交流	0.15	0.01	0.14	0.50	0.42	0.25
29 平和意識	0.14	0.71	0.53	0.07	0.29	0.80
30 防災意識	0.28	0.96	0.54	0.23	0.01	0.77
31 震災に強いまち	0.49	0.27	0.31	0.47	0.76	1.31
32 水害対策	0.29	0.53	0.59	0.24	0.00	0.54
33 防犯対策	0.32	0.20	0.07	0.34	0.96	1.38
34 自転車利用のマナー	1.04	0.73	0.79	1.03	1.49	1.66
35 みどり・自然	0.28	0.91	0.70	0.25	0.37	0.91
36 快適なまち	0.05	0.70	0.34	0.07	0.62	1.37
37 まちなみ・景観	0.31	0.40	0.06	0.32	0.96	1.46
38 空気・水	0.47	0.19	0.08	0.49	0.96	1.51
39 省エネルギー	0.16	0.11	0.17	0.19	0.48	1.03
40 ゴミ出しルール	0.32	0.81	0.67	0.24	0.04	0.54
41 リサイクル	0.34	0.95	0.73	0.26	0.12	0.46
42 公共交通	0.74	1.55	1.06	0.61	0.29	0.29
43 道路の安全	0.07	0.59	0.35	0.14	0.64	1.00
44 バリアフリー	0.26	0.45	0.05	0.31	0.76	1.09
45 IT普及状況	0.33	0.83	0.53	0.30	0.13	0.50
46 区政情報の公開	0.22	1.00	0.59	0.14	0.19	0.94
47 個人情報保護	0.02	0.64	0.33	0.03	0.31	0.91
48 区計画への参画機会	0.09	0.42	0.16	0.10	0.47	1.00
49 区民の声の区政への反映	0.21	0.51	0.10	0.22	0.76	1.26
50 区職員の対応	0.10	0.83	0.60	0.01	0.42	1.03
51 区への愛着	0.57	1.90	1.17	0.41	0.12	1.00
52 区への誇り	0.17	-	-	-	-	-

■ は、全体を1.0以上上回っているもの。

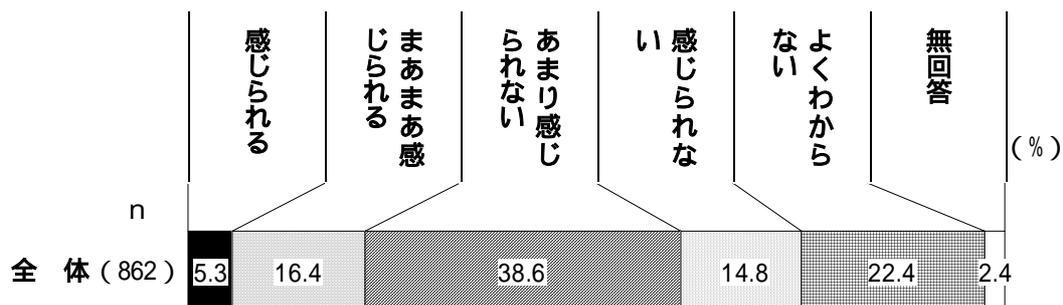
■ は、全体を1.0以下下回っているもの。

## 8. 税金に見合った行政サービスの受益

日頃の行政サービスについて、税金に見合ったサービスが受けられているかどうかについてたずねた質問では、「感じられる」が 5.3%、「まあまあ感じられる」が 16.4%、「あまり感じられない」が 38.6%、「感じられない」が 14.8%、「よくわからない」が 22.4%という結果となった。

「あまり感じられない」と「感じられない」を合計すると 53.4%に達し、行政サービスの受益を感じていないとする人が「感じられる」と「まあまあ感じられる」の合計（21.7%）を大きく上回っている。（図 11 - 4 5）

図 11 - 4 5 税金に見合った行政サービスの受益



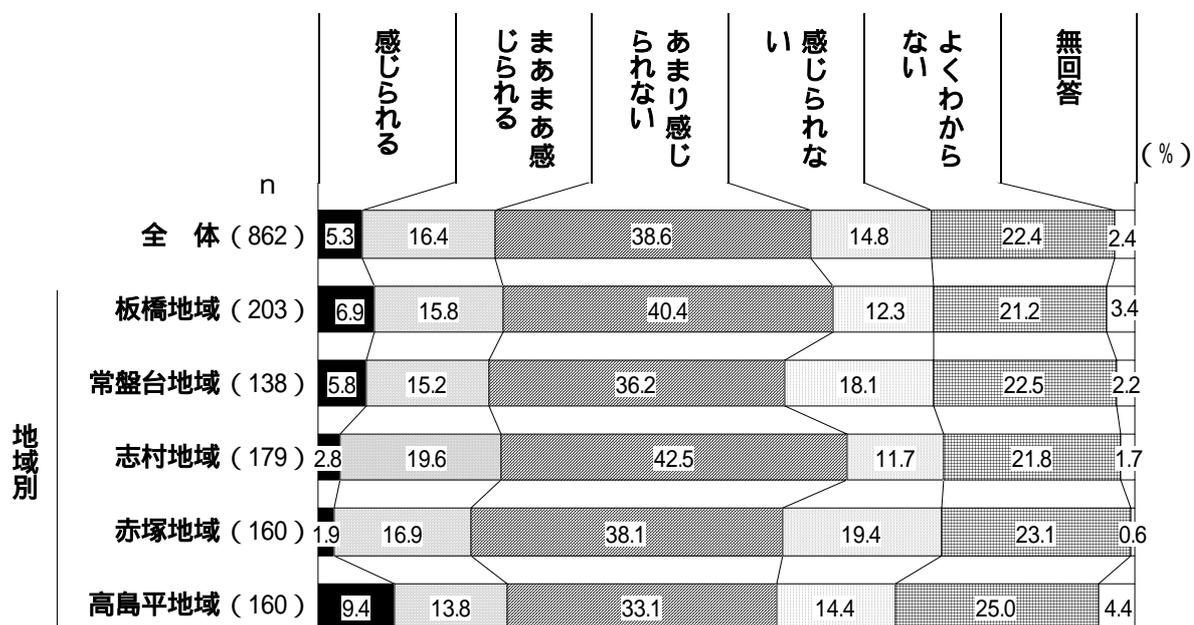
### (1) 税金に見合った行政サービスの受益と属性との関連 地域別

税金に見合った行政サービスの受益を地域別にみると、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値では、高島平地域が 23.2%で最も高く、以下、板橋地域が 22.7%、志村地域が 22.4%である。最も比率が低いのは赤塚地域の 18.8%となっている。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値では、赤塚地域が 57.5%で最も高い。次いで、常盤台地域（54.3%）、志村地域（54.2%）である。

また、「感じられない」単独の比率では、赤塚地域の 19.4%が最も高い。（図 11 - 4 6）

図 11 - 4 6 地域別 税金に見合った行政サービスの受益

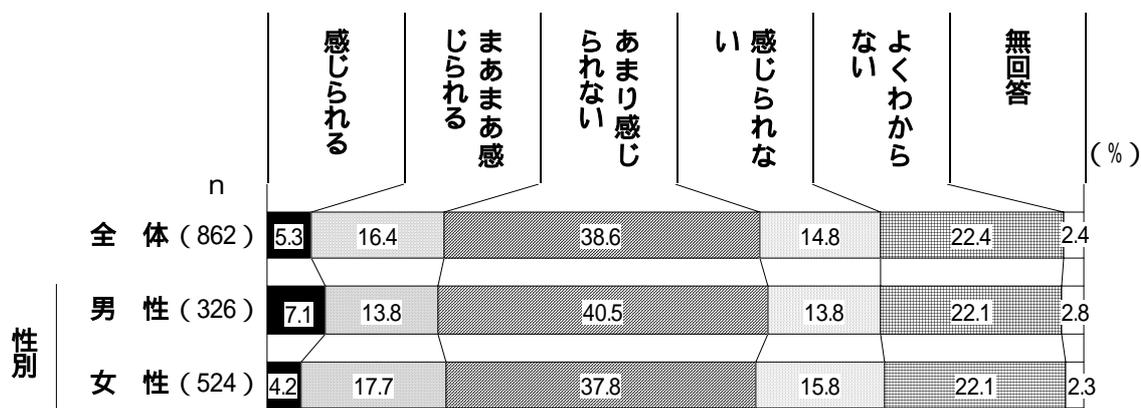


## 性別

税金に見合った行政サービスの受益を性別にみても、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値は男女とも20%～22%程度でほとんど差がない。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値も、男女とも53%～55%程度でほとんど差がない。(図11-47)

図11-47 性別 税金に見合った行政サービスの受益

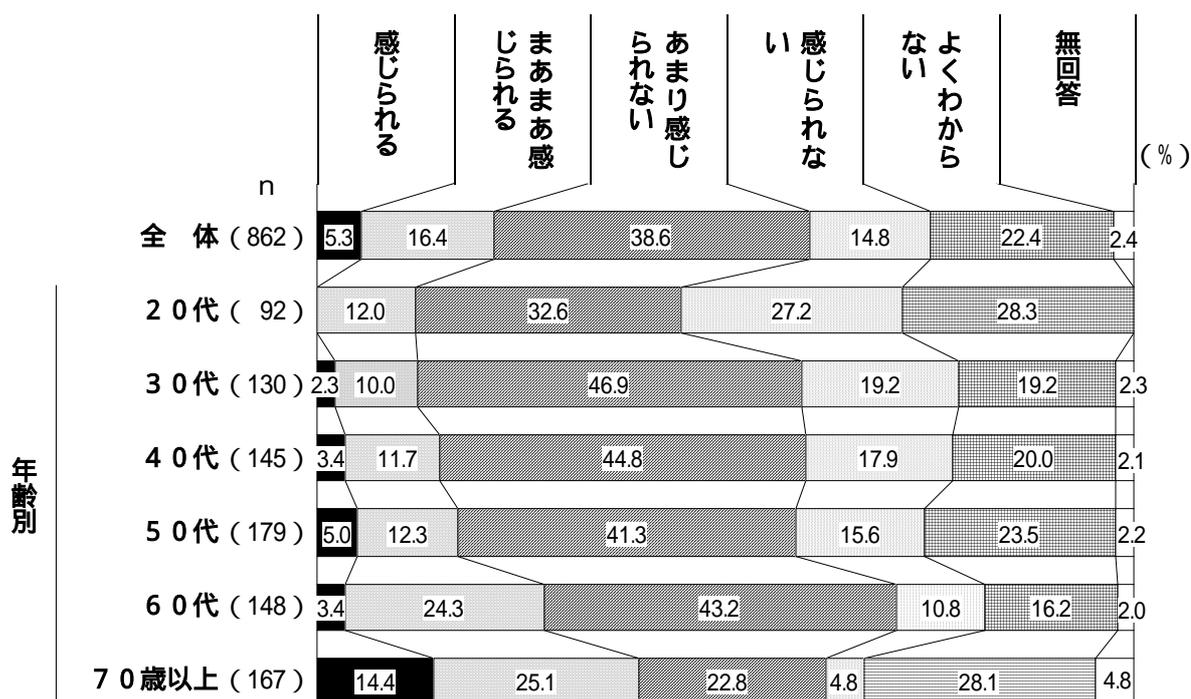


## 年齢別

税金に見合った行政サービスの受益を年齢別にみても、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値では、70歳以上が39.5%で最も高い。次いで60代が27.7%、50代が17.3%である。最も比率が低いのは、20代の12.0%となっている。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値では、30代が66.1%で最も高い。40代でも62.7%と60%を超えている。(図11-48)

図11-48 年齢別 税金に見合った行政サービスの受益

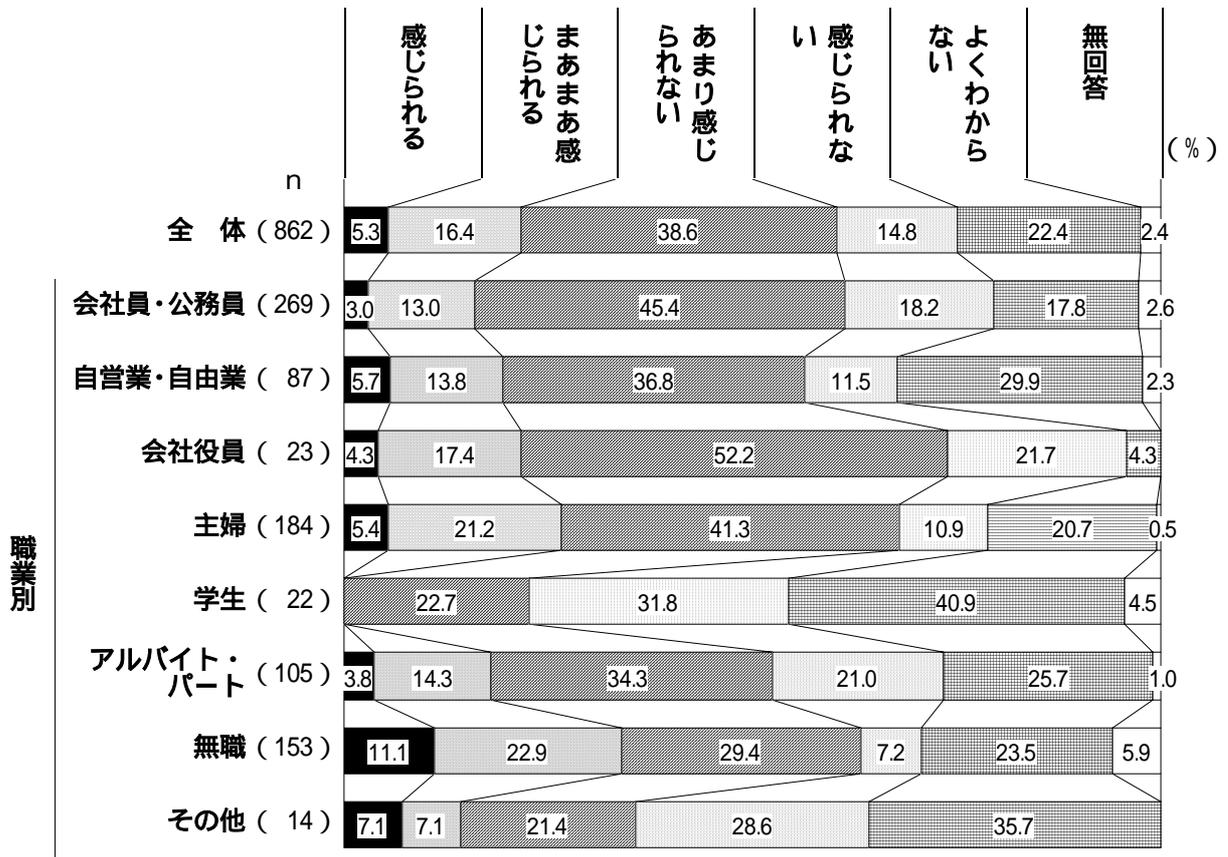


## 職業別

税金に見合った行政サービスの受益を職業別にみると、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値では、無職が34.0%で最も高く、会社員・公務員が16.0%で最も低い。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値では、会社員・公務員が63.6%で最も高く、パート・アルバイト(55.3%)と主婦(52.2%)でも50%を超えている。(図11-49)

図11-49 職業別 税金に見合った行政サービスの受益

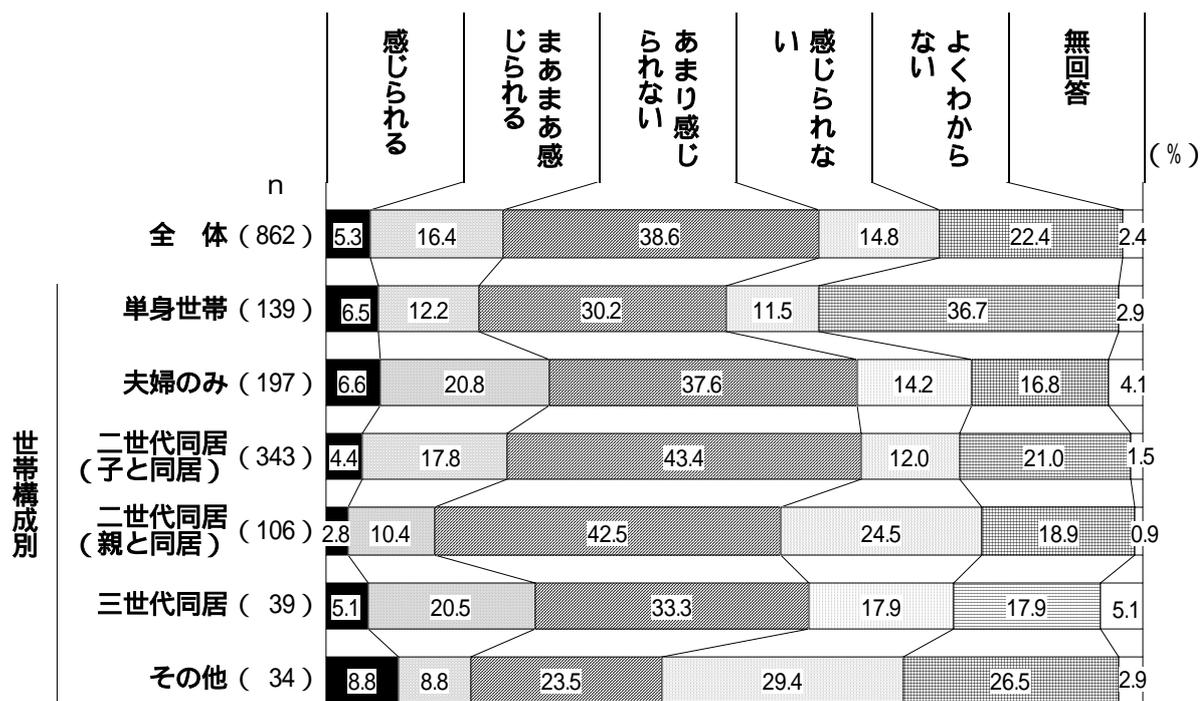


## 家族構成別

税金に見合った行政サービスの受益を家族構成別にみると、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値では、夫婦のみが27.4%で最も高く、三世代同居(25.6%)と二世代同居(子と同居)(22.2%)が20%を超えている。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値では、二世代同居(親と同居)が67.0%で最も高い。一方、値が最も低いのは、単身世帯の41.7%となっている。(図11-50)

図11-50 家族構成別 税金に見合った行政サービスの受益

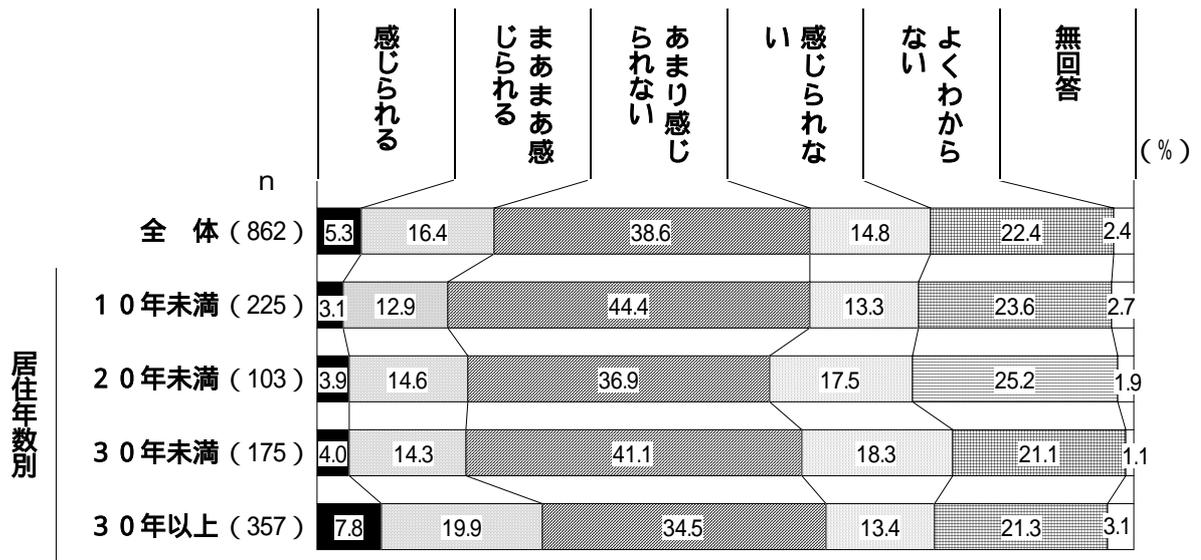


## 居住年数別

税金に見合った行政サービスの受益を居住年数別にみると、「感じられる」と「まあまあ感じられる」を合計した値では、30年以上が27.7%で最も高い。一方、値が最も低いのは10年未満で16.0%となっている。

一方、「感じられない」と「あまり感じられない」を合計した値では、30年未満が59.4%で最も高い。一方、値が最も低いのは、30年以上の47.9%となっている。(図11-51)

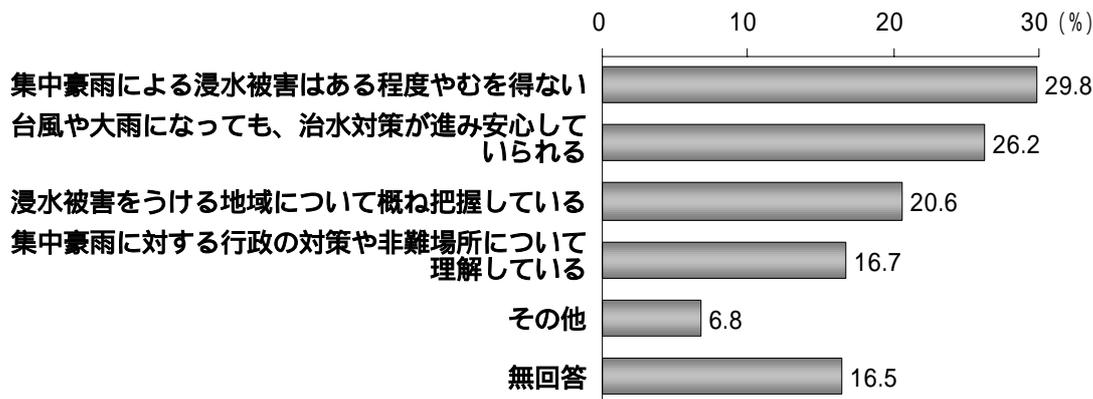
図11-51 居住年数別 税金に見合った行政サービスの受益



## 9. 総合治水対策

総合治水対策についての考えをたずねたところ、「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」が29.8%と最も高い。次いで、「台風や大雨になっても、治水対策が進み安心していられる」が26.2%、「浸水被害をうける地域について概ね把握している」が20.6%、「集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している」が16.7%である。(図11-52)

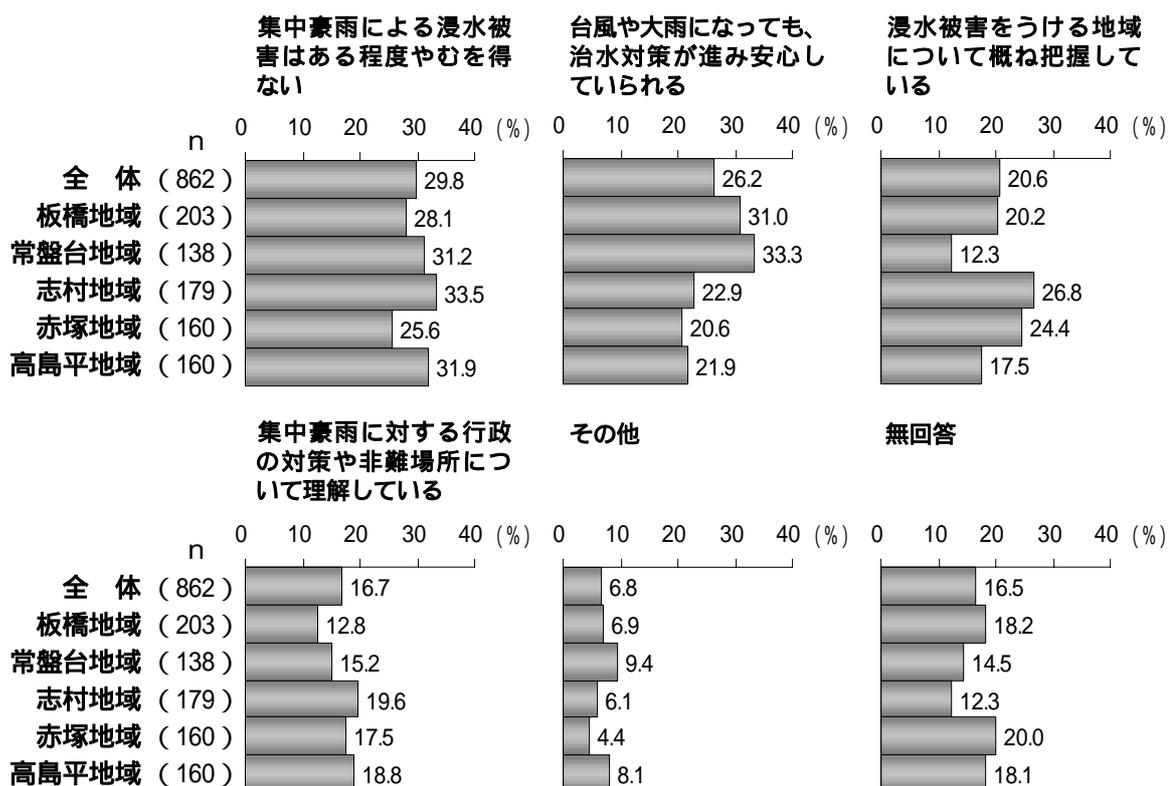
図11-52 総合治水対策(複数回答)



### (1) 総合治水対策と属性との関連 地域別

総合治水対策を地域別にみると、「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」は志村地域が33.5%と最も高い。「台風や大雨になっても、治水対策が進み安心していられる」は常盤台地域と板橋地域で30%を超えている。「浸水被害をうける地域について概ね把握している」は志村地域と赤塚地域で25%前後と高い。(図11-53)

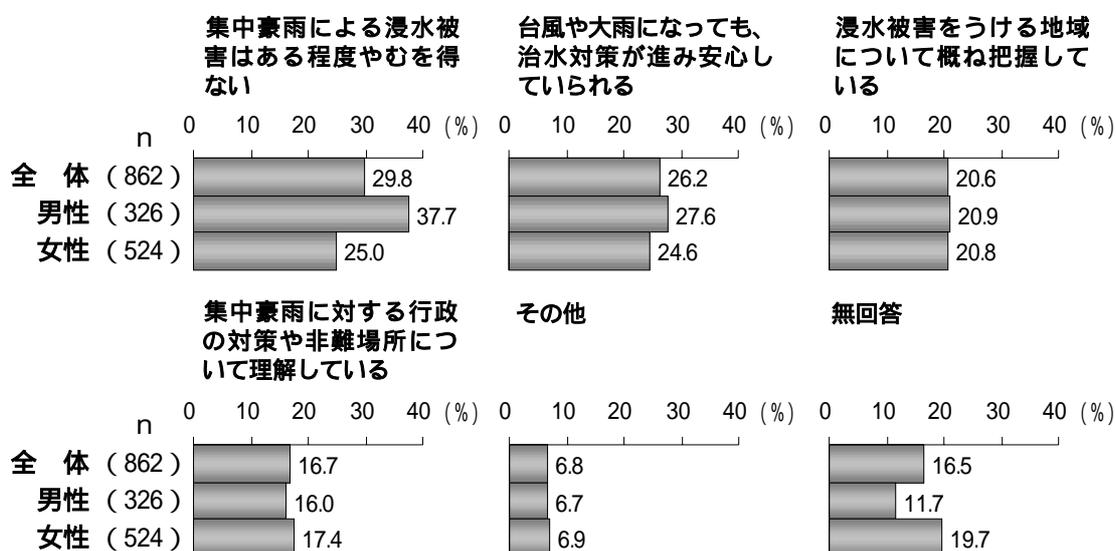
図11-53 地域別 総合治水対策



## 性別

総合治水対策を性別にみても、男性の方が女性よりも高いものに「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」の12ポイント差などがある。(図11-54)

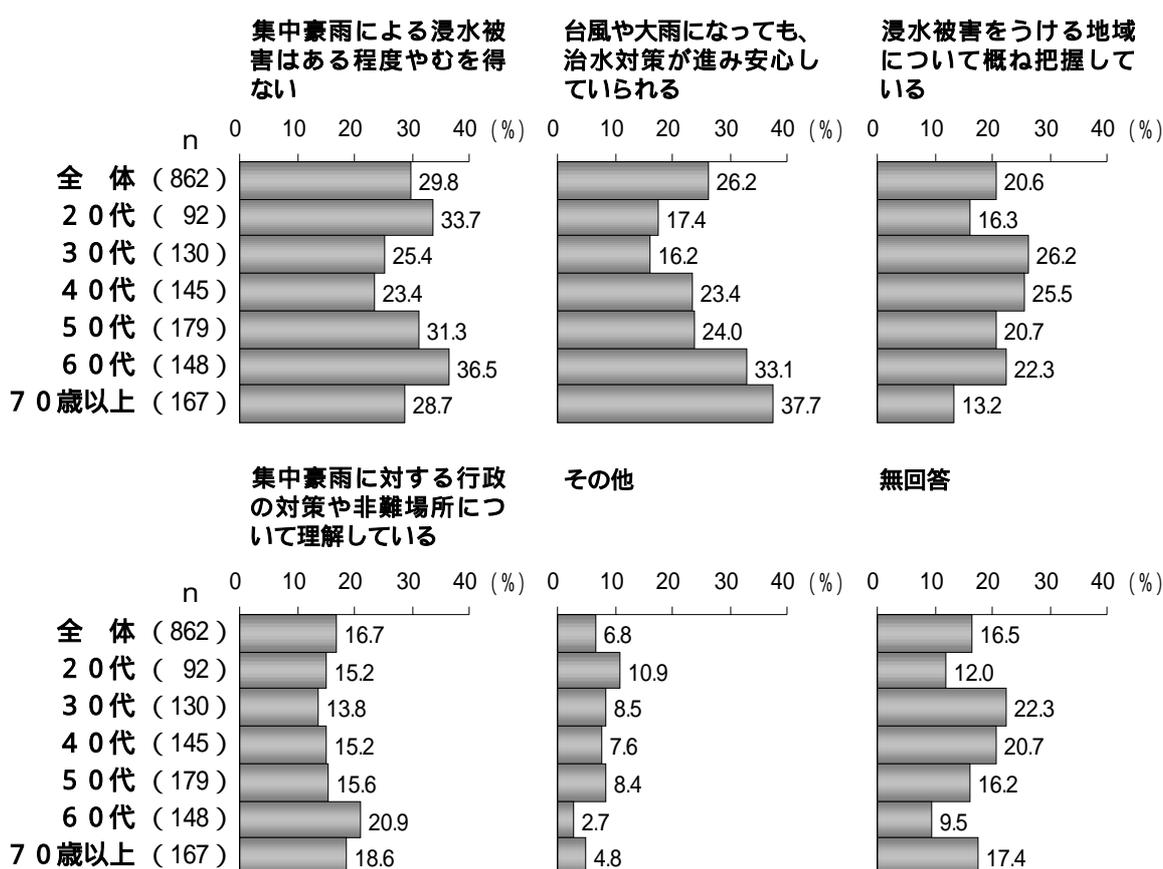
図11-54 性別 総合治水対策



## 年齢別

総合治水対策を年齢別にみても、「台風や大雨になっても、治水対策が進み安心していられる」は70歳以上と60代で30%を超え比較的高い。「浸水被害をうける地域について概ね把握している」は30代と40代で25%を超える。「集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している」は60代で唯一20%台となっている。(図11-55)

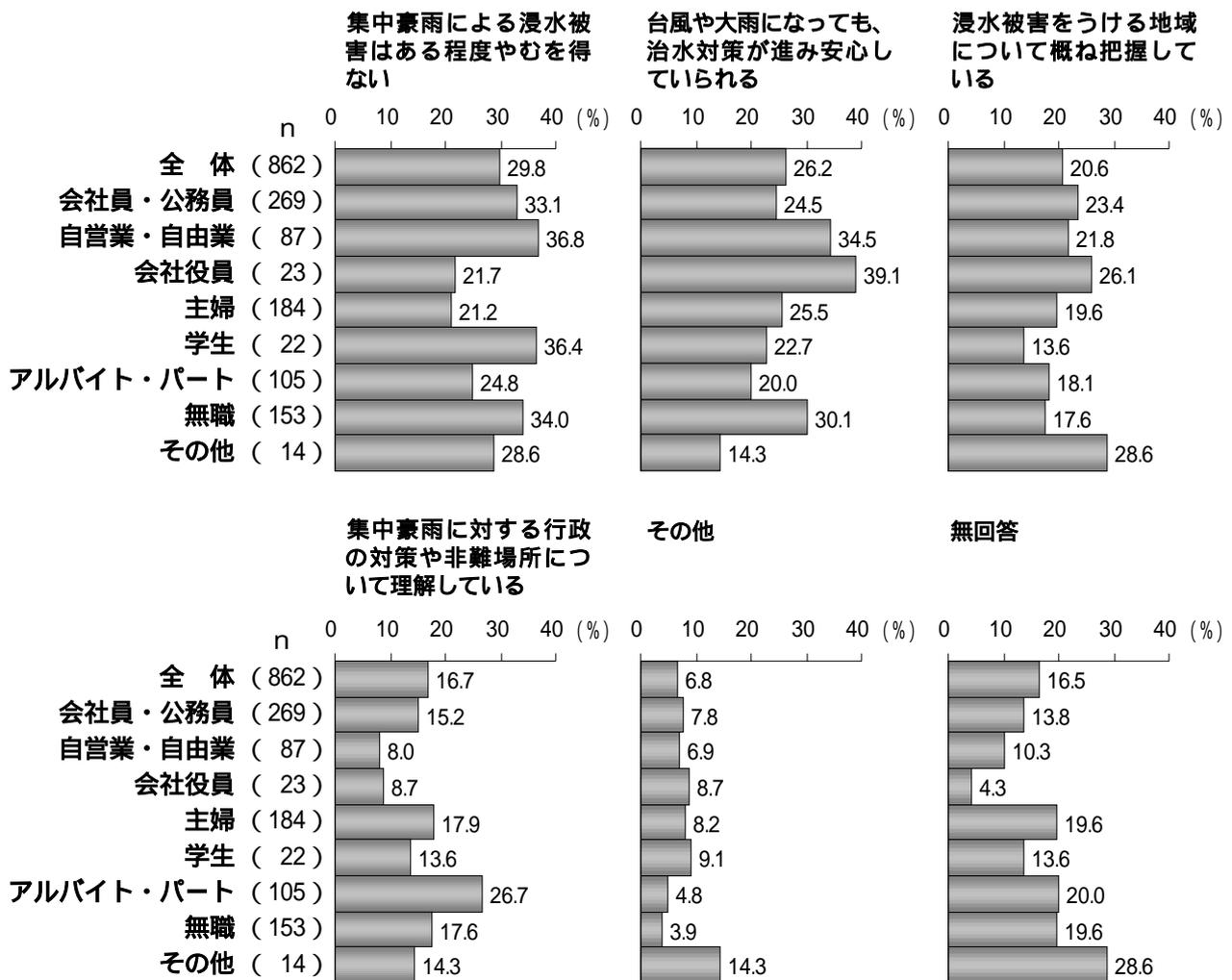
図11-55 年齢別 総合治水対策



## 職業別

総合治水対策を職業別にみても、「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」は自営業・自由業で 36.8%と最も高い。「台風や大雨になっても、治水対策が進み安心していられる」は自営業・自由業と無職で 30%を超えている。「集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している」はアルバイト・パートで唯一 20%を超えて高くなっている。(図11-56)

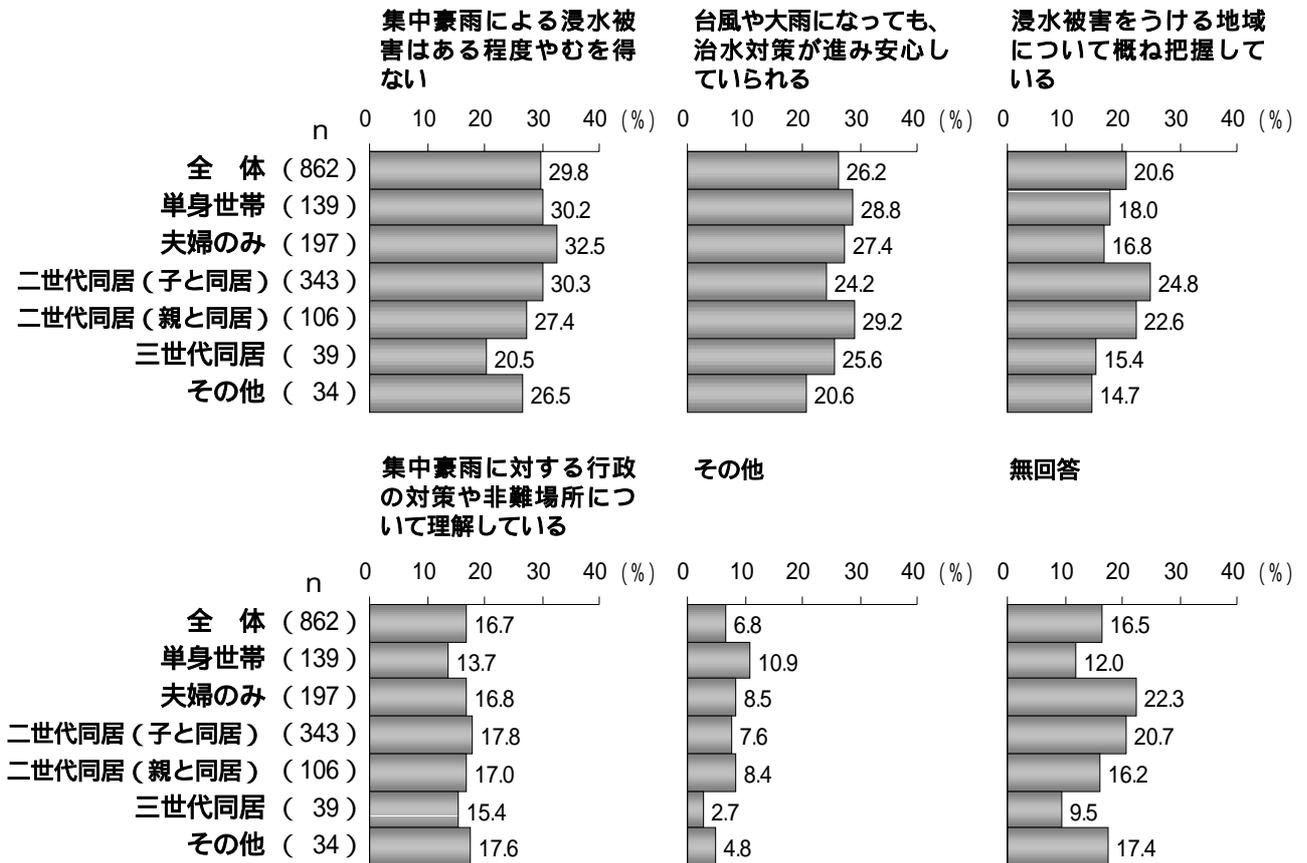
図11-56 職業別 総合治水対策



## 家族構成別

総合治水対策を家族構成別にみると、「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」は夫婦のみで最も高く、二世世代同居（子と同居）単身世帯とともに30%を超えている。「浸水被害をうける地域について概ね把握している」は二世世代同居（子と同居）と二世世代同居（親と同居）で20%を超えて比較的高い。（図11-57）

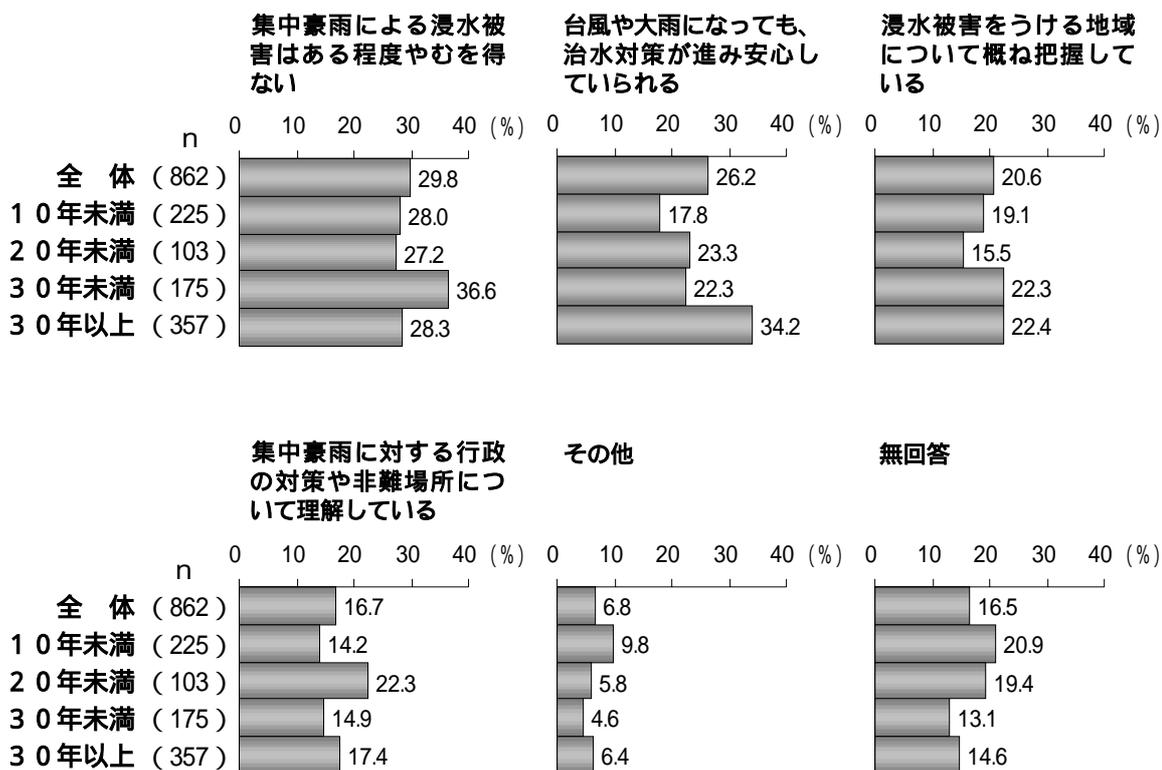
図11-57 家族構成別 総合治水対策



## 居住年数別

総合治水対策を居住年数別にみると、「集中豪雨による浸水被害はある程度やむを得ない」は30年未満で36.6%と最も高い。「台風や大雨になっても、治水対策が進み安心していただける」は30年以上で30%を超えて比較的高くなっている。「集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している」は20年未満で20%を上回る。(図11-58)

図11-58 居住年数別 総合治水対策



## 10. 特に重要と思う施策

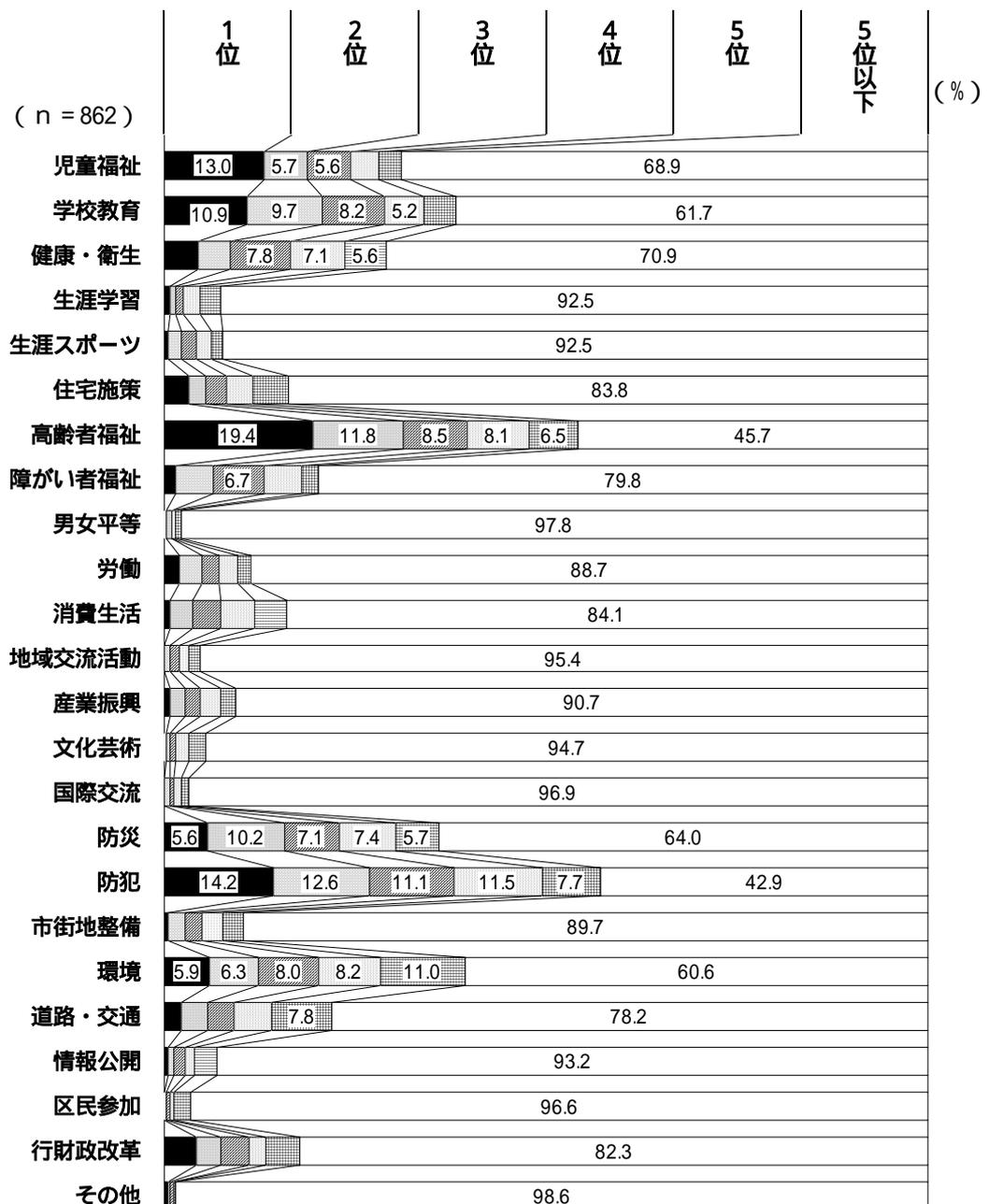
区が取り組んでいる個別の項目については前でも見たが、ここでは24の施策分野を提示し、その中から特に重要と思う施策分野に5位までの順位をつけて選んでもらった結果から、区民がどんな施策を重要と考えているのかをみていく。

### (1) 順位

第1位に最も多くあげられた施策は「高齢者福祉」の19.4%である。次いで、「防犯」が14.2%、「児童福祉」が13.0%である。以下、「学校教育」(10.9%)、「環境」(5.9%)、「防災」(5.6%)が続き、これ以外の項目はすべて5%以下である。

第1位から第5位までの比率を合計して見てみると、最も高い項目は「防犯」の57.1%であった。次いで、第1位が最も多かった「高齢者福祉」(54.3%)である。以下、「環境」(39.4%)、「学校教育」(38.3%)、「防災」(36.0%)と続いている。(図11-59)

図11-59 特に重要と思う施策



構成比5%以下の値は省略

表II - 14 特に重要と思う施策

n = 862	1位	2位	3位	4位	5位	5位以下
1 児童福祉	112 13.0	49 5.7	48 5.6	32 3.7	27 3.1	594 68.9
2 学校教育	94 10.9	84 9.7	71 8.2	45 5.2	36 4.2	532 61.7
3 健康・衛生	38 4.4	37 4.3	67 7.8	61 7.1	48 5.6	611 70.9
4 生涯学習	7 0.8	7 0.8	7 0.8	20 2.3	24 2.8	797 92.5
5 生涯スポーツ	4 0.5	15 1.7	17 2.0	17 2.0	12 1.4	797 92.5
6 住宅施策	28 3.2	20 2.3	22 2.6	30 3.5	40 4.6	722 83.8
7 高齢者福祉	167 19.4	102 11.8	73 8.5	70 8.1	56 6.5	394 45.7
8 障がい者福祉	13 1.5	42 4.9	58 6.7	41 4.8	20 2.3	688 79.8
9 男女平等	2 0.2	6 0.7	1 0.1	5 0.6	5 0.6	843 97.8
10 労働	17 2.0	25 2.9	20 2.3	20 2.3	15 1.7	765 88.7
11 消費生活	6 0.7	27 3.1	32 3.7	37 4.3	35 4.1	725 84.1
12 地域交流活動	1 0.1	5 0.6	11 1.3	11 1.3	12 1.4	822 95.4
13 産業振興	6 0.7	17 2.0	17 2.0	22 2.6	18 2.1	782 90.7
14 文化芸術	3 0.3	4 0.5	5 0.6	16 1.9	18 2.1	816 94.7
15 国際交流	1 0.1	5 0.6	4 0.5	8 0.9	9 1.0	835 96.9
16 防災	48 5.6	88 10.2	61 7.1	64 7.4	49 5.7	552 64.0
17 防犯	122 14.2	109 12.6	96 11.1	99 11.5	66 7.7	370 42.9
18 市街地整備	4 0.5	19 2.2	19 2.2	24 2.8	23 2.7	773 89.7
19 環境	51 5.9	54 6.3	69 8.0	71 8.2	95 11.0	522 60.6
20 道路・交通	18 2.1	31 3.6	30 3.5	42 4.9	67 7.8	674 78.2
21 情報公開	4 0.5	7 0.8	12 1.4	11 1.3	25 2.9	803 93.2
22 区民参加	1 0.1	1 0.1	4 0.5	5 0.6	18 2.1	833 96.6
23 行財政改革	36 4.2	28 3.2	31 3.6	19 2.2	39 4.5	709 82.3
24 その他	4 0.5	2 0.2	4 0.5	0 0.0	2 0.2	850 98.6
不明	75 8.7	78 9.0	83 9.6	92 10.7	103 11.9	431 50.0

(2) 重要スコア

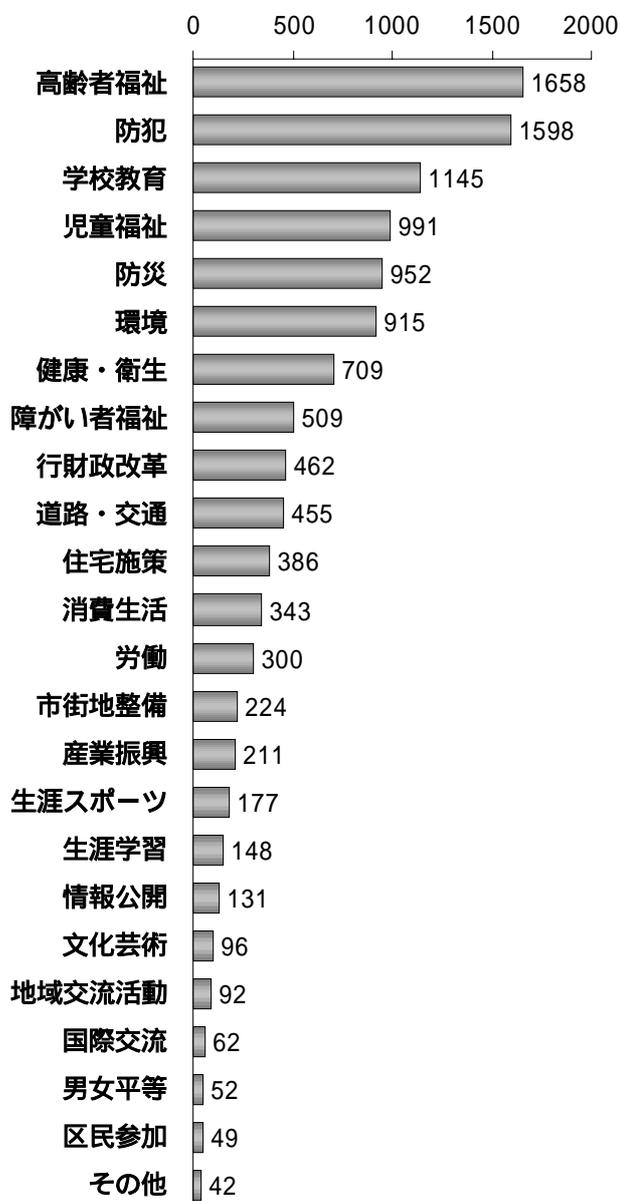
ここでは、区民が重要と考える施策を明確にするために、順位にスコア（得点）を与えてみる。高い順位を得るほど得点が高くなるように傾斜配点を行って重要スコアを算出する。

重要スコアの算出方法

「第1位」に“5”、「第2位」に“4”、「第3位」に“3”、「第4位」に“2”、「第5位」に“1”を与え、下式により算出した。

$$\text{重要スコア} = \text{各施策ごとの} \left( \text{第1位の回答者数} \times 5 \right) + \left( \text{第2位の回答者数} \times 4 \right) + \left( \text{第3位の回答者数} \times 3 \right) + \left( \text{第4位の回答者数} \times 2 \right) + \left( \text{第5位の回答者数} \times 1 \right)$$

図11-60 施策重要スコア



これによると、最も重要スコアが高いのは、「高齢者福祉」の1658ポイントであり、「防犯」(1598ポイント)とともに高い数値でとなっている。次いで、「学校教育」(1145ポイント)、「児童福祉」(991ポイント)、「防災」(952ポイント)、「環境」(915ポイント)が1000ポイント前後である。次いで、「健康・衛生」が709ポイントで、これ以下は各施策がなだらかに並ぶ。(図11-60)

24の施策の重要スコアを回答者の属性別にみてる。

#### 地域別

地域別にみると、高島平地域で「健康・衛生」が上位に入っているのが特徴的である。  
(表II-15)

表II-15 地域別 重要スコア

		1位	2位	3位	4位	5位
全体		高齢者福祉 1,658	防犯 1,598	学校教育 1,145	児童福祉 991	防災 952
地域別	板橋地域	防犯 417	高齢者福祉 359	学校教育 242	児童福祉 218	防災 215
	常盤台地域	高齢者福祉 258	防犯 255	児童福祉 177	学校教育 162	防災 134
	志村地域	高齢者福祉 335	防犯 316	学校教育 233	環境 229	防災 209
	赤塚地域	高齢者福祉 295	防犯 291	学校教育 290	児童福祉 216	環境 190
	高島平地域	高齢者福祉 368	防犯 285	防災 207	学校教育 187	健康・衛生 180

#### 性別

男性は1位に「防犯」、2位に「高齢者福祉」、女性は1位に「高齢者福祉」、2位に「防犯」となっている。4位は男性が「環境」、女性が「防災」となり、違いが出ている。(表II-16)

表II-16 性別 重要スコア

		1位	2位	3位	4位	5位
全体		高齢者福祉 1,658	防犯 1,598	学校教育 1,145	児童福祉 991	防災 952
性別	男性	防犯 609	高齢者福祉 562	学校教育 473	環境 378	児童福祉 353
	女性	高齢者福祉 1,066	防犯 972	学校教育 666	防災 652	児童福祉 628

## 年齢別

年齢別にみると、30代で1位に、20代で2位に「児童福祉」が、60代と70歳以上の5位に「健康・衛生」が入っているのが特徴的である。(表II-17)

表II-17 年齢別 重要スコア

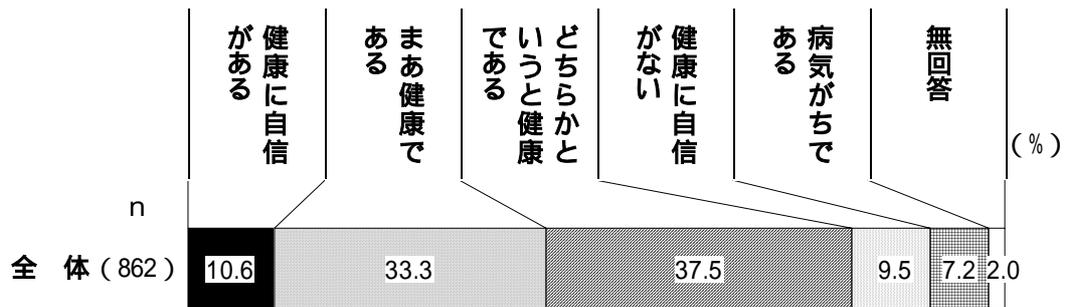
		1位	2位	3位	4位	5位
全体		高齢者福祉 1,658	防犯 1,598	学校教育 1,145	児童福祉 991	防災 952
年齢別	20代	防犯 194	児童福祉 141	防災 129	環境 111	高齢者福祉 106
	30代	児童福祉 314	防犯 254	学校教育 219	環境 182	高齢者福祉 118
	40代	防犯 320	学校教育 247	高齢者福祉 229	防災 208	環境 191
	50代	高齢者福祉 360	防犯 329	環境 204	防災 197	学校教育 178
	60代	高齢者福祉 408	防犯 228	学校教育 166	児童福祉 151	健康・衛生 140
	70歳以上	高齢者福祉 437	防犯 273	学校教育 230	防災 169	健康・衛生 138

## 1 1 . 健康状態

現在の健康状態についてたずねた質問では、「健康に自信がある」が10.6%、「まあ健康である」が33.3%、「どちらかという健康である」が37.5%、「健康に自信がない」が9.5%、「病気がちである」が7.2%という結果となった。

「健康に自信がある」、「まあ健康である」、「どちらかという健康である」を合計すると81.4%に達し、現在健康であると回答した方が多数を占めている。(図11-61)

図11-61 健康状態



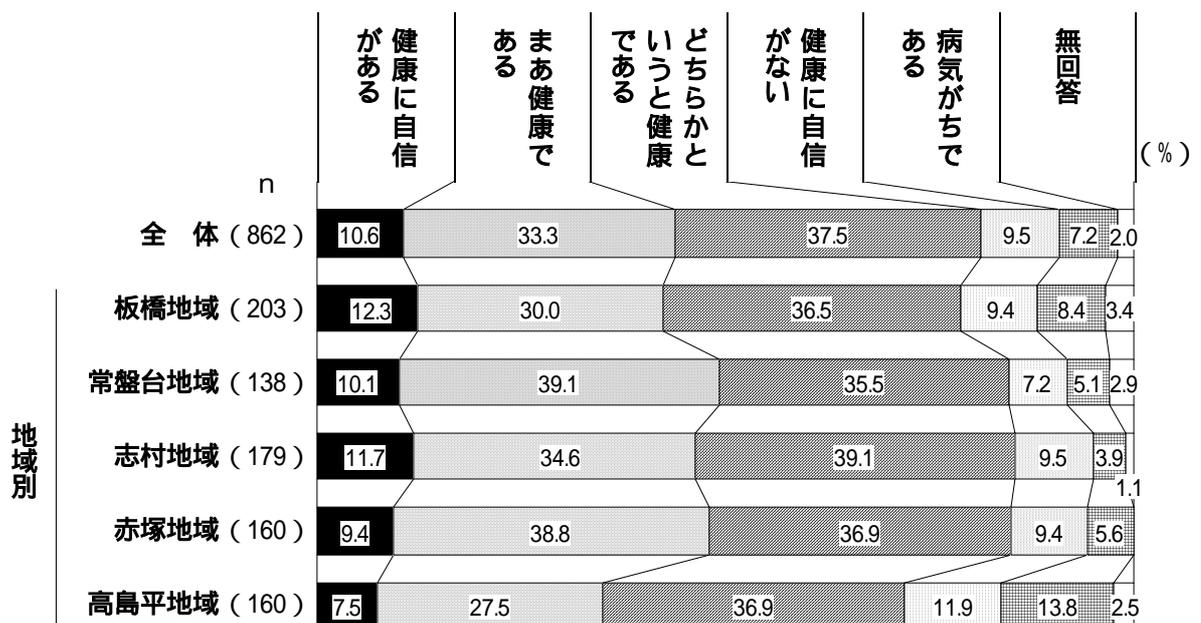
### (1) 健康状態と属性との関連

#### 地域別

健康状態を地域別にみると、「健康に自信がある」の比率は板橋地域が12.3%と最も高い。「健康に自信がある」、「まあ健康である」、「どちらかという健康である」を合計した値でみると、志村地域が85.4%で最も高く、以下、赤塚地域が85.1%、常盤台地域が84.7%とそれぞれ85%前後となっている。

一方、「健康に自信がない」と「病気がちである」を合計した値では、高島平地域が25.7%と最も高い。(図11-62)

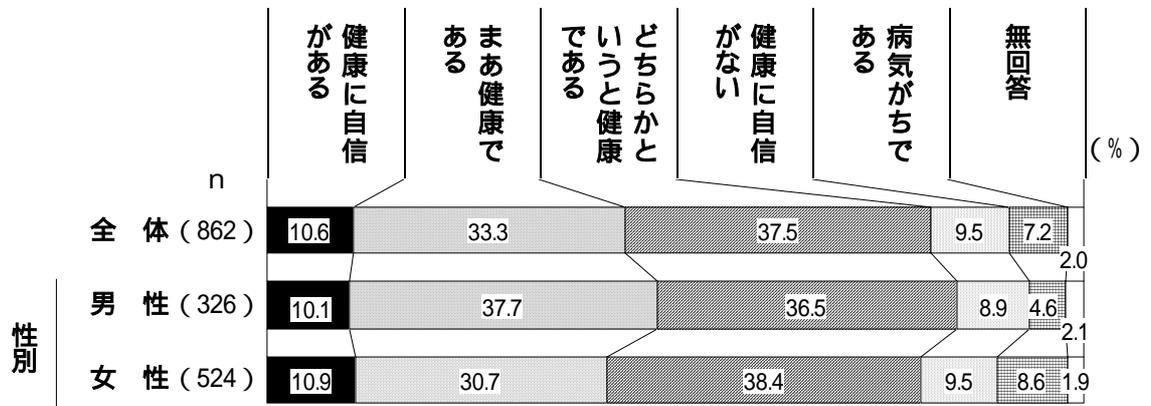
図11-62 地域別 健康状態



### 性別

健康状態を性別にみても、「健康に自信がある」、「まあ健康である」、「どちらかという健康である」の合計は男性が84.3%と女性（80.0%）を若干上回る。（図11-63）

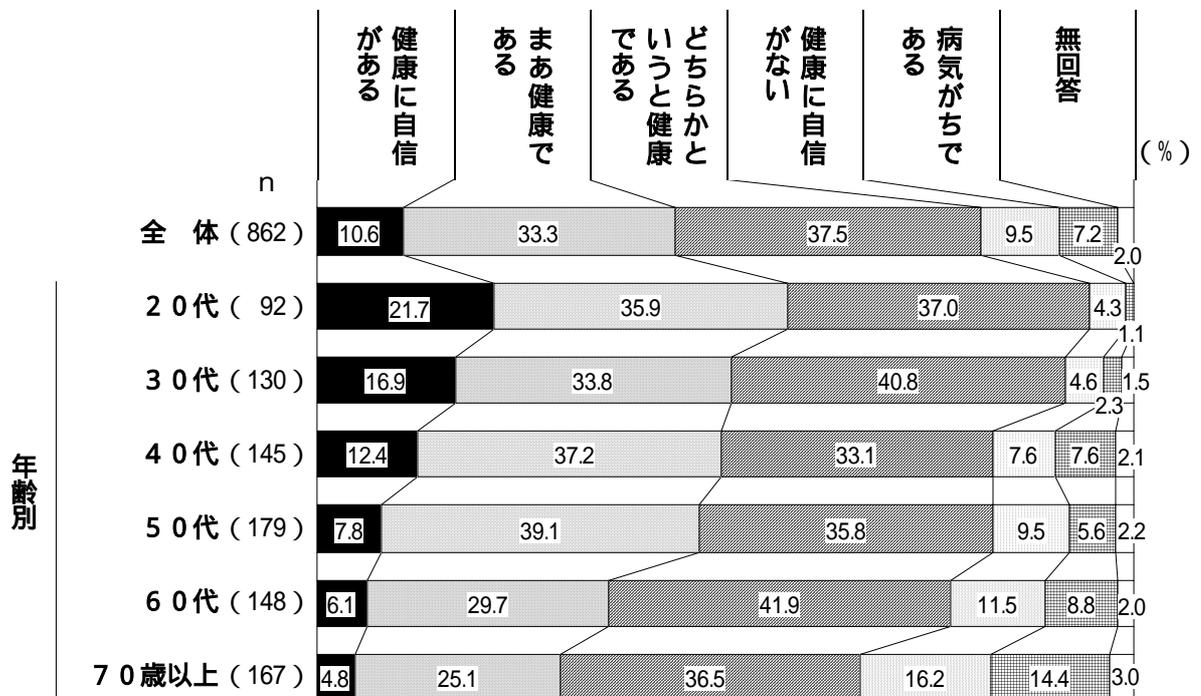
図11-63 性別 健康状態



### 年齢別

健康状態を年齢別にみても、「健康に自信がある」、「まあ健康である」、「どちらかという健康である」の合計では、20代が94.6%で最も高く、30代（91.5%）でも90%を超えている。値が最も低いのは70歳以上の66.4%である。（図11-64）

図11-64 年齢別 健康状態



## 12. 区の施設の利用状況・満足度

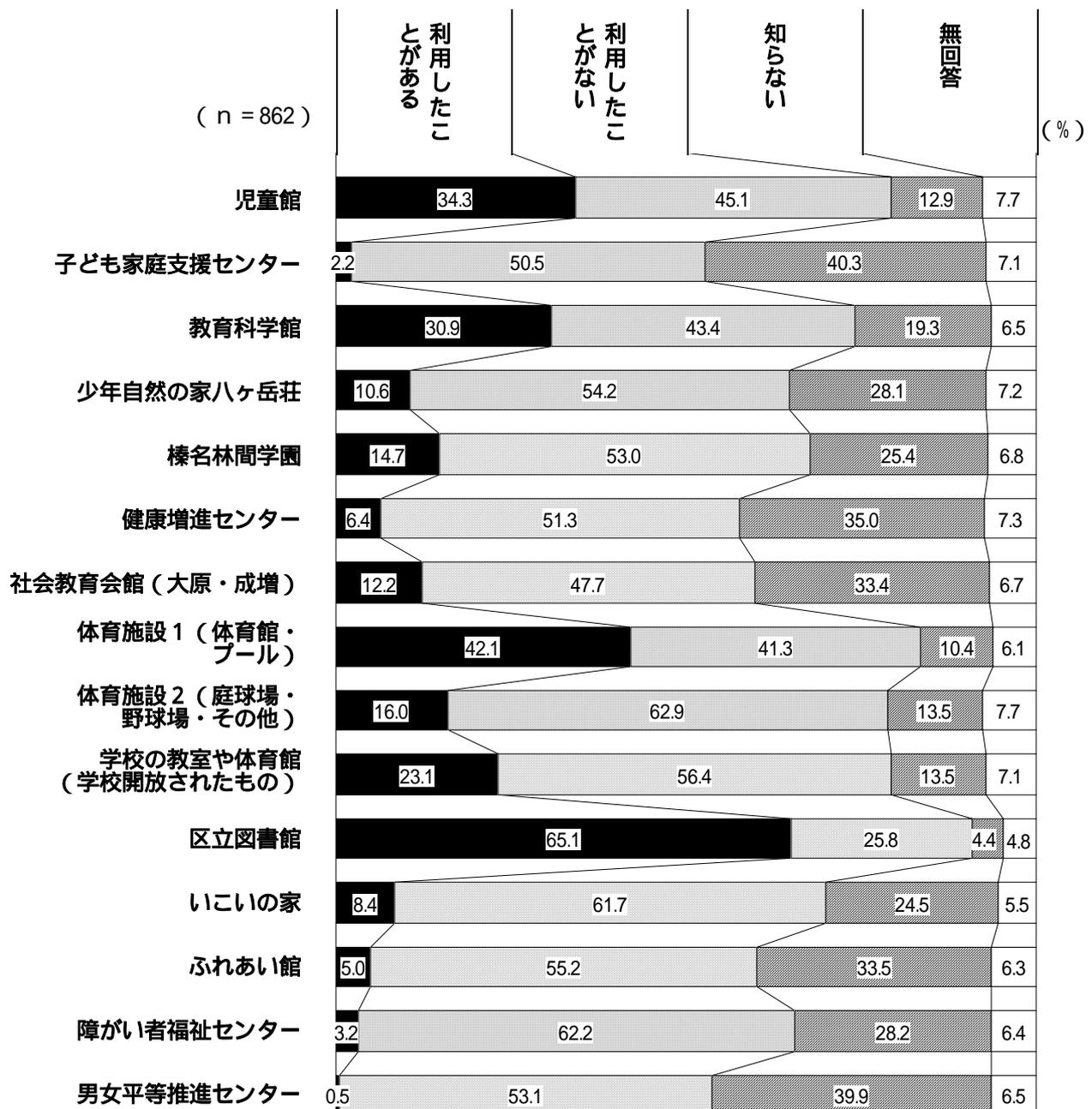
板橋区には、さまざまな区立施設がある。ここでは、これらの施設について区民の利用状況と満足度についてみる。

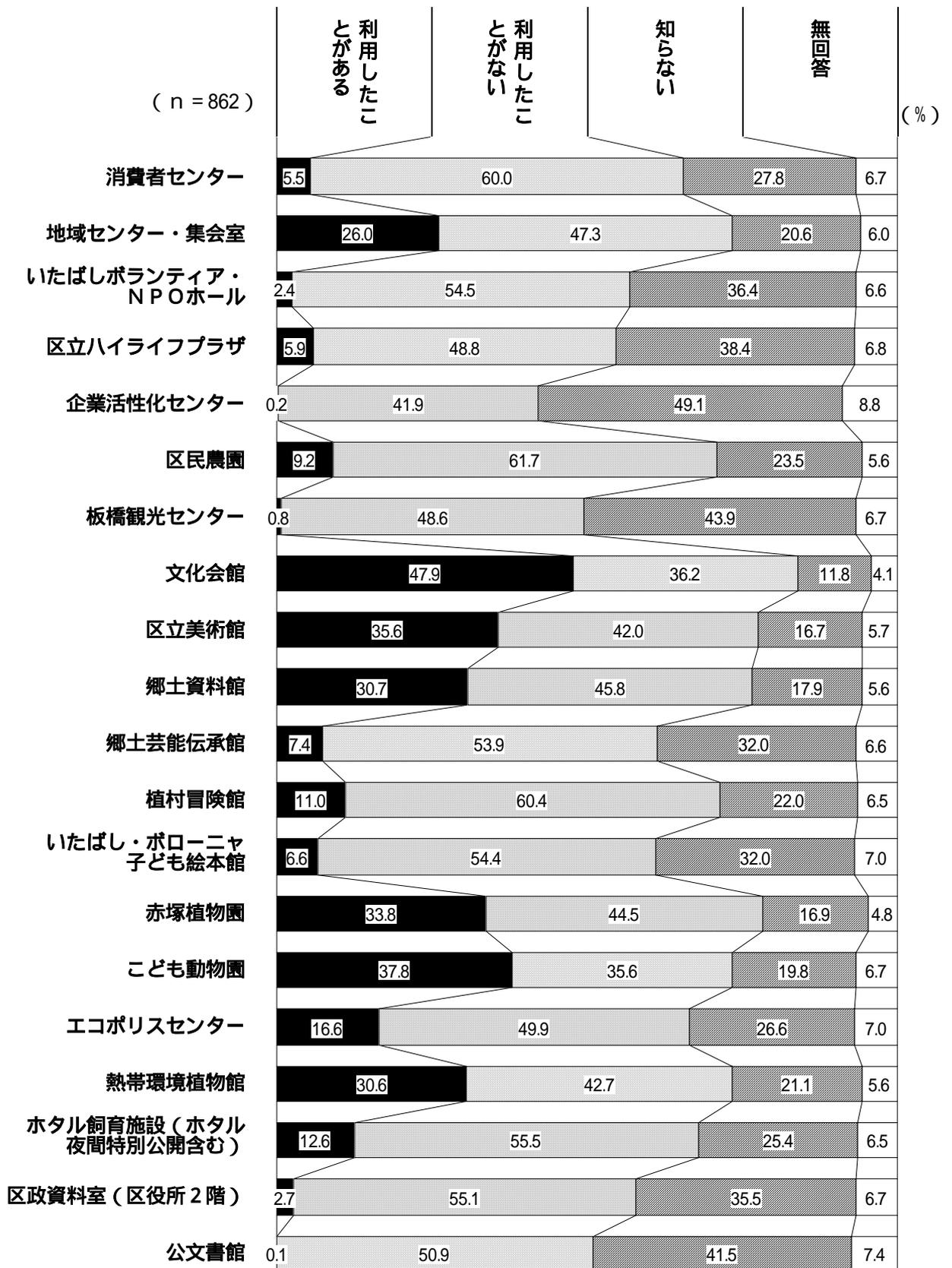
### (1) 施設の利用状況

まず、「利用したことがある」と回答した利用状況が最も高いのは「区立図書館」の65.1%となる。以下、「文化会館」(47.9%)、「体育施設1(体育館・プール)」(42.1%)、「こども動物園」(37.8%)、「区立美術館」(35.6%)、「児童館」(34.3%)、「赤塚植物園」(33.8%)と続く。

次に、施設の存在を「知らない」と回答した非認知率が高かったのは「企業活性化センター」の49.1%である。以下、「板橋観光センター」(43.9%)、「公文書館」(41.5%)、「子ども家庭支援センター」(40.3%)、「男女平等推進センター」(39.9%)、「区立ハイライフプラザ」(38.4%)、「いたばしボランティア・NPOホール」(36.4%)、「健康増進センター」(35.0%)と続く。(図11-65)

図11-65 施設の利用状況





表II - 18 施設の利用状況

n = 862	利用 した こと がある	利用 した こと がない	知らない	無回答
1 児童館	34.3 296	45.1 389	12.9 111	7.7 66
2 子ども家庭支援センター	2.2 19	50.5 435	40.3 347	7.1 61
3 教育科学館	30.9 266	43.4 374	19.3 166	6.5 56
4 少年自然の家八ヶ岳荘	10.6 91	54.2 467	28.1 242	7.2 62
5 榛名林間学園	14.7 127	53.0 457	25.4 219	6.8 59
6 健康増進センター	6.4 55	51.3 442	35.0 302	7.3 63
7 社会教育会館 (大原・成増)	12.2 105	47.7 411	33.4 288	6.7 58
8 体育施設 1 (体育館・プール)	42.1 363	41.3 356	10.4 90	6.1 53
9 体育施設 2 (庭球場 ・野球場・その他)	16.0 138	62.9 542	13.5 116	7.7 66
10 学校の教室や体育館 (学校開放されたもの)	23.1 199	56.4 486	13.5 116	7.1 61
11 区立図書館	65.1 561	25.8 222	4.4 38	4.8 41
12 いいの家	8.4 72	61.7 532	24.5 211	5.5 47
13 ふれあい館	5.0 43	55.2 476	33.5 289	6.3 54
14 障がい者福祉センター	3.2 28	62.2 536	28.2 243	6.4 55
15 男女平等推進センター	0.5 4	53.1 458	39.9 344	6.5 56
16 消費者センター	5.5 47	60.0 517	27.8 240	6.7 58
17 地域センター・集会室	26.0 224	47.3 408	20.6 178	6.0 52
18 いたばしボランティア ・NPOホール	2.4 21	54.5 470	36.4 314	6.6 57
19 区立ハイライフプラザ	5.9 51	48.8 421	38.4 331	6.8 59
20 企業活性化センター	0.2 2	41.9 361	49.1 423	8.8 76
21 区民農園	9.2 79	61.7 532	23.5 203	5.6 48
22 板橋観光センター	0.8 7	48.6 419	43.9 378	6.7 58
23 文化会館	47.9 413	36.2 312	11.8 102	4.1 35
24 区立美術館	35.6 307	42.0 362	16.7 144	5.7 49
25 郷土資料館	30.7 265	45.8 395	17.9 154	5.6 48
26 郷土芸能伝承館	7.4 64	53.9 465	32.0 276	6.6 57
27 植村冒険館	11.0 95	60.4 521	22.0 190	6.5 56
28 いたばし・ボローニャ 子ども絵本館	6.6 57	54.4 469	32.0 276	7.0 60
29 赤塚植物園	33.8 291	44.5 384	16.9 146	4.8 41
30 こども動物園	37.8 326	35.6 307	19.8 171	6.7 58
31 エコボリスセンター	16.6 143	49.9 430	26.6 229	7.0 60
32 熱帯環境植物館	30.6 264	42.7 368	21.1 182	5.6 48
33 ホタル飼育施設 (ホタル 夜間特別公開含む)	12.6 109	55.5 478	25.4 219	6.5 56
34 区政資料室 (区役所 2 階)	2.7 23	55.1 475	35.5 306	6.7 58
35 公文書館	0.1 1	50.9 439	41.5 358	7.4 64

(2) 施設の利用状況と属性との関連

ここでは区の施設の利用状況と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較すると、利用状況が高いのは、赤塚地域で「赤塚植物園」(53.8%)、「郷土資料館」(47.5%)、高島平地域で「熱帯環境植物館」(52.5%)があげられる。一方、全体平均より低いものとしては、常盤台地域の「熱帯環境植物館」(16.7%)があげられる。

非認知率では常盤台地域の「いたばし・ポローニャ子ども絵本館」(42.8%)が高い。(表11-19)

表11-19 地域別 施設の利用状況

	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
		児童館 センター	子ども家庭支援 センター	教育科学館	少年自然の家ハケ岳荘	榛名林間学園	健康増進センター	成増 (増)	社会教育会館(大原・ 成増)	プール 体育施設1 体育館・ 野球場(その他)	体育施設2 庭球場・ 野球場(その他)	学校の教室や体育館 学校開放されたもの	区立図書館	いこいの家	ふれあい館	障がい福祉センター	男女平等推進センター	消費者センター	地域センター 集会室	NPOホール
全体	862	利用したことがある	34.3	2.2	30.9	10.6	14.7	6.4	12.2	42.1	16.0	23.1	65.1	8.4	5.0	3.2	0.5	5.5	26.0	2.4
		利用したことがない	45.1	50.5	43.4	54.2	53.0	51.3	47.7	41.3	62.9	56.4	25.8	61.7	55.2	62.2	53.1	60.0	47.3	54.5
		知らない	12.9	40.3	19.3	28.1	25.4	35.0	33.4	10.4	13.5	13.5	4.4	24.5	33.5	28.2	39.9	27.8	20.6	36.4
地域 板橋	203	利用したことがある	31.5	1.0	30.0	10.3	16.3	4.4	9.4	43.8	16.7	23.6	60.1	10.3	5.4	4.4	0.0	7.4	26.1	3.9
		利用したことがない	47.3	53.7	39.4	46.8	48.8	49.3	48.8	37.4	59.6	52.7	29.1	61.6	56.7	62.1	53.2	58.1	46.3	54.7
		知らない	10.8	35.5	22.2	32.0	26.1	36.9	32.5	9.9	13.3	14.3	3.0	20.2	29.6	24.6	37.4	25.6	19.2	32.5
地域 常盤台	138	利用したことがある	31.2	0.7	34.8	10.1	12.3	3.6	4.3	47.8	15.9	23.2	63.8	10.1	3.6	3.6	0.7	5.8	23.2	2.2
		利用したことがない	44.2	46.4	44.2	55.1	52.9	53.6	50.0	37.0	65.2	60.1	28.3	56.5	50.0	59.4	52.2	55.1	51.4	50.0
		知らない	19.6	47.8	15.9	29.7	29.7	37.0	40.6	11.6	14.5	11.6	4.3	29.0	41.3	33.3	42.8	34.8	21.7	43.5
地域 志村	179	利用したことがある	40.8	4.5	38.5	12.3	15.1	5.6	20.1	39.7	16.8	24.6	67.6	6.1	4.5	2.8	1.1	3.9	29.6	1.7
		利用したことがない	43.0	53.6	42.5	59.2	57.0	56.4	47.5	46.4	65.4	58.7	23.5	64.8	55.9	63.1	50.8	62.6	45.8	57.0
		知らない	10.1	35.8	14.0	22.9	21.8	31.8	27.4	8.9	11.7	11.2	5.6	24.6	34.1	28.5	42.5	27.9	19.6	35.2
地域 赤塚	160	利用したことがある	38.1	1.3	32.5	8.8	13.1	7.5	16.3	43.1	13.8	22.5	64.4	8.1	3.1	1.3	0.0	3.8	28.8	1.3
		利用したことがない	42.5	48.8	43.1	60.0	56.9	51.9	48.1	41.9	67.5	57.5	26.9	64.4	57.5	62.5	54.4	61.3	46.3	55.6
		知らない	13.1	44.4	20.0	25.6	24.4	33.8	30.0	9.4	12.5	13.8	5.0	23.1	34.4	30.0	40.0	28.1	19.4	37.5
地域 高島平	160	利用したことがある	30.0	3.1	18.1	10.6	16.9	11.3	10.6	39.4	18.1	22.5	70.0	6.9	8.8	3.8	0.6	6.3	22.5	2.5
		利用したことがない	49.4	48.1	51.3	52.5	50.6	46.3	44.4	43.8	58.1	55.0	21.9	61.3	54.4	64.4	55.0	62.5	48.1	55.0
		知らない	11.9	41.9	22.5	30.0	25.6	35.6	38.1	11.3	15.0	15.6	4.4	26.9	31.3	26.3	38.8	25.0	23.8	36.3

	n	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
		区立ハイライフレジナ	企業 活性化センター	区民農園	板橋 観光センター	文化 会館	区立 美術館	郷土 資料館	郷土 芸能伝承館	植村 冒険館	子ども 絵本館	いたばし ポローニャ	赤塚 植物園	こども 動物園	エポロス センター	熱帯 環境植物館	夜間 特別公開含む	ホタル 飼育施設 ホタル	区政資料室 (区役所内)
全体	862	利用したことがある	5.9	0.2	9.2	0.8	47.9	35.6	30.7	7.4	11.0	6.6	33.8	37.8	16.6	30.6	12.6	2.7	0.1
		利用したことがない	48.8	41.9	61.7	48.6	36.2	42.0	45.8	53.9	60.4	54.4	44.5	35.6	49.9	42.7	55.5	55.1	50.9
		知らない	38.4	49.1	23.5	43.9	11.8	16.7	17.9	32.0	22.0	32.0	16.9	19.8	26.6	21.1	25.4	35.5	41.5
地域 板橋	203	利用したことがある	6.9	0.0	5.9	2.0	53.7	27.6	20.7	2.5	9.9	3.9	25.1	47.3	14.3	21.2	9.9	3.0	0.0
		利用したことがない	51.7	45.8	55.7	48.8	34.5	44.8	49.3	55.7	58.6	57.1	42.4	29.6	50.2	46.3	57.1	56.7	52.2
		知らない	32.0	43.3	30.0	39.4	6.4	18.7	21.2	32.5	22.2	29.6	23.6	13.8	25.6	22.7	23.6	31.0	37.9
地域 常盤台	138	利用したことがある	5.8	0.0	3.6	0.0	46.4	26.1	22.5	4.3	2.9	2.9	22.5	22.5	15.2	16.7	8.0	0.7	0.0
		利用したことがない	44.9	39.1	61.6	47.8	34.1	45.7	47.1	53.6	55.8	49.3	48.6	40.6	43.5	47.8	46.4	49.3	44.9
		知らない	44.2	54.3	31.9	47.1	17.4	24.6	25.4	37.7	36.2	42.8	26.1	31.9	35.5	30.4	41.3	44.9	49.3
地域 志村	179	利用したことがある	6.7	0.0	7.8	0.6	49.7	34.1	24.6	5.6	11.7	7.3	28.5	38.0	25.7	29.6	12.3	2.8	0.0
		利用したことがない	46.9	40.8	64.8	46.9	37.4	44.1	54.7	57.0	67.0	59.8	52.5	39.7	52.5	48.6	59.2	57.5	54.2
		知らない	39.7	52.5	22.3	47.5	9.5	17.3	16.2	31.3	15.6	26.8	15.1	16.2	17.3	17.3	23.5	34.1	39.1
地域 赤塚	160	利用したことがある	4.4	0.6	13.1	1.3	45.0	45.0	47.5	15.0	6.3	10.0	53.8	30.6	12.5	34.4	12.5	3.1	0.6
		利用したことがない	48.8	40.0	66.3	50.6	33.8	38.8	36.9	51.3	65.0	55.6	37.5	40.6	51.9	40.0	57.5	57.5	55.0
		知らない	41.3	50.0	15.6	42.5	15.6	10.6	11.9	28.1	23.8	28.1	7.5	24.4	29.4	21.9	24.4	33.8	38.8
地域 高島平	160	利用したことがある	5.6	0.6	16.3	0.0	42.5	45.6	39.4	11.3	21.9	7.5	41.3	47.5	15.0	52.5	20.0	3.8	0.0
		利用したことがない	50.6	41.3	60.6	49.4	41.9	37.5	40.6	50.6	56.9	50.6	41.9	30.6	51.3	30.6	56.3	54.4	48.1
		知らない	38.1	48.8	18.1	44.4	12.5	13.1	15.6	32.5	15.6	35.6	11.9	15.0	26.9	13.8	17.5	35.6	45.0

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。 □ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

性別

男女で比較して差が大きいのは、利用状況では「文化会館」(男性 39.9%、女性 53.1%)、「こども動物園」(男性 31.0%、女性 42.4%) があげられる。

非認知率は、「ふれあい館」、「障がい者福祉センター」、「男女平等推進センター」、「消費者センター」、「いたばし・ポローニャ子ども絵本館」において、いずれも女性より男性の方が10%以上比率が高くなっている。(表11-20)

表11-20 性別 施設の利用状況

	n	施設																				
		1 児童館	2 子ども家庭支援センター	3 教育科学館	4 少年自然の家ハク岳荘	5 榛名林間学園	6 健康増進センター	7 成増) 社会教育会館 大原・	8 プール	9 体育施設1 体育館・	10 野球場(その他)	11 体育施設2(庭球場・	12 学校の教室や体育館	13 学校開放されたもの	14 区立図書館	15 区立図書館	16 しいの家	17 ふれあい館	18 障がい者福祉センター	19 男女平等推進センター	20 消費者センター	21 地域センター 集会所
全体	利用したことがある	34.3	2.2	30.9	10.6	14.7	6.4	12.2	42.1	16.0	23.1	65.1	8.4	5.0	3.2	0.5	5.5	26.0	2.4			
	利用したことがない	45.1	50.5	43.4	54.2	53.0	51.3	47.7	41.3	62.9	56.4	25.8	61.7	55.2	62.2	53.1	60.0	47.3	54.5			
	知らない	12.9	40.3	19.3	28.1	25.4	35.0	33.4	10.4	13.5	13.5	4.4	24.5	33.5	28.2	39.9	27.8	20.6	36.4			
男性	利用したことがある	29.8	1.8	30.1	10.7	14.4	4.6	7.1	38.3	19.9	24.5	62.6	8.0	4.3	3.1	0.0	3.1	21.2	2.1			
	利用したことがない	50.3	48.5	46.6	52.8	52.1	50.6	51.2	46.3	60.4	54.9	30.1	58.6	51.2	58.6	49.4	58.6	49.7	52.1			
	知らない	16.0	46.0	20.2	33.4	30.4	40.8	38.0	12.3	16.0	16.9	5.2	30.7	40.8	35.3	47.2	35.0	26.1	42.3			
女性	利用したことがある	38.0	2.5	31.7	10.7	15.3	7.6	15.5	45.2	13.7	22.5	67.0	8.4	5.2	3.2	0.8	7.1	29.4	2.7			
	利用したことがない	42.0	51.9	41.6	55.0	53.4	51.5	45.4	38.0	64.7	57.6	23.1	63.9	57.8	64.5	55.3	60.9	45.6	55.9			
	知らない	10.5	36.8	18.5	25.0	22.5	31.9	30.7	9.2	12.0	11.3	3.8	21.0	29.4	24.0	35.9	23.7	17.6	33.2			

	n	施設																	
		19 区立ハライブララザ	20 企業活性化センター	21 区民農園	22 板橋観光センター	23 文化会館	24 区立美術館	25 郷土資料館	26 郷土芸能伝承館	27 植村冒険館	28 子ども絵本館	29 いたばしポローニャ	30 赤塚植物園	31 こども動物園	32 エボリスセンター	33 熱帯環境植物館	34 夜間特別公開含む) 赤塚ル	35 ホタル飼育施設 赤塚ル	36 区政資料室
全体	利用したことがある	5.9	0.2	9.2	0.8	47.9	35.6	30.7	7.4	11.0	6.6	33.8	37.8	16.6	30.6	12.6	2.7	0.1	
	利用したことがない	48.8	41.9	61.7	48.6	36.2	42.0	45.8	53.9	60.4	54.4	44.5	35.6	49.9	42.7	55.5	55.1	50.9	
	知らない	38.4	49.1	23.5	43.9	11.8	16.7	17.9	32.0	22.0	32.0	16.9	19.8	26.6	21.1	25.4	35.5	41.5	
男性	利用したことがある	6.4	0.3	9.2	1.2	39.9	31.0	31.0	9.5	11.0	4.0	30.7	31.0	14.1	26.1	11.7	3.4	0.0	
	利用したことがない	46.6	41.4	60.7	47.5	43.3	44.2	44.8	50.0	58.3	51.8	47.5	41.4	49.7	43.6	56.1	52.8	50.3	
	知らない	43.6	52.8	27.3	46.9	14.4	22.1	20.6	36.8	27.0	40.2	19.3	24.2	32.5	26.1	28.8	40.2	45.1	
女性	利用したことがある	5.7	0.2	9.2	0.6	53.1	38.9	30.5	5.9	11.1	8.2	35.7	42.4	18.5	33.6	13.4	2.3	0.2	
	利用したことがない	50.0	42.4	62.6	49.4	31.9	40.6	46.9	56.9	62.2	56.7	43.3	32.4	50.2	42.6	55.7	56.7	51.1	
	知らない	35.7	47.1	21.4	42.2	10.3	13.4	16.0	29.2	18.9	26.7	15.3	16.8	22.7	17.7	22.9	32.8	39.9	

■ は、異性を10.0以上上回っているもの。 ■ は、異性を10.0以上下回っているもの。

年齢別

全体平均と比較すると、利用状況が高いのは、20代で「榛名林間学園」(42.4%)、40代で「体育施設1(体育館・プール)」(64.8%)があげられる。一方、値が低いものとしては、70歳以上で「児童館」(10.2%)、「体育施設1(体育館・プール)」(14.4%)、「区立図書館」(41.3%)があげられる。

非認知率は、20代、30代が各施設で高く、20代では35施設中19施設、30代では8施設で高い非認知率となっている。(表11-21)

表11-21 年齢別 施設の利用状況

	n	施設																		
		1 児童館	2 子ども家庭支援センター	3 教育科学館	4 少年自然の家ハケ岳荘	5 榛名林間学園	6 健康増進センター	7 成増) 社会教育会館 大原・	8 プール) 体育施設1(体育館・	9 野球場(その他)	10 体育施設2(庭球場・	11 学校開放されたもの)	12 学校の教室や体育館	13 区立図書館	14 いしの家	15 ふれあい館	16 障がい者福祉センター	17 男女平等推進センター	18 消費者センター	19 地域センター 集会所
全体	利用したことがある	34.3	2.2	30.9	10.6	14.7	6.4	12.2	42.1	16.0	23.1	65.1	8.4	5.0	3.2	0.5	5.5	26.0	2.4	
	利用したことがない	45.1	50.5	43.4	54.2	53.0	51.3	47.7	41.3	62.9	56.4	25.8	61.7	55.2	62.2	53.1	60.0	47.3	54.5	
	知らない	12.9	40.3	19.3	28.1	25.4	35.0	33.4	10.4	13.5	13.5	4.4	24.5	33.5	28.2	39.9	27.8	20.6	36.4	
20代	利用したことがある	45.7	5.4	46.7	27.2	42.4	2.2	7.6	52.2	21.7	35.9	72.8	3.3	1.1	1.1	0.0	3.3	15.2	2.2	
	利用したことがない	37.0	37.0	21.7	29.3	17.4	27.2	29.3	28.3	54.3	44.6	16.3	41.3	28.3	46.7	31.5	44.6	48.9	38.0	
	知らない	15.2	55.4	29.3	42.4	39.1	69.6	62.0	18.5	21.7	18.5	9.8	54.3	69.6	51.1	67.4	50.0	34.8	57.6	
30代	利用したことがある	53.8	3.8	26.9	13.1	16.9	6.2	5.4	38.5	18.5	26.9	73.8	1.5	0.8	0.0	0.8	5.4	22.3	0.8	
	利用したことがない	25.4	45.4	44.6	39.2	39.2	40.0	36.9	45.4	63.8	54.6	21.5	50.8	41.5	51.5	40.8	50.0	40.0	43.8	
	知らない	20.0	50.8	28.5	46.9	43.8	53.1	57.7	15.4	16.9	17.7	4.6	47.7	57.7	48.5	58.5	44.6	37.7	55.4	
40代	利用したことがある	51.0	2.1	46.9	11.7	20.7	6.2	17.2	64.8	22.8	33.8	80.0	4.8	2.1	2.8	0.7	5.5	40.0	4.1	
	利用したことがない	37.9	49.7	33.8	55.2	53.1	49.7	44.8	29.0	64.1	53.1	18.6	69.0	55.9	60.0	48.3	62.1	36.6	49.0	
	知らない	9.7	47.6	18.6	32.4	25.5	42.8	37.2	6.2	12.4	11.7	1.4	24.8	41.4	36.6	50.3	31.7	22.8	46.2	
50代	利用したことがある	37.4	1.7	35.8	11.7	14.5	10.1	14.5	50.8	21.2	24.6	69.3	6.1	3.4	4.5	1.1	7.3	28.5	4.5	
	利用したことがない	49.2	52.5	46.9	64.8	64.2	62.6	58.7	38.0	64.8	60.9	25.1	74.3	67.0	73.7	63.7	68.7	51.4	62.0	
	知らない	10.1	43.6	15.1	21.2	19.0	24.0	23.5	8.9	10.6	12.3	3.4	17.9	27.4	19.6	33.5	21.8	18.4	31.8	
60代	利用したことがある	17.6	1.4	20.9	5.4	4.1	6.1	17.6	37.8	12.2	18.9	60.1	7.4	5.4	4.7	0.0	4.7	22.3	1.4	
	利用したことがない	61.5	64.9	60.8	71.6	72.3	68.9	56.8	47.3	70.3	64.9	31.8	77.0	74.3	75.7	70.9	73.6	62.2	70.3	
	知らない	12.8	27.7	12.8	16.2	16.9	19.6	19.6	8.8	11.5	10.1	4.1	10.8	13.5	14.2	23.6	15.5	10.1	22.3	
70歳以上	利用したことがある	10.2	0.6	15.0	1.8	2.4	5.4	8.4	14.4	3.0	6.0	41.3	22.8	14.4	4.8	0.0	5.4	23.4	1.2	
	利用したことがない	52.7	47.9	43.7	52.1	54.5	47.3	49.1	54.5	57.5	55.1	35.9	48.5	50.9	56.9	52.1	53.3	44.3	55.1	
	知らない	12.0	25.1	17.4	19.8	18.0	21.0	18.6	9.0	12.0	13.2	5.4	9.0	12.6	14.4	22.8	16.8	9.6	19.2	

	n	施設																	
		19 区立ライブラリープラザ	20 企業活性化センター	21 区民農園	22 板橋観光センター	23 文化会館	24 区立美術館	25 郷土資料館	26 郷土芸能伝承館	27 植村冒険館	28 子ども絵本館	29 いはしホムニヤ	30 赤塚植物園	31 こども動物園	32 エポリスセンター	33 熱帯環境植物館	34 夜間特別公開含む) 水たし飼育施設 水たし(夜間特別公開含む)	35 区政資料室	36 公文書館
全体	利用したことがある	5.9	0.2	9.2	0.8	47.9	35.6	30.7	7.4	11.0	6.6	33.8	37.8	16.6	30.6	12.6	2.7	0.1	
	利用したことがない	48.8	41.9	61.7	48.6	36.2	42.0	45.8	53.9	60.4	54.4	44.5	35.6	49.9	42.7	55.5	55.1	50.9	
	知らない	38.4	49.1	23.5	43.9	11.8	16.7	17.9	32.0	22.0	32.0	16.9	19.8	26.6	21.1	25.4	35.5	41.5	
20代	利用したことがある	3.3	0.0	8.7	0.0	45.7	27.2	26.1	5.4	5.4	8.7	17.4	34.8	13.0	14.1	6.5	3.3	1.1	
	利用したことがない	32.6	20.7	34.8	25.0	29.3	34.8	41.3	40.2	41.3	32.6	46.7	26.1	41.3	44.6	43.5	38.0	31.5	
	知らない	63.0	77.2	55.4	73.9	23.9	37.0	31.5	53.3	52.2	57.6	34.8	38.0	44.6	40.2	48.9	57.6	66.3	
30代	利用したことがある	3.8	0.0	6.2	0.0	33.1	26.2	13.8	0.0	3.1	6.9	20.0	40.8	10.8	24.6	6.9	1.5	0.0	
	利用したことがない	39.2	27.7	54.6	33.1	40.8	41.5	47.7	45.4	60.8	53.8	50.8	35.4	54.6	42.3	59.2	49.2	44.6	
	知らない	56.9	72.3	39.2	66.9	26.2	32.3	38.5	54.6	36.2	39.2	29.2	23.8	34.6	32.3	33.8	49.2	55.4	
40代	利用したことがある	8.3	0.7	9.7	0.0	55.9	44.1	33.1	9.7	14.5	12.4	33.1	52.4	26.9	39.3	24.1	2.1	0.0	
	利用したことがない	44.1	35.9	62.8	43.4	30.3	37.9	48.3	51.7	69.0	59.3	49.0	31.7	46.9	44.8	52.4	52.4	44.8	
	知らない	46.9	61.4	26.9	55.9	13.1	17.2	17.9	37.9	15.9	27.6	17.2	15.2	24.8	15.9	22.8	44.8	54.5	
50代	利用したことがある	9.5	0.0	8.4	0.6	50.8	44.1	40.2	11.7	17.3	4.5	39.7	48.6	20.1	38.5	16.2	3.4	0.0	
	利用したことがない	57.0	50.8	72.1	59.2	41.3	43.6	45.8	60.9	65.4	59.2	47.5	34.1	53.6	41.9	59.8	59.8	56.4	
	知らない	31.8	46.4	17.9	38.5	6.7	10.1	11.2	25.7	15.6	33.5	11.7	15.1	23.5	16.8	22.3	35.2	41.9	
60代	利用したことがある	5.4	0.7	11.5	2.7	49.3	37.2	31.1	7.4	10.8	5.4	41.2	31.1	13.5	29.7	11.5	2.0	0.0	
	利用したことがない	64.9	57.4	70.9	63.5	40.5	50.0	53.4	64.2	68.2	64.2	43.9	44.6	58.8	47.3	59.5	67.6	64.9	
	知らない	23.6	31.1	11.5	27.7	5.4	8.1	10.8	21.6	14.2	23.6	10.1	16.9	19.6	17.6	22.3	23.0	26.4	
70歳以上	利用したことがある	3.6	0.0	10.2	1.2	49.7	29.9	33.5	7.8	10.8	3.6	40.7	19.2	13.2	29.3	7.8	3.6	0.0	
	利用したことがない	46.7	46.7	62.3	53.9	32.3	41.3	38.3	53.9	51.5	49.1	32.3	38.3	41.9	37.1	53.9	55.7	53.9	
	知らない	23.4	24.0	7.8	19.2	4.2	7.8	7.8	13.8	13.8	22.2	9.0	18.6	21.6	14.4	14.4	16.2	19.2	

■は、全体を20.0以上上回っているもの。■は、全体を20.0以上下回っているもの。

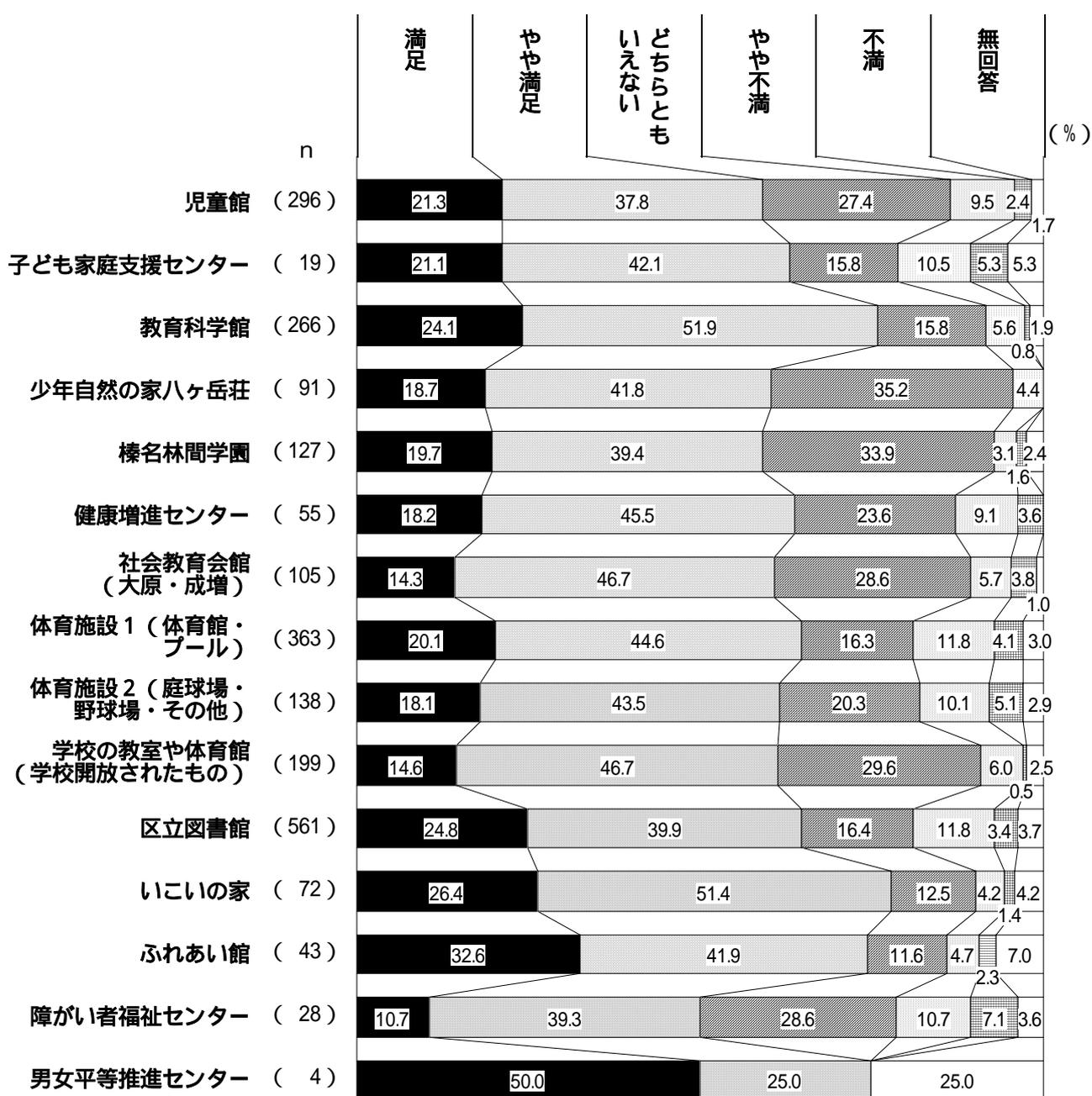
(3) 施設の満足度

まず、「満足」と「やや満足」を足した比率をみると、最も高い施設は「いこいの家」の77.8%となる。以下、「区立ハイライフプラザ」(76.5%)「教育科学館」(76.0%)「ふれあい館」(74.5%)「ホテル飼育施設(ホテル夜間特別公開含む)」(70.6%)「文化会館」(70.5%)と続く。

「満足」単独の値が高かった施設は、「ホテル飼育施設(ホテル夜間特別公開含む)」(38.5%)が最も高い。以下、「ふれあい館」(32.6%)「熱帯環境植物館」(32.2%)「赤塚植物園」(26.5%)「いこいの家」(26.4%)と続く。

一方、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、最も高い施設は「体育施設1(体育館・プール)」の15.9%である。以下、「体育施設2(庭球場・野球場・その他)」(15.2%)「区立図書館」(15.2%)「区民農園」(15.2%)と続く。(図11-66)

図11-66 施設の満足度



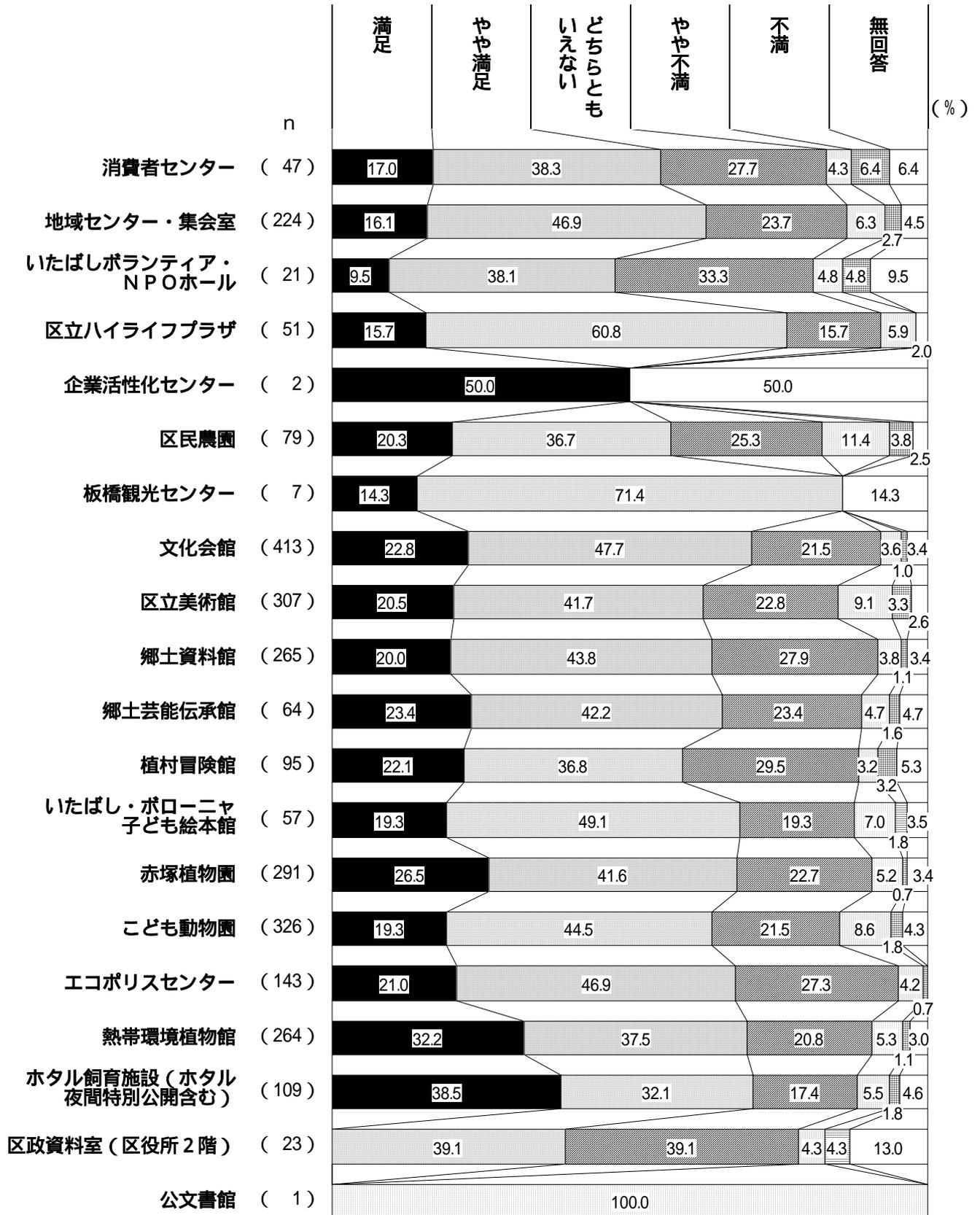


表11 - 2 2 施設の満足度

	全体	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
1 児童館	100.0 296	21.3 63	37.8 112	27.4 81	9.5 28	2.4 7	1.7 5
2 子ども家庭支援センター	100.0 19	21.1 4	42.1 8	15.8 3	10.5 2	5.3 1	5.3 1
3 教育科学館	100.0 266	24.1 64	51.9 138	15.8 42	5.6 15	0.8 2	1.9 5
4 少年自然の家八ヶ岳荘	100.0 91	18.7 17	41.8 38	35.2 32	4.4 4	0.0 0	0.0 0
5 榛名林間学園	100.0 127	19.7 25	39.4 50	33.9 43	3.1 4	1.6 2	2.4 3
6 健康増進センター	100.0 55	18.2 10	45.5 25	23.6 13	9.1 5	3.6 2	0.0 0
7 社会教育会館 (大原・成増)	100.0 105	14.3 15	46.7 49	28.6 30	5.7 6	3.8 4	1.0 1
8 体育施設 1 (体育館・プール)	100.0 363	20.1 73	44.6 162	16.3 59	11.8 43	4.1 15	3.0 11
9 体育施設 2 (庭球場 ・野球場・その他)	100.0 138	18.1 25	43.5 60	20.3 28	10.1 14	5.1 7	2.9 4
10 学校の教室や体育館 (学校開放されたもの)	100.0 199	14.6 29	46.7 93	29.6 59	6.0 12	0.5 1	2.5 5
11 区立図書館	100.0 561	24.8 139	39.9 224	16.4 92	11.8 66	3.4 19	3.7 21
12 いこいの家	100.0 72	26.4 19	51.4 37	12.5 9	4.2 3	1.4 1	4.2 3
13 ふれあい館	100.0 43	32.6 14	41.9 18	11.6 5	4.7 2	2.3 1	7.0 3
14 障がい者福祉センター	100.0 28	10.7 3	39.3 11	28.6 8	10.7 3	7.1 2	3.6 1
15 男女平等推進センター	100.0 4	50.0 2	25.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 1
16 消費者センター	100.0 47	17.0 8	38.3 18	27.7 13	4.3 2	6.4 3	6.4 3
17 地域センター・集会室	100.0 224	16.1 36	46.9 105	23.7 53	6.3 14	2.7 6	4.5 10
18 いたばしボランティア ・NPOホール	100.0 21	9.5 2	38.1 8	33.3 7	4.8 1	4.8 1	9.5 2
19 区立ハイライフプラザ	100.0 51	15.7 8	60.8 31	15.7 8	5.9 3	0.0 0	2.0 1
20 企業活性化センター	100.0 2	50.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	50.0 1
21 区民農園	100.0 79	20.3 16	36.7 29	25.3 20	11.4 9	3.8 3	2.5 2
22 板橋観光センター	100.0 7	14.3 1	71.4 5	0.0 0	0.0 0	0.0 0	14.3 1
23 文化会館	100.0 413	22.8 94	47.7 197	21.5 89	3.6 15	1.0 4	3.4 14
24 区立美術館	100.0 307	20.5 63	41.7 128	22.8 70	9.1 28	3.3 10	2.6 8
25 郷土資料館	100.0 265	20.0 53	43.8 116	27.9 74	3.8 10	1.1 3	3.4 9
26 郷土芸能伝承館	100.0 64	23.4 15	42.2 27	23.4 15	4.7 3	1.6 1	4.7 3
27 植村冒険館	100.0 95	22.1 21	36.8 35	29.5 28	3.2 3	3.2 3	5.3 5
28 いたばし・ボローニャ 子ども絵本館	100.0 57	19.3 11	49.1 28	19.3 11	7.0 4	1.8 1	3.5 2
29 赤塚植物園	100.0 291	26.5 77	41.6 121	22.7 66	5.2 15	0.7 2	3.4 10
30 こども動物園	100.0 326	19.3 63	44.5 145	21.5 70	8.6 28	1.8 6	4.3 14
31 エコボリスセンター	100.0 143	21.0 30	46.9 67	27.3 39	4.2 6	0.7 1	0.0 0
32 熱帯環境植物館	100.0 264	32.2 85	37.5 99	20.8 55	5.3 14	1.1 3	3.0 8
33 ホタル飼育施設 (ホタル 夜間特別公開含む)	100.0 109	38.5 42	32.1 35	17.4 19	5.5 6	1.8 2	4.6 5
34 区政資料室 (区役所 2 階)	100.0 23	0.0 0	39.1 9	39.1 9	4.3 1	4.3 1	13.0 3
35 公文書館	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 1	0.0 0	0.0 0

(4) 施設の満足度と属性との関連

ここでは区の施設の満足度と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、板橋地域で「ふれあい館」(90.9%)、常盤台地域で「郷土芸能伝承館」(83.3%)、志村地域で「いこいの家」(100.0%)があげられる。

一方、全体平均と比較して、「不満」の値が高いのは、板橋地域の「体育施設2(庭球場・野球場・その他)」(26.5%)、赤塚地域の「区民農園」(28.6%)があげられる。(表11-23)

表11-23 地域別 施設の満足度

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
		児童館	子ども家庭支援センター	教育科学館	少年自然の家八ヶ岳荘	様名林間学園	健康増進センター	成増)	社会教育会館(大原・ブル)	体育施設1(体育館・プール)	野球場(その他)	体育施設2(庭球場・野球場)	学校の教室や体育館(学校開放されたもの)	区立図書館	いこいの家	ふれあい館	障がい者福祉センター	男女平等推進センター	消費者センター	地域センター(集会室)	NPOホール	いたばしボランティア
n		296	19	266	91	127	55	105	363	138	199	561	72	43	28	4	47	224	21			
全体	満足	59.1	63.2	75.9	60.4	59.1	63.6	61.0	64.7	61.6	61.3	64.7	77.8	74.4	50.0	75.0	55.3	62.9	47.6			
	どちらともいえない	27.4	15.8	15.8	35.2	33.9	23.6	28.6	16.3	20.3	29.6	16.4	12.5	11.6	28.6	0.0	27.7	23.7	33.3			
	不満	11.8	15.8	6.4	4.4	4.7	12.7	9.5	16.0	15.2	6.5	15.2	5.6	7.0	17.9	0.0	10.6	8.9	9.5			
地域 板橋	満足	62.5	100.0	88.5	66.7	63.6	66.7	57.9	62.9	52.9	60.4	66.4	71.4	90.9	66.7	0.0	46.7	73.6	50.0			
	どちらともいえない	28.1	0.0	8.2	28.6	27.3	11.1	26.3	18.0	20.6	27.1	12.3	19.0	0.0	22.2	0.0	20.0	17.0	50.0			
	不満	6.3	0.0	1.6	4.8	3.0	22.2	10.5	15.7	26.5	10.4	20.5	9.5	0.0	11.1	0.0	20.0	5.7	0.0			
地域 常盤台	満足	51.2	100.0	72.9	50.0	29.4	80.0	33.3	69.7	63.6	50.0	67.0	64.3	60.0	60.0	0.0	37.5	50.0	33.3			
	どちらともいえない	37.2	0.0	18.8	50.0	52.9	0.0	50.0	18.2	22.7	43.8	18.2	14.3	20.0	20.0	0.0	25.0	28.1	33.3			
	不満	11.6	0.0	8.3	0.0	17.6	20.0	16.7	9.1	9.1	6.3	9.1	7.1	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0			
地域 志村	満足	63.0	75.0	76.8	50.0	55.6	80.0	69.4	69.0	70.0	68.2	65.3	100.0	87.5	80.0	100.0	71.4	66.0	0.0			
	どちらともいえない	26.0	25.0	14.5	40.9	37.0	20.0	25.0	9.9	16.7	22.7	13.2	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	26.4	33.3			
	不満	8.2	0.0	7.2	9.1	3.7	0.0	5.6	16.9	10.0	6.8	15.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	33.3			
地域 赤塚	満足	60.7	50.0	75.0	50.0	71.4	50.0	65.4	68.1	63.6	58.3	61.2	76.9	60.0	0.0	0.0	83.3	56.5	100.0			
	どちらともいえない	21.3	0.0	13.5	42.9	23.8	41.7	23.1	13.0	23.1	33.3	22.3	15.4	20.0	100.0	0.0	16.7	28.3	0.0			
	不満	18.0	50.0	5.8	7.1	4.8	8.3	11.5	18.8	9.1	2.8	16.5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0			
地域 高島平	満足	54.2	40.0	55.2	76.5	66.7	55.6	52.9	54.0	58.6	66.7	64.3	81.8	64.3	16.7	100.0	60.0	61.1	75.0			
	どちらともいえない	27.1	20.0	31.0	23.5	33.3	27.8	35.3	23.8	20.7	25.0	18.8	9.1	21.4	50.0	0.0	40.0	22.2	25.0			
	不満	16.7	20.0	13.8	0.0	0.0	16.7	11.8	17.5	17.2	5.6	11.6	9.1	14.3	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0			

		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
		区立ハイライブラリー	企業活性化センター	区民農園	板橋観光センター	文化会館	区立美術館	郷土資料館	郷土芸能伝承館	植村冒険館	子ども絵本館	いたばしボランティア	赤塚植物園	こども動物園	エポルスセンター	熱帯環境植物館	夜間特別公開含む)	ホタル飼育施設(ホタル区役所7階)	区政資料室	公文書館
n		51	2	79	7	413	307	265	64	95	57	291	326	143	264	109	23	1		
全体	満足	76.5	50.0	57.0	85.7	70.5	62.2	63.8	65.6	58.9	68.4	68.0	63.8	67.8	69.7	70.6	39.1	0.0		
	どちらともいえない	15.7	0.0	25.3	0.0	21.5	22.8	27.9	23.4	29.5	19.3	22.7	21.5	27.3	20.8	17.4	39.1	0.0		
	不満	5.9	0.0	15.2	0.0	4.6	12.4	4.9	6.3	6.3	8.8	5.8	10.4	4.9	6.4	7.3	8.7	100.0		
地域 板橋	満足	78.6	0.0	58.3	100.0	73.4	55.4	73.8	80.0	60.0	50.0	68.6	63.5	72.4	72.1	80.0	66.7	0.0		
	どちらともいえない	14.3	0.0	25.0	0.0	20.2	23.2	26.2	20.0	25.0	25.0	23.5	18.8	27.6	20.9	5.0	16.7	0.0		
	不満	7.1	0.0	16.7	0.0	3.7	17.9	0.0	0.0	10.0	25.0	3.9	12.5	0.0	4.7	15.0	16.7	0.0		
地域 常盤台	満足	75.0	0.0	40.0	0.0	76.6	61.1	51.6	83.3	25.0	75.0	67.7	58.1	76.2	65.2	63.6	0.0	0.0		
	どちらともいえない	12.5	0.0	40.0	0.0	18.8	27.8	41.9	16.7	50.0	25.0	25.8	35.5	23.8	26.1	27.3	100.0	0.0		
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0		
地域 志村	満足	100.0	0.0	50.0	100.0	67.4	65.6	70.5	70.0	52.4	61.5	74.5	67.6	63.0	77.4	63.6	40.0	0.0		
	どちらともいえない	0.0	0.0	28.6	0.0	23.6	14.8	18.2	10.0	28.6	23.1	15.7	20.6	28.3	20.8	18.2	20.0	0.0		
	不満	0.0	0.0	21.4	0.0	6.7	16.4	4.5	10.0	4.8	15.4	7.8	8.8	8.7	1.9	9.1	20.0	0.0		
地域 赤塚	満足	42.9	100.0	57.1	50.0	69.4	63.9	63.2	66.7	90.0	75.0	67.4	73.5	65.0	69.1	75.0	20.0	0.0		
	どちらともいえない	28.6	0.0	14.3	0.0	22.2	23.6	28.9	25.0	10.0	25.0	24.4	18.4	25.0	20.0	10.0	40.0	0.0		
	不満	28.6	0.0	28.6	0.0	4.2	9.7	5.3	4.2	0.0	0.0	5.8	8.2	10.0	7.3	15.0	0.0	100.0		
地域 高島平	満足	77.8	0.0	61.5	0.0	69.1	65.8	61.9	55.6	60.0	66.7	66.7	59.2	70.8	67.9	68.8	33.3	0.0		
	どちらともいえない	22.2	0.0	30.8	0.0	19.1	23.3	28.6	33.3	31.4	8.3	22.7	21.1	25.0	17.9	25.0	66.7	0.0		
	不満	0.0	0.0	3.8	0.0	8.8	9.6	4.8	5.6	8.6	8.3	6.1	11.8	4.2	10.7	0.0	0.0	0.0		

■は、全体を10.0以上上回っているもの。■は、全体を10.0以下下回っているもの。

性別

男女で比較して差が大きいのは、「満足」では「社会教育会館(大原・成増)」「(男性 52.2%、女性 63.0%)」「体育施設2(庭球場・野球場・その他)」「(男性 55.4%、女性 66.7%)」「区立ハイライブラザ」「(男性 85.7%、女性 70.0%)」「こども動物園」「(男性 56.4%、女性 67.6%)」があげられる。

「不満」では、「消費者センター」「(男性 30.0%、女性 5.4%)」「郷土芸能伝承館」「(男性 0.0%、女性 12.9%)」「ホテル飼育施設(ホテル夜間特別公開含む)」「(男性 15.8%、女性 2.9%)」があげられる。  
(表11-24)

表11-24 性別 施設の満足度

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		児童館	子ども家庭支援センター	教育科学館	少年自然の家ハケ岳荘	榛名林間学園	健康増進センター	社会教育会館(大原・成増)	体育施設1(体育館・プール)	体育施設2(庭球場・野球場・その他)	学校の教室や体育館(学校開放されたもの)	区立図書館	いしの家	ふれあい館	障がい者福祉センター	男女平等推進センター	消費者センター	地域センター 集会所	NPOホール
n		296	19	266	91	127	55	105	363	138	199	561	72	43	28	4	47	224	21
全体	満足	59.1	63.2	75.9	60.4	59.1	63.6	61.0	64.7	61.6	61.3	64.7	77.8	74.4	50.0	75.0	55.3	62.9	47.6
	どちらともいえない	27.4	15.8	15.8	35.2	33.9	23.6	28.6	16.3	20.3	29.6	16.4	12.5	11.6	28.6	0.0	27.7	23.7	33.3
	不満	11.8	15.8	6.4	4.4	4.7	12.7	9.5	16.0	15.2	6.5	15.2	5.6	7.0	17.9	0.0	10.6	8.9	9.5
男性	満足	54.6	50.0	74.5	65.7	57.4	66.7	52.2	69.6	55.4	57.5	61.3	76.9	71.4	70.0	0.0	50.0	63.8	42.9
	どちらともいえない	33.0	50.0	16.3	28.6	38.3	20.0	30.4	15.2	24.6	36.3	16.7	11.5	21.4	30.0	0.0	20.0	20.3	42.9
	不満	11.3	0.0	7.1	5.7	4.3	13.3	13.0	13.6	18.5	3.8	18.1	7.7	7.1	0.0	0.0	30.0	7.2	14.3
女性	満足	61.3	69.2	76.5	57.1	60.0	62.5	63.0	62.0	66.7	63.6	66.1	77.3	74.1	35.3	75.0	56.8	62.3	50.0
	どちらともいえない	24.6	0.0	15.7	39.3	31.3	25.0	28.4	16.9	16.7	25.4	16.5	13.6	7.4	29.4	0.0	29.7	25.3	28.6
	不満	12.1	23.1	6.0	3.6	5.0	12.5	8.6	17.3	12.5	8.5	13.7	4.5	7.4	29.4	0.0	5.4	9.7	7.1

		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
		区立ハイライブラザ	企業活性化センター	区民農園	板橋観光センター	文化会館	区立美術館	郷土資料館	郷土芸能伝承館	植村冒険館	いたはしホロニヤ子ども絵本館	赤塚植物園	こども動物園	エポリスセンター	熱帯環境植物館	ホテル飼育施設(ホテル夜間特別公開含む)	区役所(庁舎)	区政資料室	公文書館
n		51	2	79	7	413	307	265	64	95	57	291	326	143	264	109	23	1	
全体	満足	76.5	50.0	57.0	85.7	70.5	62.2	63.8	65.6	58.9	68.4	68.0	63.8	67.8	69.7	70.6	39.1	0.0	
	どちらともいえない	15.7	0.0	25.3	0.0	21.5	22.8	27.9	23.4	29.5	19.3	22.7	21.5	27.3	20.8	17.4	39.1	0.0	
	不満	5.9	0.0	15.2	0.0	4.6	12.4	4.9	6.3	6.3	8.8	5.8	10.4	4.9	6.4	7.3	8.7	100.0	
男性	満足	85.7	100.0	63.3	75.0	73.1	59.4	60.4	67.7	55.6	69.2	62.0	56.4	63.0	65.9	68.4	36.4	0.0	
	どちらともいえない	9.5	0.0	20.0	0.0	13.8	23.8	32.7	29.0	27.8	15.4	27.0	22.8	32.6	25.9	7.9	27.3	0.0	
	不満	4.8	0.0	16.7	0.0	7.7	11.9	4.0	0.0	8.3	15.4	7.0	14.9	4.3	5.9	15.8	18.2	0.0	
女性	満足	70.0	0.0	54.2	100.0	69.4	63.2	65.6	61.3	60.3	67.4	71.1	67.6	70.1	72.2	72.9	41.7	0.0	
	どちらともいえない	20.0	0.0	29.2	0.0	25.5	22.5	25.6	19.4	31.0	20.9	20.9	21.2	24.7	18.2	21.4	50.0	0.0	
	不満	6.7	0.0	14.6	0.0	3.2	12.7	5.6	12.9	5.2	7.0	5.3	8.1	5.2	6.8	2.9	0.0	100.0	

■ は、異性を 10.0 以上上回っているもの。 ■ は、異性を 10.0 以上下回っているもの。

年齢別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、20代で「ふれあい館」(100.0%)、30代で「健康増進センター」(87.5%)、60代で「少年自然の家八ヶ岳荘」(100.0%)、「榛名林間学園」(100.0%)、70歳以上で「体育施設2(庭球場・野球場・その他)」(100.0%)があげられる。

一方、「不満」の値が高いのは、20代で「健康増進センター」(50.0%)、「区民農園」(37.5%)があげられる。(表11-25)

表11-25 年齢別 施設の満足度

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
		児童館	子ども家庭支援センター	教育科学館	少年自然の家八ヶ岳荘	榛名林間学園	健康増進センター	社会教育会館(天原・成増)	プール	体育施設1(体育館・野球場その他)	体育施設2(庭球場・野球場その他)	学校の教室や体育館	区立図書館	いこいの家	ふれあい館	障がい者福祉センター	男女平等推進センター	消費者センター	地域センター 集会所	NPOホール	いはしボランティア
n		296	19	266	91	127	55	105	363	138	199	561	72	43	28	4	47	224	21		
全体	満足	59.1	63.2	75.9	60.4	59.1	63.6	61.0	64.7	61.6	61.3	64.7	77.8	74.4	50.0	75.0	55.3	62.9	47.6		
	どちらともいえない	27.4	15.8	15.8	35.2	33.9	23.6	28.6	16.3	20.3	29.6	16.4	12.5	11.6	28.6	0.0	27.7	23.7	33.3		
	不満	11.8	15.8	6.4	4.4	4.7	12.7	9.5	16.0	15.2	6.5	15.2	5.6	7.0	17.9	0.0	10.6	8.9	9.5		
20代	満足	61.9	60.0	76.7	68.0	69.2	0.0	42.9	64.6	55.0	66.7	58.2	66.7	100.0	0.0	0.0	66.7	42.9	50.0		
	どちらともいえない	23.8	0.0	14.0	28.0	30.8	50.0	42.9	16.7	35.0	33.3	19.4	33.3	0.0	100.0	0.0	33.3	57.1	0.0		
	不満	11.9	40.0	7.0	4.0	0.0	50.0	14.3	18.8	10.0	0.0	20.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0		
30代	満足	58.6	80.0	74.3	41.2	36.4	87.5	14.3	50.0	37.5	48.6	58.3	0.0	100.0	0.0	100.0	42.9	55.2	0.0		
	どちらともいえない	25.7	0.0	17.1	52.9	59.1	12.5	71.4	22.0	37.5	28.6	16.7	100.0	0.0	0.0	0.0	28.6	17.2	100.0		
	不満	14.3	20.0	8.6	5.9	0.0	0.0	14.3	26.0	25.0	17.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	20.7	0.0		
40代	満足	59.5	100.0	76.5	47.1	60.0	55.6	72.0	70.2	72.7	63.3	57.8	71.4	66.7	50.0	100.0	50.0	70.7	66.7		
	どちらともいえない	25.7	0.0	17.6	47.1	26.7	33.3	16.0	16.0	9.1	28.6	19.0	14.3	33.3	25.0	0.0	37.5	20.7	33.3		
	不満	14.9	0.0	5.9	5.9	10.0	11.1	8.0	12.8	15.2	6.1	22.4	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	6.9	0.0		
50代	満足	53.7	33.3	75.0	57.1	53.8	55.6	46.2	69.2	57.9	54.5	67.7	63.6	66.7	50.0	50.0	53.8	52.9	50.0		
	どちらともいえない	34.3	66.7	15.6	38.1	30.8	22.2	38.5	11.0	18.4	36.4	14.5	18.2	16.7	25.0	0.0	15.4	33.3	37.5		
	不満	11.9	0.0	7.8	4.8	11.5	22.2	15.4	16.5	21.1	6.8	12.9	9.1	0.0	12.5	0.0	23.1	5.9	0.0		
60代	満足	61.5	0.0	74.2	100.0	100.0	66.7	65.4	58.9	77.8	75.0	68.5	72.7	62.5	28.6	0.0	57.1	57.6	0.0		
	どちらともいえない	30.8	50.0	16.1	0.0	0.0	33.3	26.9	21.4	11.1	21.4	15.7	0.0	12.5	28.6	0.0	42.9	18.2	50.0		
	不満	3.8	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	7.7	14.3	0.0	3.6	7.9	18.2	25.0	42.9	0.0	0.0	18.2	50.0		
70歳以上	満足	70.6	100.0	80.0	100.0	50.0	77.8	92.9	70.8	100.0	70.0	81.2	89.5	79.2	75.0	0.0	66.7	82.1	50.0		
	どちらともいえない	17.6	0.0	12.0	0.0	50.0	11.1	7.1	12.5	0.0	20.0	13.0	7.9	8.3	25.0	0.0	22.2	12.8	0.0		
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	4.2	0.0	0.0	1.4	2.6	4.2	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0		

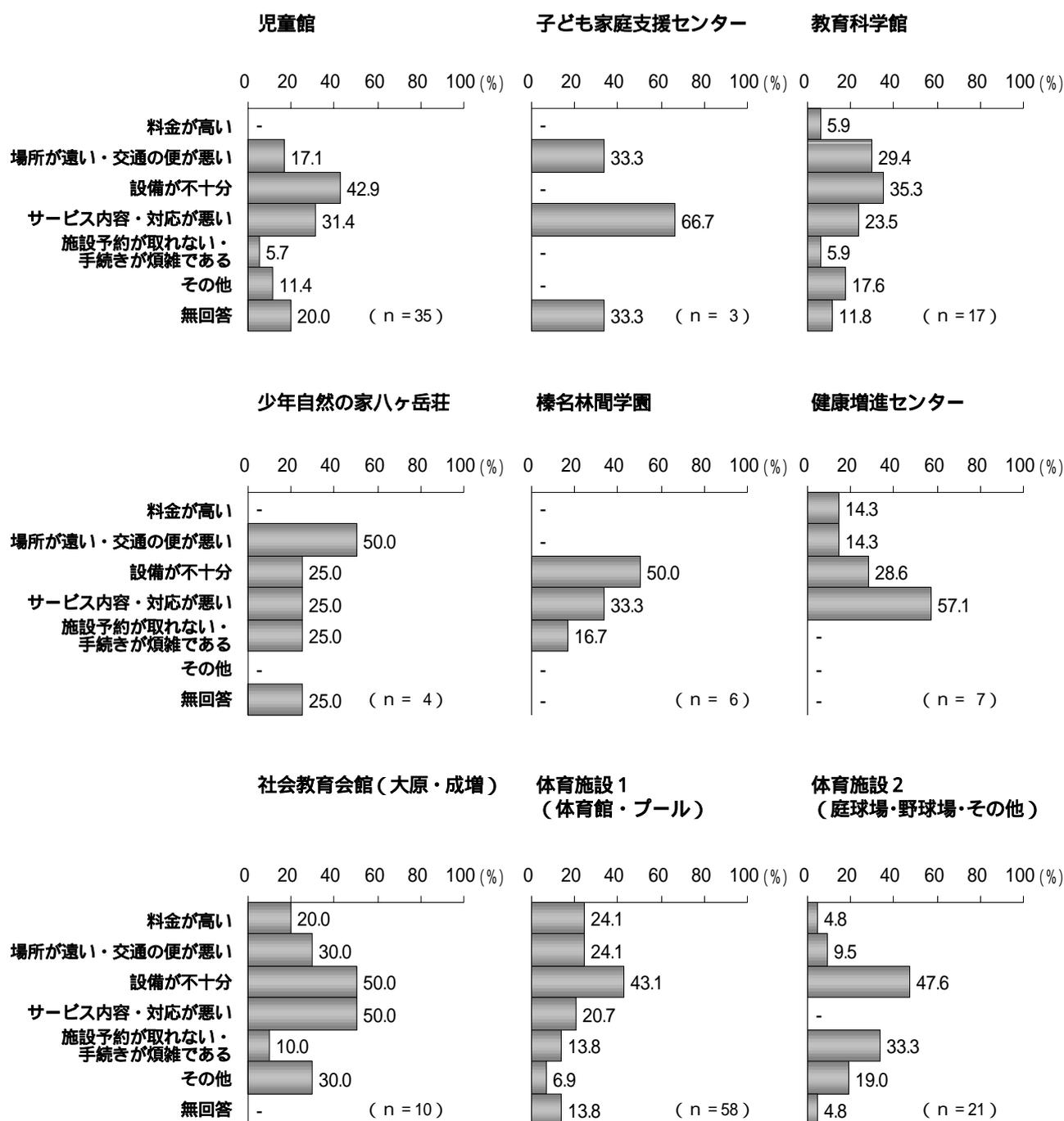
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
		区立ハイライブラリー	企業活性化センター	区民農園	板橋観光センター	文化会館	区立美術館	郷土資料館	郷土芸能伝承館	植村冒険館	子ども絵本館	いはしボロニーヤ	赤塚植物園	こども動物園	エポリスセンター	熱帯環境植物館	夜間特別公開含む	ボタル飼育施設(ボタル(区役所2階))	区政資料室	公文書館
n		51	2	79	7	413	307	265	64	95	57	291	326	143	264	109	23	1		
全体	満足	76.5	50.0	57.0	85.7	70.5	62.2	63.8	65.6	58.9	68.4	68.0	63.8	67.8	69.7	70.6	39.1	0.0		
	どちらともいえない	15.7	0.0	25.3	0.0	21.5	22.8	27.9	23.4	29.5	19.3	22.7	21.5	27.3	20.8	17.4	39.1	0.0		
	不満	5.9	0.0	15.2	0.0	4.6	12.4	4.9	6.3	6.3	8.8	5.8	10.4	4.9	6.4	7.3	8.7	100.0		
20代	満足	33.3	0.0	50.0	0.0	59.5	44.0	45.8	60.0	40.0	62.5	56.3	59.4	66.7	76.9	83.3	33.3	0.0		
	どちらともいえない	66.7	0.0	12.5	0.0	40.5	36.0	50.0	20.0	60.0	12.5	31.3	25.0	16.7	15.4	16.7	33.3	0.0		
	不満	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	20.0	4.2	20.0	0.0	0.0	25.0	12.5	9.4	16.7	7.7	0.0	100.0		
30代	満足	80.0	0.0	62.5	0.0	60.5	67.6	55.6	0.0	25.0	66.7	57.7	58.5	64.3	62.5	88.9	0.0	0.0		
	どちらともいえない	0.0	0.0	12.5	0.0	30.2	17.6	38.9	0.0	50.0	22.2	34.6	20.8	35.7	25.0	11.1	50.0	0.0		
	不満	20.0	0.0	25.0	0.0	7.0	11.8	0.0	0.0	0.0	11.1	3.8	18.9	0.0	12.5	0.0	50.0	0.0		
40代	満足	75.0	0.0	64.3	0.0	65.4	51.6	70.8	57.1	76.2	66.7	64.6	73.7	71.8	75.4	65.7	33.3	0.0		
	どちらともいえない	16.7	0.0	14.3	0.0	24.7	28.1	20.8	35.7	4.8	22.2	27.1	18.4	23.1	17.5	14.1	66.7	0.0		
	不満	8.3	0.0	21.4	0.0	8.6	18.8	6.3	7.1	14.3	11.1	8.3	7.9	5.1	7.0	14.3	0.0	0.0		
50代	満足	70.6	0.0	46.7	0.0	71.4	58.2	61.1	61.9	41.9	75.0	73.2	62.1	69.4	71.0	62.1	33.3	0.0		
	どちらともいえない	17.6	0.0	46.7	0.0	20.9	29.1	30.6	28.6	45.2	25.0	19.7	26.4	27.8	20.3	24.1	33.3	0.0		
	不満	5.9	0.0	6.7	0.0	5.5	8.9	6.9	4.8	9.7	0.0	7.0	10.3	2.8	8.7	10.0	16.7	0.0		
60代	満足	87.5	100.0	47.1	100.0	72.6	65.5	67.4	72.7	62.5	75.0	63.9	58.7	55.0	70.5	70.6	33.3	0.0		
	どちらともいえない	12.5	0.0	29.4	0.0	15.1	18.2	23.9	9.1	37.5	0.0	24.6	23.9	40.0	22.7	23.5	33.3	0.0		
	不満	0.0	0.0	11.8	0.0	5.5	12.7	6.5	9.1	0.0	0.0	6.6	8.7	5.0	2.3	0.0	0.0	0.0		
70歳以上	満足	100.0	0.0	70.6	100.0	83.1	84.0	69.6	76.9	77.8	66.7	76.5	65.6	72.7	63.3	84.6	66.7	0.0		
	どちらともいえない	0.0	0.0	23.5	0.0	10.8	8.0	19.6	15.4	11.1	33.3	14.7	9.4	22.7	22.4	0.0	33.3	0.0		
	不満	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	6.0	1.8	0.0	0.0	0.0	1.5	6.3	4.5	2.0	0.0	0.0	0.0		

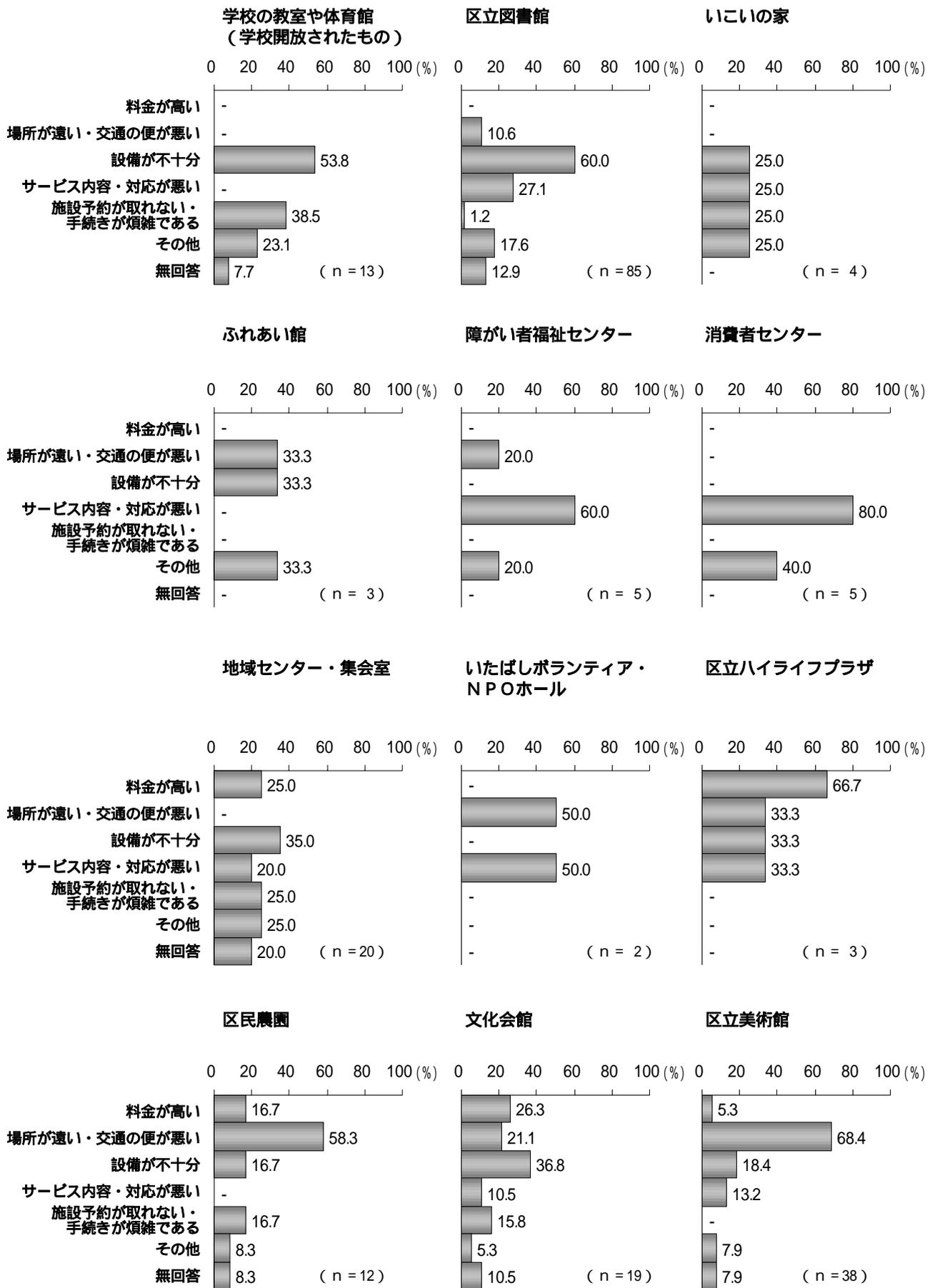
■は、全体を20.0以上上回っているもの。■は、全体を20.0以下下回っているもの。

(5) 施設の不満の理由

施設の不満の理由としては、「設備が不十分」が多く、「区立図書館」(60.0%)、「こども動物園」(55.9%)、「体育施設1(体育館・プール)」(43.1%)、「児童館」(42.9%)となっている。他の理由としては、「児童館」で「サービス内容・対応が悪い」が31.4%、「区立美術館」で「場所が遠い・交通の便が悪い」が68.4%と高くなっている。(図11-67)

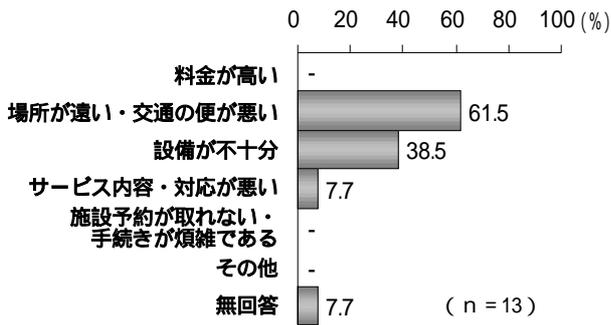
図11-67 施設の不満の理由



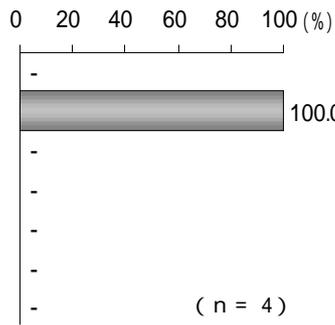


「男女平等推進センター」、「企業活性化センター」、「板橋観光センター」は回答者無しのため省略。

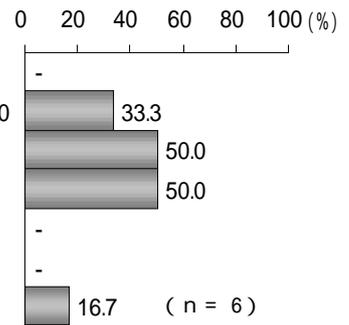
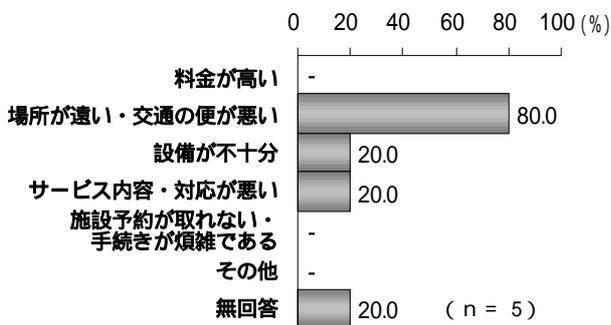
郷土資料館



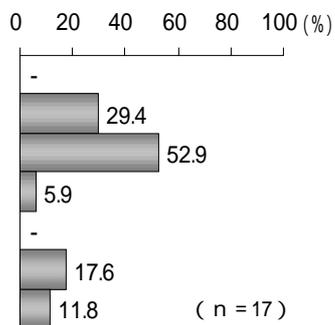
郷土芸能伝承館



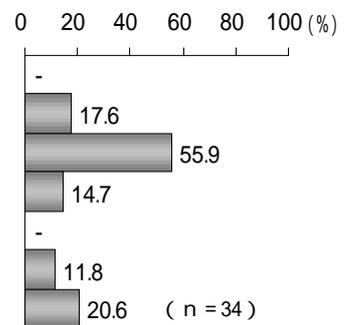
植村冒険館

いたばし・  
ポローニャ子ども絵本館

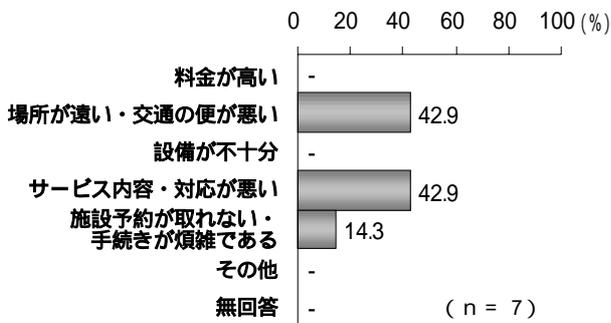
赤塚植物園



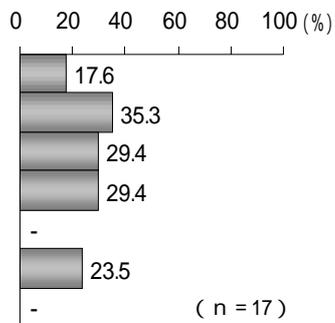
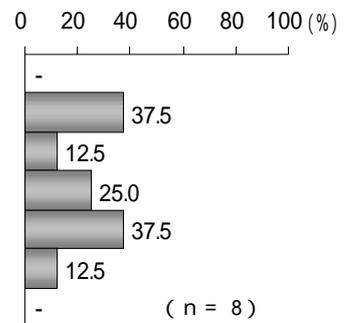
こども動物園



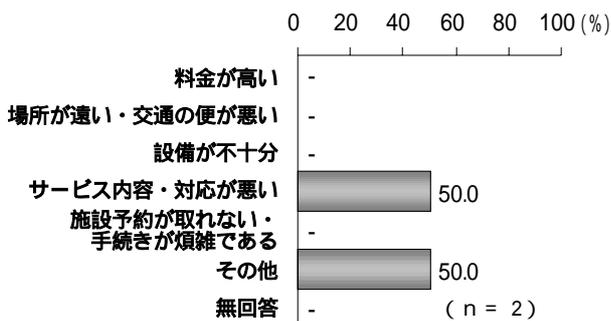
エコポリスセンター



熱帯環境植物館

ホテル飼育施設 (ホテル  
夜間特別公開含む)

区政資料室 (区役所 2 階)



公文書館

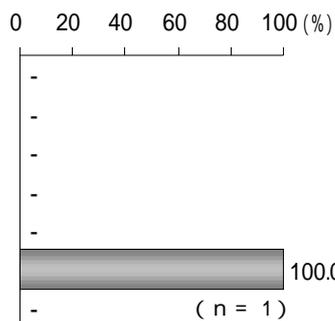


表11 - 26 施設の不満の理由

	全体	場所が遠い	交通の便が悪い・料金が高い	設備が不十分	サービス内容・対応が悪い	施設予約が取れない・手続きが煩雑である	その他	無回答
1 児童館	100.0 35	0.0 0	17.1 6	42.9 15	31.4 11	5.7 2	11.4 4	20.0 7
2 子ども家庭支援センター	100.0 3	0.0 0	33.3 1	0.0 0	66.7 2	0.0 0	0.0 0	33.3 1
3 教育科学館	100.0 17	5.9 1	29.4 5	35.3 6	23.5 4	5.9 1	17.6 3	11.8 2
4 少年自然の家ハヶ岳荘	100.0 4	0.0 0	50.0 2	25.0 1	25.0 1	25.0 1	0.0 0	25.0 1
5 榛名林間学園	100.0 6	0.0 0	0.0 0	50.0 3	33.3 2	16.7 1	0.0 0	0.0 0
6 健康増進センター	100.0 7	14.3 1	14.3 1	28.6 2	57.1 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0
7 社会教育会館 (大原・成増)	100.0 10	20.0 2	30.0 3	50.0 5	50.0 5	10.0 1	30.0 3	0.0 0
8 体育施設1 (体育館・プール)	100.0 58	24.1 14	24.1 14	43.1 25	20.7 12	13.8 8	6.9 4	13.8 8
9 体育施設2(庭球場・野球場・その他)	100.0 21	4.8 1	9.5 2	47.6 10	0.0 0	33.3 7	19.0 4	4.8 1
10 学校の教室や体育館 (学校開放されたもの)	100.0 13	0.0 0	0.0 0	53.8 7	0.0 0	38.5 5	23.1 3	7.7 1
11 区立図書館	100.0 85	0.0 0	10.6 9	60.0 51	27.1 23	1.2 1	17.6 15	12.9 11
12 いこいの家	100.0 4	0.0 0	0.0 0	25.0 1	25.0 1	25.0 1	25.0 1	0.0 0
13 ふれあい館	100.0 3	0.0 0	33.3 1	33.3 1	0.0 0	0.0 0	33.3 1	0.0 0
14 障がい者福祉センター	100.0 5	0.0 0	20.0 1	0.0 0	60.0 3	0.0 0	20.0 1	0.0 0
15 男女平等推進センター	100.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
16 消費者センター	100.0 5	0.0 0	0.0 0	0.0 0	80.0 4	0.0 0	40.0 2	0.0 0
17 地域センター・集会室	100.0 20	25.0 5	0.0 0	35.0 7	20.0 4	25.0 5	25.0 5	20.0 4
18 いたばしボランティア ・NPOホール	100.0 2	0.0 0	50.0 1	0.0 0	50.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
19 区立ハイライフプラザ	100.0 3	66.7 2	33.3 1	33.3 1	33.3 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
20 企業活性化センター	100.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
21 区民農園	100.0 12	16.7 2	58.3 7	16.7 2	0.0 0	16.7 2	8.3 1	8.3 1
22 板橋観光センター	100.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
23 文化会館	100.0 19	26.3 5	21.1 4	36.8 7	10.5 2	15.8 3	5.3 1	10.5 2
24 区立美術館	100.0 38	5.3 2	68.4 26	18.4 7	13.2 5	0.0 0	7.9 3	7.9 3
25 郷土資料館	100.0 13	0.0 0	61.5 8	38.5 5	7.7 1	0.0 0	0.0 0	7.7 1
26 郷土芸能伝承館	100.0 4	0.0 0	100.0 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
27 植村冒険館	100.0 6	0.0 0	33.3 2	50.0 3	50.0 3	0.0 0	0.0 0	16.7 1
28 いたばし・ポローニャ 子ども絵本館	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1	20.0 1	0.0 0	0.0 0	20.0 1
29 赤塚植物園	100.0 17	0.0 0	29.4 5	52.9 9	5.9 1	0.0 0	17.6 3	11.8 2
30 こども動物園	100.0 34	0.0 0	17.6 6	55.9 19	14.7 5	0.0 0	11.8 4	20.6 7
31 エコポリスセンター	100.0 7	0.0 0	42.9 3	0.0 0	42.9 3	14.3 1	0.0 0	0.0 0
32 熱帯環境植物館	100.0 17	17.6 3	35.3 6	29.4 5	29.4 5	0.0 0	23.5 4	0.0 0
33 ホタル飼育施設(ホタル 夜間特別公開含む)	100.0 8	0.0 0	37.5 3	12.5 1	25.0 2	37.5 3	12.5 1	0.0 0
34 区政資料室(区役所2階)	100.0 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	50.0 1	0.0 0	50.0 1	0.0 0
35 公文書館	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 1	0.0 0

### 1 3 . 事務事業・制度の利用状況・満足度

板橋区には、区が実施しているさまざまな事務事業・制度がある。ここでは、次にあげる事務事業・制度の区民の利用状況と満足度についてみる。

#### ( 1 ) 事務事業・制度の利用状況

まず、「利用したことがある」と回答した利用状況が最も高いのは「休日医科診療」の 20.4%となる。以下、「乳幼児医療費助成制度」( 14.5% )、「各種講座、教養講座」( 12.4% )、「母親教室」( 8.1% )と続く。

次に、「知らない」と回答した非認知率が高かったのは「乳幼児専用ルーム『すくすくサロン』」の 52.9%である。以下、「幼児ふれあいひろば」( 50.1% )、「子育てサポート」( 49.0% )、「ぬくもりサービス」( 46.8% )、「ボランティアセンター運営事業( 紹介・相談・ボランティア講座等 )」( 45.0% )、「区の産業融資制度」( 43.5% )と続く。( 図 11 - 6 8 )

図 11 - 6 8 事務事業・制度の利用状況

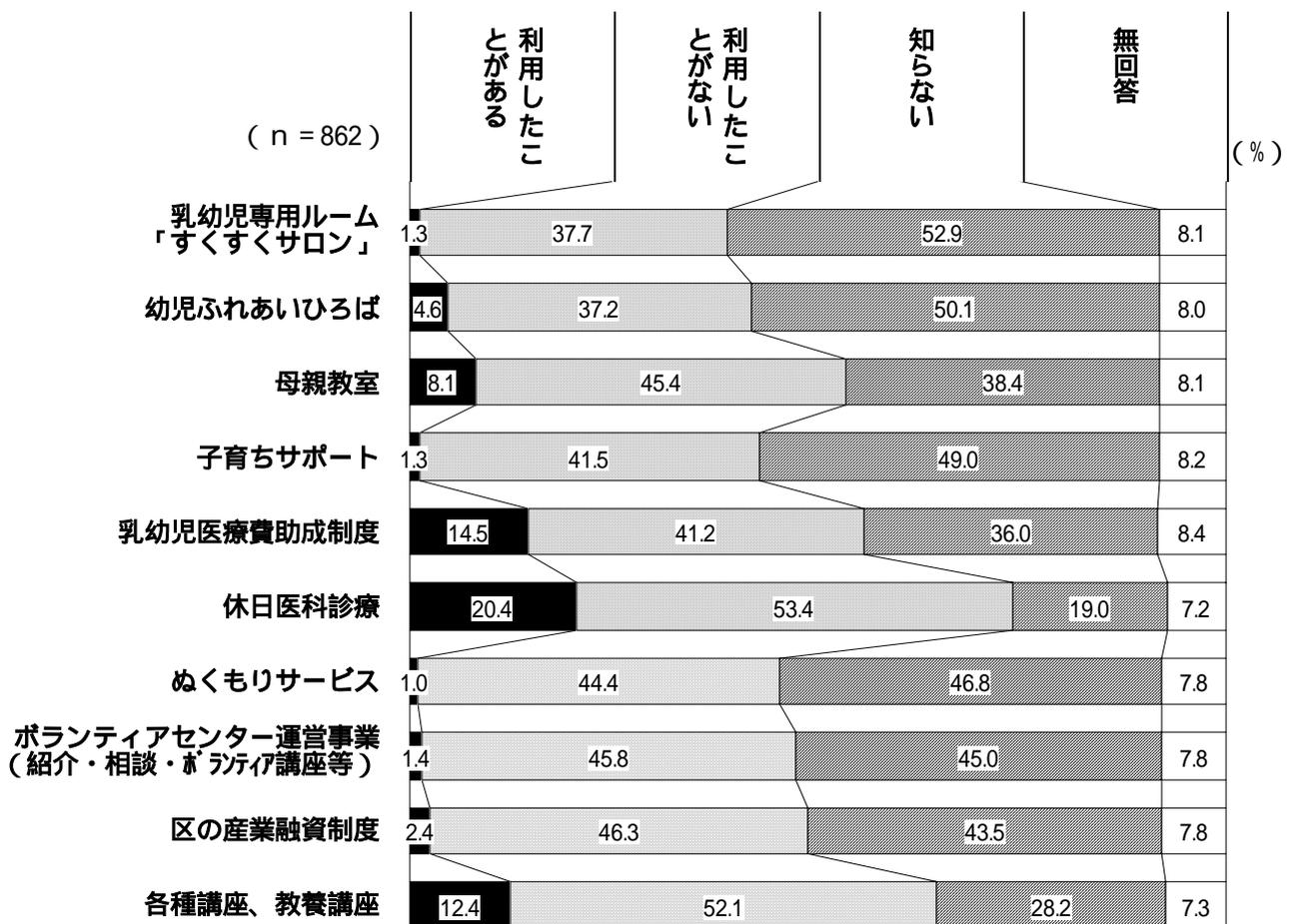


表11 - 27 事務事業・制度の利用状況

n = 862		利用したことがある	利用したことがない	知らない	無回答
36	乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	1.3 11	37.7 325	52.9 456	8.1 70
37	幼児ふれあいひろば	4.6 40	37.2 321	50.1 432	8.0 69
38	母親教室	8.1 70	45.4 391	38.4 331	8.1 70
39	子育てサポート	1.3 11	41.5 358	49.0 422	8.2 71
40	乳幼児医療費助成制度	14.5 125	41.2 355	36.0 310	8.4 72
41	休日医科診療	20.4 176	53.4 460	19.0 164	7.2 62
42	ぬくもりサービス	1.0 9	44.4 383	46.8 403	7.8 67
43	ボランティアセンター運営事業（紹介・相談・ボランティア講座等）	1.4 12	45.8 395	45.0 388	7.8 67
44	区の産業融資制度	2.4 21	46.3 399	43.5 375	7.8 67
45	各種講座、教養講座	12.4 107	52.1 449	28.2 243	7.3 63

(2) 事務事業・制度の利用状況と属性との関連

ここでは区の事務事業・制度の利用状況と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較すると、非認知率が高いのは、常盤台地域の「幼児ふれあいひろば」(62.3%)、「子育てサポート」(59.4%)があげられる。(表11 - 28)

表11 - 28 地域別 事務事業・制度の利用状況

		n	36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	37 幼児ふれあいひろば	38 母親教室	39 子育てサポート	40 乳幼児医療費助成制度	41 休日医科診療	42 ぬくもりサービス	43 ボランティアセンター運営事業	44 区の産業融資制度	45 各種講座、教養講座
全体	利用したことがある	862	1.3	4.6	8.1	1.3	14.5	20.4	1.0	1.4	2.4	12.4
	利用したことがない		37.7	37.2	45.4	41.5	41.2	53.4	44.4	45.8	46.3	52.1
	知らない		52.9	50.1	38.4	49.0	36.0	19.0	46.8	45.0	43.5	28.2
地域 板橋	利用したことがある	203	1.5	3.9	7.9	1.5	11.8	20.7	1.5	0.5	4.4	13.3
	利用したことがない		40.9	41.9	48.3	45.3	45.3	53.7	49.3	50.2	48.3	51.7
	知らない		48.8	44.8	34.5	43.8	32.5	16.7	39.9	39.9	37.9	26.6
地域 常盤台	利用したことがある	138	0.7	0.7	5.8	0.7	10.1	14.5	1.4	0.0	0.7	6.5
	利用したことがない		30.4	29.0	36.2	32.6	35.5	50.7	34.1	38.4	40.6	50.7
	知らない		60.9	62.3	50.0	59.4	47.1	27.5	57.2	54.3	51.4	35.5
地域 志村	利用したことがある	179	1.1	6.1	9.5	1.7	17.9	24.0	1.1	1.7	3.4	15.6
	利用したことがない		41.3	39.1	49.2	46.9	42.5	54.2	46.4	51.4	50.8	54.2
	知らない		49.2	46.9	33.5	43.0	32.4	16.2	44.7	39.7	38.5	23.5
地域 赤塚	利用したことがある	160	0.6	8.8	10.6	0.6	18.8	20.0	0.6	3.1	2.5	12.5
	利用したことがない		39.4	36.9	45.6	43.8	38.8	55.6	45.0	43.1	47.5	53.8
	知らない		53.1	48.1	37.5	48.8	35.0	18.8	48.8	48.1	44.4	28.1
地域 高島平	利用したことがある	160	2.5	3.8	6.9	1.9	13.8	22.5	0.6	1.9	0.6	12.5
	利用したことがない		33.1	35.0	45.0	35.0	41.9	52.5	44.4	43.1	41.9	51.3
	知らない		56.9	53.8	40.0	55.0	36.3	16.9	47.5	46.9	49.4	28.8

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。 ■ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

## 性別

男女で比較して差が大きいのは、非認知度では「母親教室」(男性 46.6%、女性 33.2%)、「乳幼児医療費助成制度」(男性 43.6%、女性 31.3%)、「ぬくもりサービス」(男性 53.1%、女性 42.9%)があげられる。また、非認知度はいずれも女性より男性の方が上回っている。(表 11 - 29)

表 11 - 29 性別 事務事業・制度の利用状況

	n	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
		乳幼児専用ルーム	ば 幼児ふれあいひろ	母親教室	子育てサポート	乳幼児医療費助成制度	休日医科診療	ぬくもりサービス	ター運営事業	ポランティアセン	区の産業融資制度
全体	利用したことがある	1.3	4.6	8.1	1.3	14.5	20.4	1.0	1.4	2.4	12.4
	利用したことがない	37.7	37.2	45.4	41.5	41.2	53.4	44.4	45.8	46.3	52.1
	知らない	52.9	50.1	38.4	49.0	36.0	19.0	46.8	45.0	43.5	28.2
男性	利用したことがある	0.3	2.1	3.4	1.5	10.7	17.5	0.9	0.6	2.5	8.9
	利用したことがない	35.3	36.5	44.8	39.3	40.2	55.2	40.5	44.2	46.6	50.9
	知らない	58.0	56.1	46.6	53.7	43.6	22.1	53.1	49.7	45.1	34.7
女性	利用したことがある	1.9	6.3	11.3	1.1	17.2	22.5	1.1	1.9	2.5	14.5
	利用したことがない	39.3	37.8	46.0	43.1	41.8	52.1	46.9	46.8	46.0	53.1
	知らない	50.0	46.6	33.2	46.2	31.3	17.2	42.9	42.4	42.7	24.2

■ は、異性を 10.0 以上上回っているもの。■ は、異性を 10.0 以上下回っているもの。

## 年齢別

全体平均と比較すると、利用状況が高いのは、30代で「乳幼児医療費助成制度」(40.8%)があげられる。

非認知度は、20代が全ての項目で高く、30代では「区の産業融資制度」(64.6%)が高くなっている。(表 11 - 30)

表 11 - 30 年齢別 事務事業・制度の利用状況

	n	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
		乳幼児専用ルーム	ば 幼児ふれあいひろ	母親教室	子育てサポート	乳幼児医療費助成制度	休日医科診療	ぬくもりサービス	ター運営事業	ポランティアセン	区の産業融資制度
全体	利用したことがある	1.3	4.6	8.1	1.3	14.5	20.4	1.0	1.4	2.4	12.4
	利用したことがない	37.7	37.2	45.4	41.5	41.2	53.4	44.4	45.8	46.3	52.1
	知らない	52.9	50.1	38.4	49.0	36.0	19.0	46.8	45.0	43.5	28.2
20代	利用したことがある	2.2	1.1	4.3	0.0	13.0	15.2	0.0	1.1	0.0	3.3
	利用したことがない	15.2	19.6	23.9	18.5	21.7	35.9	19.6	21.7	22.8	38.0
	知らない	82.6	79.3	69.6	80.4	64.1	48.9	80.4	77.2	77.2	58.7
30代	利用したことがある	3.8	13.8	16.2	3.8	40.8	26.2	0.8	0.8	0.8	9.2
	利用したことがない	33.8	25.4	36.2	36.2	20.0	43.8	34.6	36.2	33.8	45.4
	知らない	61.5	60.0	46.9	58.5	38.5	29.2	63.8	62.3	64.6	44.6
40代	利用したことがある	1.4	9.0	14.5	1.4	31.7	29.0	0.7	0.7	1.4	12.4
	利用したことがない	29.7	29.7	45.5	38.6	31.7	51.7	39.3	44.8	44.1	60.0
	知らない	66.2	59.3	38.6	58.6	33.8	17.9	58.6	53.1	53.1	26.9
50代	利用したことがある	0.6	3.4	8.4	1.1	4.5	23.5	0.0	2.2	3.4	17.9
	利用したことがない	41.3	41.9	50.8	44.7	54.7	55.9	51.4	52.5	55.3	57.5
	知らない	54.7	51.4	37.4	50.3	37.4	17.3	45.3	41.9	38.0	21.2
60代	利用したことがある	0.0	0.0	3.4	0.0	2.0	17.6	2.7	1.4	4.1	11.5
	利用したことがない	55.4	56.8	62.2	60.8	63.5	67.6	63.5	62.2	61.5	64.9
	知らない	35.8	34.5	26.4	30.4	25.7	7.4	25.7	27.7	25.7	15.5
70歳以上	利用したことがある	0.6	1.2	2.4	1.2	1.8	10.8	1.8	1.8	3.6	15.0
	利用したことがない	40.7	40.7	43.7	40.7	42.5	56.9	46.1	46.1	47.9	41.3
	知らない	31.7	31.1	26.3	31.1	28.1	7.8	25.1	25.7	22.2	18.6

■ は、全体を 20.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 20.0 以上下回っているもの。

(3) 事務事業・制度の満足度

まず、「満足」と「やや満足」を足した比率をみると、最も高いのは「乳幼児医療費助成制度」の76.8%となる。以下、「各種講座、教養講座」(71.1%)、「母親教室」(70.0%)、「幼児ふれあいひろば」(67.5%)と続く。

「満足」単独の値は、「乳幼児医療費助成制度」の49.6%が最も高い。次いで、「幼児ふれあいひろば」の27.5%である。

一方、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、最も高いのは「休日医科診療」の17.0%である。以下、「乳幼児医療費助成制度」(12.0%)と続く。(図11-69)

図11-69 事務事業・制度の満足度

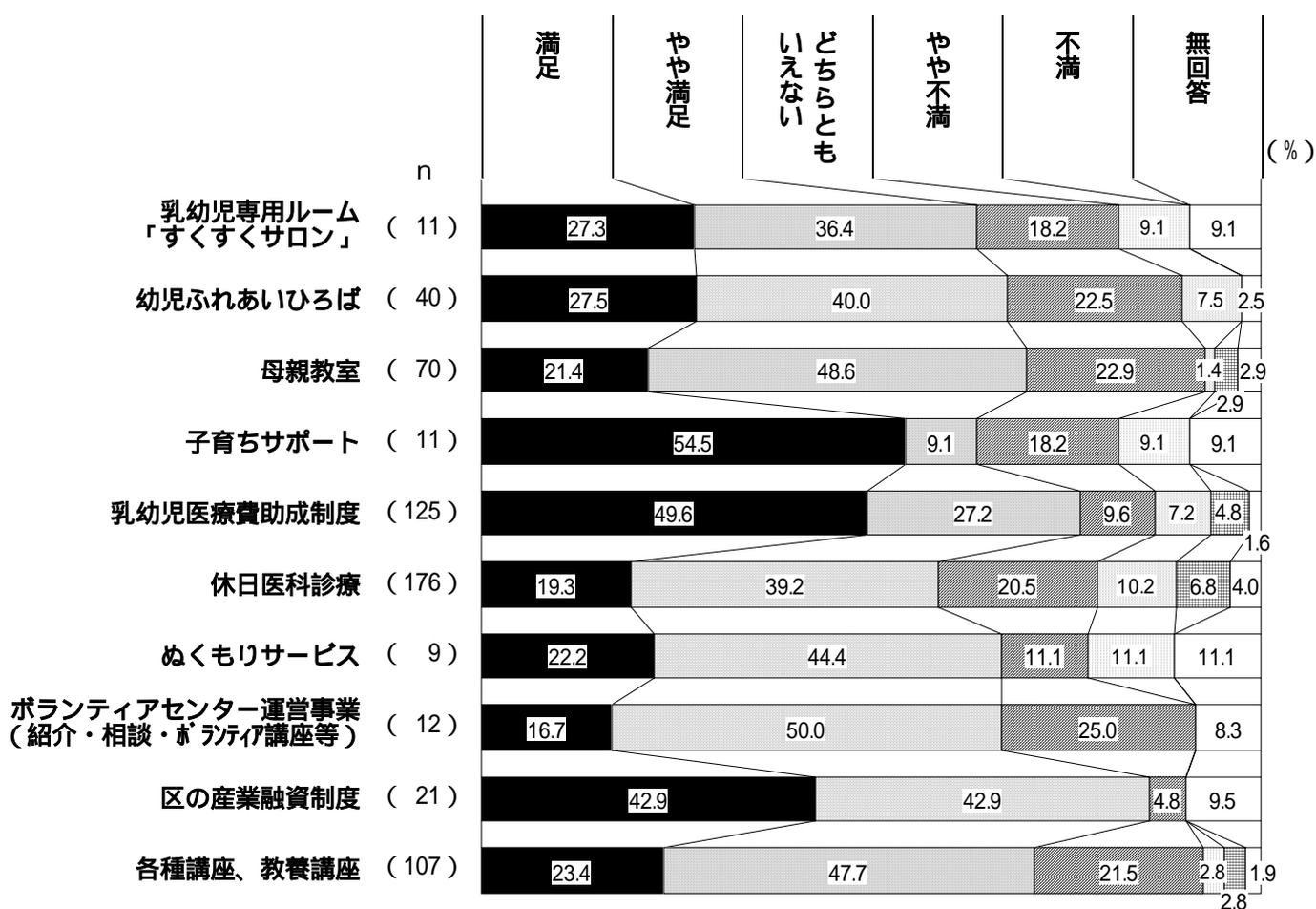


表11 - 3 1 事務事業・制度の満足度

	全体	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	100.0 11	27.3 3	36.4 4	18.2 2	9.1 1	0.0 0	9.1 1
37 幼児ふれあいひろば	100.0 40	27.5 11	40.0 16	22.5 9	7.5 3	0.0 0	2.5 1
38 母親教室	100.0 70	21.4 15	48.6 34	22.9 16	1.4 1	2.9 2	2.9 2
39 子育てサポート	100.0 11	54.5 6	9.1 1	18.2 2	9.1 1	0.0 0	9.1 1
40 乳幼児医療費助成制度	100.0 125	49.6 62	27.2 34	9.6 12	7.2 9	4.8 6	1.6 2
41 休日医科診療	100.0 176	19.3 34	39.2 69	20.5 36	10.2 18	6.8 12	4.0 7
42 ぬくもりサービス	100.0 9	22.2 2	44.4 4	11.1 1	11.1 1	0.0 0	11.1 1
43 ボランティアセンター運営事業(紹介・相談・ボランティア講座等)	100.0 12	16.7 2	50.0 6	25.0 3	0.0 0	0.0 0	8.3 1
44 区の産業融資制度	100.0 21	42.9 9	42.9 9	4.8 1	0.0 0	0.0 0	9.5 2
45 各種講座、教養講座	100.0 107	23.4 25	47.7 51	21.5 23	2.8 3	2.8 3	1.9 2

(4) 事務事業・制度の満足度と属性との関連

ここでは区の事務事業・制度の満足度と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、常盤台地域で「幼児ふれあいひろば」(100.0%)、志村地域で「母親教室」(88.2%)があげられる。(表11 - 3 2)

表11 - 3 2 地域別 事務事業・制度の満足度

		36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	37 幼児ふれあいひろば	38 母親教室	39 子育てサポート	40 乳幼児医療費助成制度	41 休日医科診療	42 ぬくもりサービス	43 ボランティアセンター運営事業	44 区の産業融資制度	45 各種講座、教養講座
n		11	40	70	11	125	176	9	12	21	107
全体	満足	63.6	67.5	70.0	63.6	76.8	58.5	66.7	66.7	85.7	71.0
	どちらともいえない	18.2	22.5	22.9	18.2	9.6	20.5	11.1	25.0	4.8	21.5
	不満	9.1	7.5	4.3	9.1	12.0	17.0	11.1	0.0	0.0	5.6
地域 板橋	満足	66.7	62.5	62.5	66.7	75.0	64.3	33.3	0.0	77.8	74.1
	どちらともいえない	0.0	12.5	18.8	0.0	16.7	14.3	0.0	0.0	11.1	14.8
	不満	0.0	12.5	6.3	0.0	4.2	14.3	33.3	0.0	0.0	7.4
地域 常盤台	満足	100.0	100.0	50.0	0.0	78.6	35.0	50.0	0.0	100.0	77.8
	どちらともいえない	0.0	0.0	50.0	100.0	14.3	35.0	50.0	0.0	0.0	11.1
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	20.0	0.0	0.0	0.0	11.1
地域 志村	満足	50.0	72.7	88.2	33.3	75.0	55.8	100.0	66.7	83.3	67.9
	どちらともいえない	50.0	27.3	11.8	33.3	6.3	25.6	0.0	33.3	0.0	25.0
	不満	0.0	0.0	0.0	33.3	15.6	16.3	0.0	0.0	0.0	7.1
地域 赤塚	満足	100.0	57.1	70.6	100.0	73.3	53.1	100.0	80.0	100.0	70.0
	どちらともいえない	0.0	35.7	23.5	0.0	13.3	18.8	0.0	20.0	0.0	25.0
	不満	0.0	7.1	5.9	0.0	13.3	25.0	0.0	0.0	0.0	5.0
地域 高島平	満足	50.0	83.3	63.6	100.0	86.4	72.2	100.0	66.7	100.0	75.0
	どちらともいえない	25.0	0.0	27.3	0.0	0.0	13.9	0.0	33.3	0.0	20.0
	不満	25.0	16.7	9.1	0.0	13.6	13.9	0.0	0.0	0.0	0.0

■ は、全体を10.0以上上回っているもの。 ■ は、全体を10.0以下下回っているもの。

性別

男女で比較して差が大きいのは、「満足」では「幼児ふれあいひろば」(男性 57.1%、女性 69.7%)、「母親教室」(男性 90.9%、女性 66.1%)、「各種講座、教養講座」(男性 79.3%、女性 67.1%)があげられる。(表 11 - 3 3)

表 11 - 3 3 性別 事務事業・制度の満足度

		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
		「乳幼児専用ルーム」 「すくすくサロン」	ば 幼児ふれあいひろ	母親教室	子育てサポート	制度 乳幼児医療費助成	休日 医科診療	ぬくもりサービス	ター 運営事業	ポラン ティアセン	区 の産業融資制度	各種講座、 教養講座
n		11	40	70	11	125	176	9	12	21	107	
全体	満足	63.6	67.5	70.0	63.6	76.8	58.5	66.7	66.7	85.7	71.0	
	どちらともいえない	18.2	22.5	22.9	18.2	9.6	20.5	11.1	25.0	4.8	21.5	
	不満	9.1	7.5	4.3	9.1	12.0	17.0	11.1	0.0	0.0	5.6	
男性	満足	100.0	57.1	90.9	60.0	74.3	63.2	66.7	100.0	87.5	79.3	
	どちらともいえない	0.0	42.9	9.1	20.0	14.3	17.5	33.3	0.0	0.0	13.8	
	不満	0.0	0.0	0.0	20.0	8.6	15.8	0.0	0.0	0.0	3.4	
女性	満足	60.0	69.7	66.1	66.7	77.8	55.9	66.7	60.0	84.6	67.1	
	どちらともいえない	20.0	18.2	25.4	16.7	7.8	22.0	0.0	30.0	7.7	25.0	
	不満	10.0	9.1	5.1	0.0	13.3	17.8	16.7	0.0	0.0	6.6	

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

年齢別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、20代で「各種講座、教養講座」(100.0%)、70歳以上で「休日医科診療」(83.3%)があげられる。

一方、「不満」の値が高いのは、60代で「乳幼児医療費助成制度」(33.3%)があげられる。(表 11 - 3 4)

表 11 - 3 4 年齢別 事務事業・制度の満足度

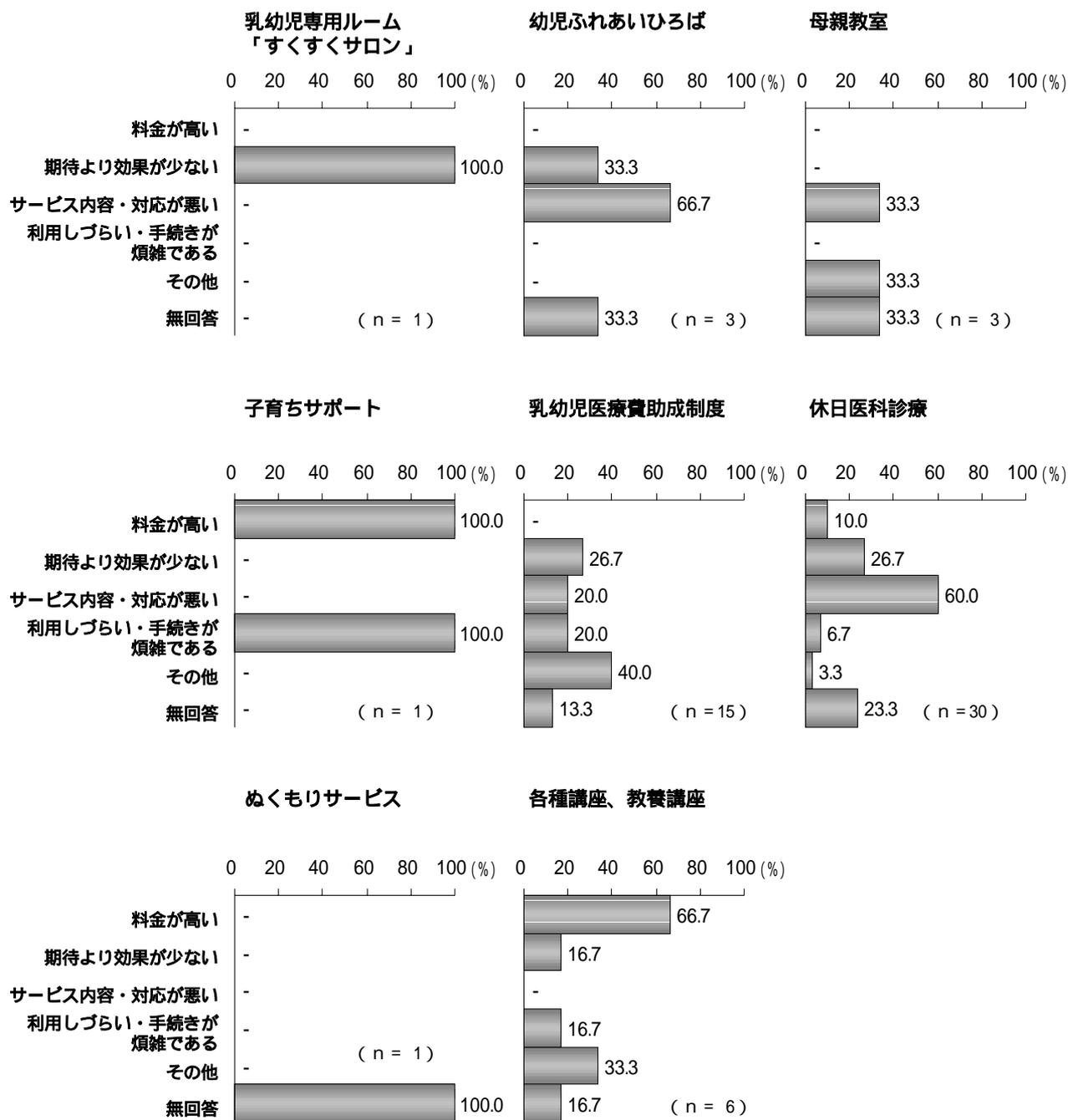
		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	
		「乳幼児専用ルーム」 「すくすくサロン」	ば 幼児ふれあいひろ	母親教室	子育てサポート	制度 乳幼児医療費助成	休日 医科診療	ぬくもりサービス	ター 運営事業	ポラン ティアセン	区 の産業融資制度	各種講座、 教養講座
n		11	40	70	11	125	176	9	12	21	107	
全体	満足	63.6	67.5	70.0	63.6	76.8	58.5	66.7	66.7	85.7	71.0	
	どちらともいえない	18.2	22.5	22.9	18.2	9.6	20.5	11.1	25.0	4.8	21.5	
	不満	9.1	7.5	4.3	9.1	12.0	17.0	11.1	0.0	0.0	5.6	
20代	満足	50.0	0.0	75.0	0.0	91.7	57.1	0.0	100.0	0.0	100.0	
	どちらともいえない	50.0	100.0	25.0	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
30代	満足	80.0	72.2	66.7	100.0	71.7	55.9	100.0	100.0	100.0	58.3	
	どちらともいえない	20.0	16.7	28.6	0.0	11.3	26.5	0.0	0.0	0.0	33.3	
	不満	0.0	11.1	4.8	0.0	15.1	17.6	0.0	0.0	0.0	8.3	
40代	満足	50.0	76.9	71.4	50.0	80.4	59.5	100.0	100.0	100.0	66.7	
	どちらともいえない	0.0	23.1	23.8	0.0	8.7	16.7	0.0	0.0	0.0	22.2	
	不満	50.0	0.0	4.8	50.0	10.9	21.4	0.0	0.0	0.0	11.1	
50代	満足	100.0	50.0	73.3	0.0	75.0	50.0	0.0	50.0	83.3	75.0	
	どちらともいえない	0.0	33.3	20.0	100.0	25.0	26.2	0.0	50.0	16.7	25.0	
	不満	0.0	16.7	6.7	0.0	0.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
60代	満足	0.0	0.0	80.0	0.0	66.7	57.7	50.0	50.0	83.3	52.9	
	どちらともいえない	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	23.1	25.0	50.0	0.0	35.3	
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	11.5	25.0	0.0	0.0	11.8	
70歳以上	満足	0.0	50.0	50.0	50.0	66.7	83.3	66.7	66.7	83.3	84.0	
	どちらともいえない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	
	不満	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0	4.0	

■ は、全体を 20.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 20.0 以上下回っているもの。

( 5 ) 事務事業・制度の不満の理由

事務事業・制度の不満の理由としては、「休日医科診療」で「サービス内容・対応が悪い」が60.0%と最も高く、次いで「期待より効果が少ない」が26.7%となっている。( 図 11 - 7 0 )

図 11 - 7 0 事務事業・制度の不満の理由



「ボランティアセンター運営事業」、「区の産業融資制度」は回答者無しのため省略。

表II - 35 事務事業・制度の不満の理由

	全体	場所 が遠い	交通の便が 悪い・料金 が高い	設備が不 十分	サー ビス内 容・対応 が悪い	施設予約が 取れない・手 続きが煩雑 である	その他	無回 答
36 乳幼児専用ルーム 「すくすくサロン」	100.0 1	0.0 0	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 1
37 幼児ふれあいひろば	100.0 3	0.0 0	33.3 1	66.7 2	0.0 0	0.0 0	33.3 1	100.0 3
38 母親教室	100.0 3	0.0 0	0.0 0	33.3 1	0.0 0	33.3 1	33.3 1	100.0 3
39 子育てサポート	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	100.0 1	0.0 0	0.0 0	100.0 1
40 乳幼児医療費助成制度	100.0 15	0.0 0	26.7 4	20.0 3	20.0 3	40.0 6	13.3 2	100.0 15
41 休日医科診療	100.0 30	10.0 3	26.7 8	60.0 18	6.7 2	3.3 1	23.3 7	100.0 30
42 ぬくもりサービス	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 1	100.0 1
43 ボランティアセンター運営事業 (紹介・相談・ボランティア講座等)	100.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 0
44 区の産業融資制度	100.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 0
45 各種講座、教養講座	100.0 6	66.7 4	16.7 1	0.0 0	16.7 1	33.3 2	16.7 1	100.0 6

## 14. 催し物・行事・事業の観覧状況・満足度

板橋区には、区のさまざまな催し物・行事・事業がある。ここでは、次にあげる催し物・行事・事業の区民の観覧状況と満足度についてみる。

### (1) 催し物・行事・事業の観覧状況

まず、「行ったことがある」と回答した観覧状況が最も高いのは「いたばし花火大会」の59.6%となる。以下、「板橋区民まつり」(44.1%)、「板橋農業まつり」(25.5%)、「いたばし産業見本市」(9.0%)と続く。

次に、「知らない」と回答した非認知率が最も高かったのは「いたばし産業見本市」の27.8%である。以下、「板橋農業まつり」(20.3%)、「板橋区民まつり」(10.6%)、「いたばし花火大会」(2.3%)と続く。(図11-71)

図11-71 催し物・行事・事業の観覧状況

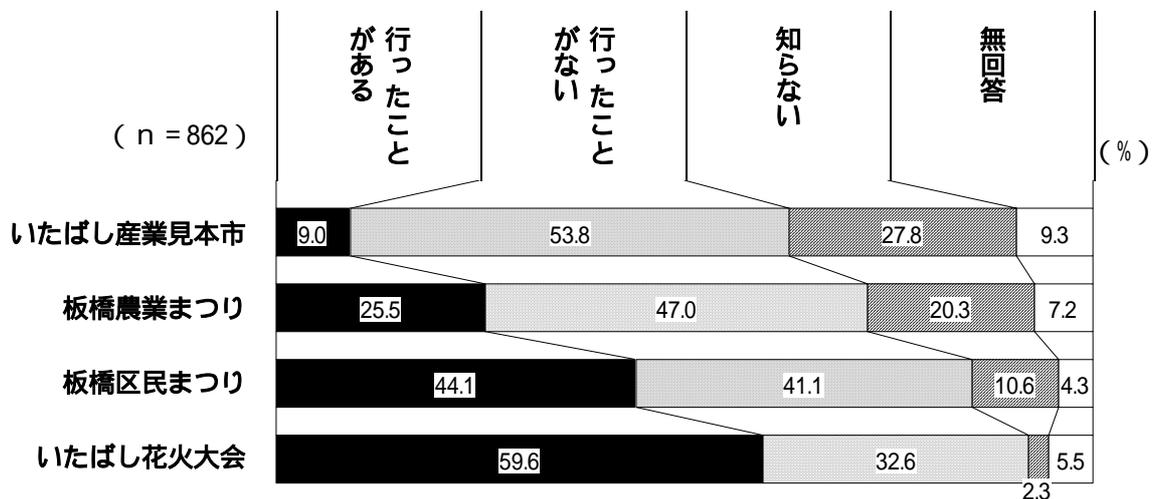


表11-36 催し物・行事・事業の観覧状況

n = 862		行ったことがある	行ったことがない	知らない	無回答
46	いたばし産業見本市	9.0 78	53.8 464	27.8 240	9.3 80
47	板橋農業まつり	25.5 220	47.0 405	20.3 175	7.2 62
48	板橋区民まつり	44.1 380	41.1 354	10.6 91	4.3 37
49	いたばし花火大会	59.6 514	32.6 281	2.3 20	5.5 47

(2) 催し物・行事・事業の観覧状況と属性との関連

ここでは区の催し物・行事・事業の観覧状況と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較すると、観覧状況が高いのは、板橋地域で「板橋区民まつり」(65.5%)、赤塚地域で「板橋農業まつり」(41.9%)、高島平地域で「いたばし花火大会」(76.9%)があげられる。一方、全体平均より低いものとしては、常盤台地域で「いたばし花火大会」(41.3%)、赤塚地域で「板橋区民まつり」(30.6%)があげられる。(表11-37)

表11-37 地域別 催し物・行事・事業の観覧状況

		n	46 いたばし 産業 見本市	47 板橋農業 まつり	48 板橋区民 まつり	49 いたばし 花火大会
全体	行ったことがある	862	9.0	25.5	44.1	59.6
	行ったことがない		53.8	47.0	41.1	32.6
	知らない		27.8	20.3	10.6	2.3
地域 板橋	行ったことがある	203	12.8	17.7	65.5	53.7
	行ったことがない		55.2	55.2	27.1	37.4
	知らない		21.7	18.7	5.4	2.0
地域 常盤台	行ったことがある	138	8.0	18.1	44.2	41.3
	行ったことがない		51.4	45.7	37.7	47.8
	知らない		32.6	28.3	15.2	5.1
地域 志村	行ったことがある	179	8.9	22.3	41.3	63.7
	行ったことがない		57.5	50.8	43.0	31.3
	知らない		25.7	19.0	10.6	0.6
地域 赤塚	行ったことがある	160	5.6	41.9	30.6	61.3
	行ったことがない		55.6	39.4	52.5	29.4
	知らない		28.8	16.3	12.5	3.8
地域 高島平	行ったことがある	160	9.4	27.5	35.0	76.9
	行ったことがない		49.4	43.8	48.1	19.4
	知らない		33.1	20.6	10.6	0.6

■は、全体を10.0以上上回っているもの。■は、全体を10.0以下下回っているもの。

性別

男女で比較して差が大きいのは、観覧状況では「板橋区民まつり」(男性40.5%、女性46.0%)があげられる。

非認知率は、「板橋農業まつり」、「板橋区民まつり」において、いずれも女性より男性の方が5%以上比率が高くなっている。(表11-38)

表11-38 性別 催し物・行事・事業の観覧状況

		n	46 いたばし 産業 見本市	47 板橋農業 まつり	48 板橋区民 まつり	49 いたばし 花火大会
全体	行ったことがある	862	9.0	25.5	44.1	59.6
	行ったことがない		53.8	47.0	41.1	32.6
	知らない		27.8	20.3	10.6	2.3
男性	行ったことがある	326	10.4	24.8	40.5	57.4
	行ったことがない		51.8	44.2	40.2	34.4
	知らない		29.4	24.5	14.7	2.8
女性	行ったことがある	524	8.0	25.6	46.0	61.5
	行ったことがない		55.5	49.0	41.8	31.5
	知らない		27.1	17.9	8.0	1.9

■は、異性を5.0以上上回っているもの。■は、異性を5.0以下下回っているもの。

年齢別

全体平均と比較すると、観覧状況が低いものとしては、30代で「板橋区民まつり」(23.1%)があげられる。

非認知率は、20代、30代で「いたばし産業見本市」、「板橋農業まつり」が高い非認知率となっている。(表11-39)

表11-39 年齢別 催し物・行事・事業の観覧状況

	n	46	47	48	49
		いたばし産業見本市	板橋農業まつり	板橋区民まつり	いたばし花火大会
全体	行ったことがある	9.0	25.5	44.1	59.6
	行ったことがない	53.8	47.0	41.1	32.6
	知らない	27.8	20.3	10.6	2.3
20代	行ったことがある	3.3	6.5	30.4	62.0
	行ったことがない	33.7	40.2	51.1	30.4
	知らない	63.0	53.3	18.5	7.6
30代	行ったことがある	3.8	9.2	23.1	67.7
	行ったことがない	48.5	51.5	53.8	27.7
	知らない	47.7	39.2	23.1	4.6
40代	行ったことがある	7.6	29.0	44.8	67.6
	行ったことがない	57.2	46.2	42.1	29.0
	知らない	29.7	20.7	11.0	0.7
50代	行ったことがある	10.1	33.5	52.0	60.3
	行ったことがない	64.2	49.2	39.7	36.3
	知らない	19.6	12.3	5.0	0.6
60代	行ったことがある	14.2	28.4	47.3	57.4
	行ったことがない	62.8	53.4	39.2	34.5
	知らない	14.2	10.1	7.4	2.0
70歳以上	行ったことがある	12.0	34.7	55.7	46.7
	行ったことがない	47.3	40.1	28.1	35.3
	知らない	12.6	4.8	4.8	1.2

■ は、全体を20.0以上上回っているもの。■ は、全体を20.0以上下回っているもの。

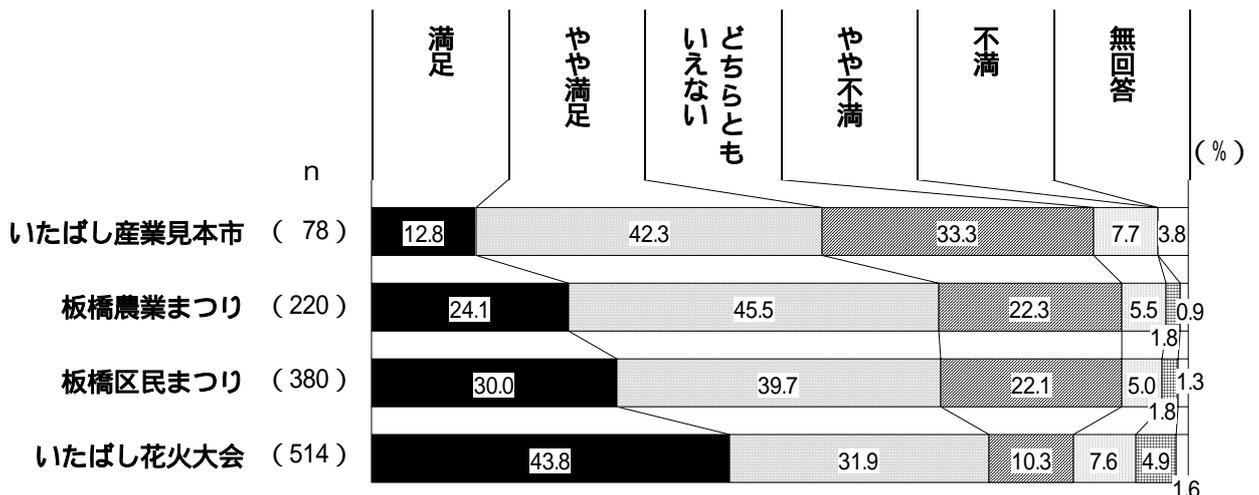
(3) 催し物・行事・事業の満足度

まず、「満足」と「やや満足」を足した比率をみると、最も高いのは「いたばし花火大会」の75.7%となる。以下、「板橋区民まつり」(69.7%)、「板橋農業まつり」(69.6%)、「いたばし産業見本市」(55.1%)と続く。

「満足」単独の値は、「いたばし花火大会」の43.8%が最も高い。

一方、「不満」と「やや不満」を足した比率をみると、最も高いのは「いたばし花火大会」の12.5%である。(図11-72)

図11-72 催し物・行事・事業の満足度



表II - 40 催し物・行事・事業の満足度

	全体	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
46 いたばし産業見本市	100.0 78	12.8 10	42.3 33	33.3 26	7.7 6	0.0 0	3.8 3
47 板橋農業まつり	100.0 220	24.1 53	45.5 100	22.3 49	5.5 12	1.8 4	0.9 2
48 板橋区民まつり	100.0 380	30.0 114	39.7 151	22.1 84	5.0 19	1.8 7	1.3 5
49 いたばし花火大会	100.0 514	43.8 225	31.9 164	10.3 53	7.6 39	4.9 25	1.6 8

(4) 催し物・行事・事業の満足度と属性との関連

ここでは区の催し物・行事・事業の満足度と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、志村地域で「いたばし産業見本市」(68.8%)、高島平地域で「いたばし産業見本市」(66.7%)、「いたばし花火大会」(86.2%)があげられる。

一方、全体平均と比較して、「不満」の値が高いのは、常盤台地域の「いたばし産業見本市」(18.2%)があげられる。(表II - 41)

表II - 41 地域別 催し物・行事・事業の満足度

		46 いたばし 産業 見本市	47 板橋農業 まつり	48 板橋区民 まつり	49 いたばし 花火大会
n		78	220	380	514
全体	満足	55.1	69.5	69.7	75.7
	どちらともいえない	33.3	22.3	22.1	10.3
	不満	7.7	7.3	6.8	12.5
地域 板橋	満足	42.3	63.9	65.4	70.6
	どちらともいえない	50.0	30.6	24.1	11.0
	不満	7.7	5.6	7.5	15.6
地域 常盤台	満足	54.5	64.0	63.9	63.2
	どちらともいえない	18.2	24.0	26.2	19.3
	不満	18.2	12.0	9.8	17.5
地域 志村	満足	68.8	70.0	74.3	74.6
	どちらともいえない	25.0	17.5	17.6	8.8
	不満	6.3	10.0	8.1	14.0
地域 赤塚	満足	55.6	73.1	75.5	76.5
	どちらともいえない	44.4	19.4	22.4	11.2
	不満	0.0	6.0	2.0	10.2
地域 高島平	満足	66.7	70.5	76.8	86.2
	どちらともいえない	20.0	25.0	17.9	6.5
	不満	6.7	4.5	5.4	7.3

■ は、全体を10.0以上上回っているもの。 ■ は、全体を10.0以上下回っているもの。

## 性別

男女で比較して差が大きいのは、「満足」では「いたばし産業見本市」(男性 61.8%、女性 47.6%)があげられる。(表 11 - 4 2)

表 11 - 4 2 性別 催し物・行事・事業の満足度

		46	47	48	49
		いたばし 産業 見本市	板橋農業 まつり	板橋区民 まつり	いたばし 花火大会
n		78	220	380	514
全体	満足	55.1	69.5	69.7	75.7
	どちらともいえない	33.3	22.3	22.1	10.3
	不満	7.7	7.3	6.8	12.5
男性	満足	61.8	66.7	64.4	75.4
	どちらともいえない	32.4	23.5	22.7	10.2
	不満	5.9	7.4	10.6	12.3
女性	満足	47.6	70.9	72.6	75.8
	どちらともいえない	35.7	21.6	21.6	10.2
	不満	9.5	7.5	5.0	12.7

■ は、異性を 10.0 以上上回っているもの。■ は、異性を 10.0 以上下回っているもの。

## 年齢別

全体平均と比較して、「不満」の値が高いのは、20代と40代で「いたばし産業見本市」があげられる。(表 11 - 4 3)

表 11 - 4 3 年齢別 催し物・行事・事業の満足度

		46	47	48	49
		いたばし 産業 見本市	板橋農業 まつり	板橋区民 まつり	いたばし 花火大会
n		78	220	380	514
全体	満足	55.1	69.5	69.7	75.7
	どちらともいえない	33.3	22.3	22.1	10.3
	不満	7.7	7.3	6.8	12.5
20代	満足	33.3	50.0	57.1	71.9
	どちらともいえない	33.3	33.3	32.1	10.5
	不満	33.3	16.7	10.7	15.8
30代	満足	60.0	41.7	53.3	76.1
	どちらともいえない	40.0	41.7	30.0	9.1
	不満	0.0	16.7	16.7	12.5
40代	満足	45.5	66.7	61.5	67.3
	どちらともいえない	18.2	21.4	26.2	10.2
	不満	36.4	11.9	10.8	19.4
50代	満足	66.7	68.3	73.1	79.6
	どちらともいえない	33.3	21.7	18.3	7.4
	不満	0.0	8.3	7.5	13.0
60代	満足	42.9	73.8	68.6	77.6
	どちらともいえない	47.6	19.0	25.7	12.9
	不満	4.8	7.1	5.7	9.4
70歳 以上	満足	65.0	77.6	82.8	80.8
	どちらともいえない	25.0	20.7	14.0	12.8
	不満	0.0	0.0	0.0	3.8

■ は、全体を 20.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 20.0 以上下回っているもの。

(5) 催し物・行事・事業の不満の理由

催し物・行事・事業の不満の理由としては、「いたばし花火大会」で「混雑していて危険である」が62.5%と最も高い。以下、「場所が遠い・交通の便が悪い」(45.3%)、「設備が整っていない」(21.9%)となっている。(図11-73)

図11-73 催し物・行事・事業の不満の理由

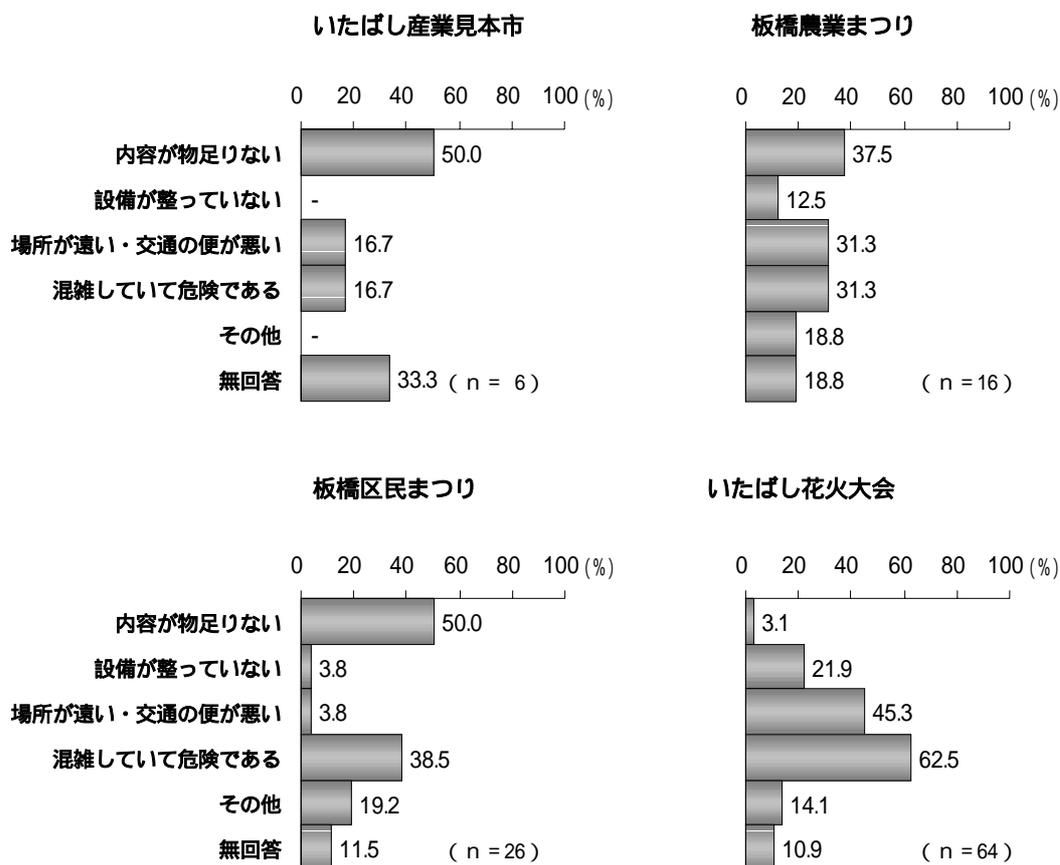


表11-44 催し物・行事・事業の不満の理由

	全体	内容が物足りない	設備が整っていない	場所が遠い・交通の便が悪い	混雑していて危険である	その他	無回答
46 いたばし産業見本市	100.0 6	50.0 3	0.0 0	16.7 1	16.7 1	0.0 0	33.3 2
47 板橋農業まつり	100.0 16	37.5 6	12.5 2	31.3 5	31.3 5	18.8 3	18.8 3
48 板橋区民まつり	100.0 26	50.0 13	3.8 1	3.8 1	38.5 10	19.2 5	11.5 3
49 いたばし花火大会	100.0 64	3.1 2	21.9 14	45.3 29	62.5 40	14.1 9	10.9 7

## 15. 催し物・行事・事業の参加状況・満足度

板橋区には、区のさまざまな催し物・行事・事業がある。ここでは、次にあげる催し物・行事・事業の区民の参加状況と満足度についてみる。

### (1) 催し物・行事・事業の参加状況

まず、「参加したことがある」と回答した参加状況が高いのは、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」(23.0%)と「総合防災訓練」(21.6%)である。以下、「板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業」(7.2%)、「青少年健全育成活動事業」(5.8%)と続く。

次に、「知らない」と回答した非認知率が最も高かったのは「青少年健全育成活動事業」の38.7%である。次いで、「板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業」が34.0%である。以下、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」(23.1%)、「総合防災訓練」(20.6%)と続く。(図11-74)

図11-74 催し物・行事・事業の参加状況

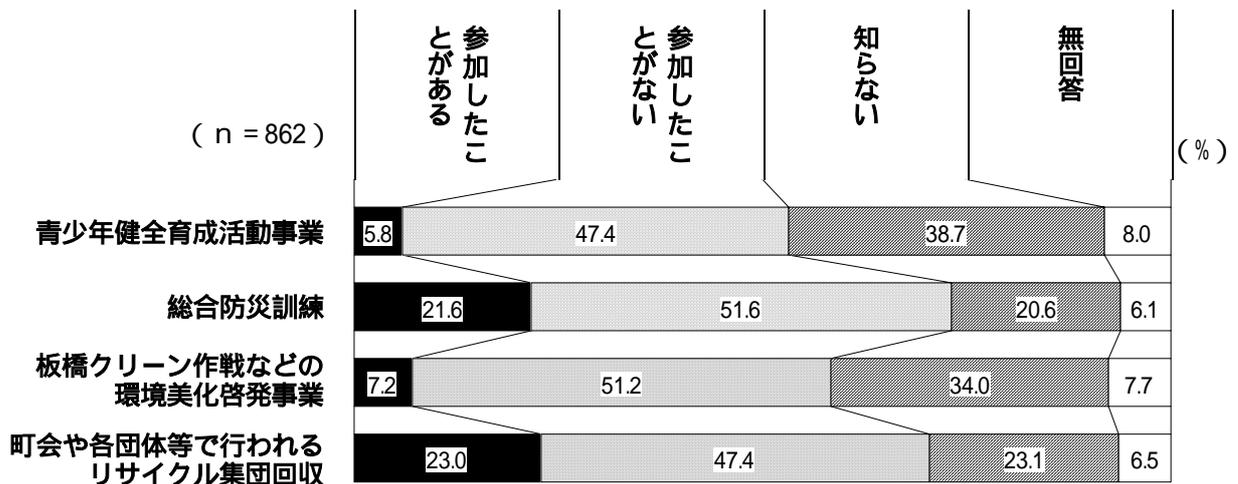


表11-45 催し物・行事・事業の参加状況

n = 862	が参加したことがある	が参加したことがない	知らない	無回答
	50 青少年健全育成活動事業	5.8 50	47.4 409	38.7 334
51 総合防災訓練	21.6 186	51.6 445	20.6 178	6.1 53
52 板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	7.2 62	51.2 441	34.0 293	7.7 66
53 町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	23.0 198	47.4 409	23.1 199	6.5 56

(2) 催し物・行事・事業の参加状況と属性との関連

ここでは区の催し物・行事・事業の参加状況と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較しても、地域ごとの差は大きくはみられない。(表II-46)

表II-46 地域別 催し物・行事・事業の参加状況

		n	50 青少年 健全育成 活動事業	51 総合 防災訓練	52 板橋クリー ン作戦など の環境美化 啓発事業	53 町会や 各団体等 で行われるリ サイクル集 団回収
全体	参加したことがある	862	5.8	21.6	7.2	23.0
	参加したことがない		47.4	51.6	51.2	47.4
	知らない		38.7	20.6	34.0	23.1
地域 板橋	参加したことがある	203	5.4	18.7	5.4	22.2
	参加したことがない		50.2	56.7	55.2	49.8
	知らない		35.5	17.7	31.5	21.2
地域 常盤台	参加したことがある	138	4.3	15.9	7.2	21.7
	参加したことがない		44.2	54.3	47.1	47.8
	知らない		44.9	23.2	39.9	24.6
地域 志村	参加したことがある	179	10.1	26.8	7.3	25.7
	参加したことがない		45.3	48.0	52.5	45.8
	知らない		36.3	19.0	29.6	21.8
地域 赤塚	参加したことがある	160	4.4	21.9	8.8	24.4
	参加したことがない		48.1	50.6	49.4	44.4
	知らない		41.3	23.1	36.3	25.6
地域 高島平	参加したことがある	160	4.4	23.8	7.5	19.4
	参加したことがない		49.4	51.9	51.3	51.9
	知らない		39.4	20.0	35.0	23.1

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。 ■ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

性別

男女で比較しても、差は大きくはみられない。(表II-47)

表II-47 性別 催し物・行事・事業の参加状況

		n	50 青少年 健全育成 活動事業	51 総合 防災訓練	52 板橋クリー ン作戦など の環境美化 啓発事業	53 町会や 各団体等 で行われるリ サイクル集 団回収
全体	参加したことがある	862	5.8	21.6	7.2	23.0
	参加したことがない		47.4	51.6	51.2	47.4
	知らない		38.7	20.6	34.0	23.1
男性	参加したことがある	326	5.8	17.8	4.9	20.9
	参加したことがない		44.5	55.2	49.4	46.0
	知らない		42.6	21.5	38.3	27.0
女性	参加したことがある	524	5.9	24.2	8.8	24.6
	参加したことがない		48.9	49.0	51.9	48.1
	知らない		36.8	20.4	31.5	20.6

■ は、異性を 10.0 以上上回っているもの。 ■ は、異性を 10.0 以上下回っているもの。

年齢別

全体平均と比較すると、非認知率は20代ですべての催し物が、30代で「青少年健全育成活動事業」、「総合防災訓練」が高い非認知率となっている。(表II-48)

表II-48 年齢別 催し物・行事・事業の参加状況

	n	50	51	52	53	
		青少年健全育成活動事業	総合防災訓練	板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	
全体	862	参加したことがある	5.8	21.6	7.2	23.0
		参加したことがない	47.4	51.6	51.2	47.4
		知らない	38.7	20.6	34.0	23.1
20代	92	参加したことがある	3.3	7.6	2.2	10.9
		参加したことがない	30.4	43.5	30.4	34.8
		知らない	65.2	47.8	66.3	53.3
30代	130	参加したことがある	2.3	3.1	1.5	10.8
		参加したことがない	36.9	55.4	44.6	49.2
		知らない	60.8	41.5	53.1	39.2
40代	145	参加したことがある	13.1	15.2	6.9	25.5
		参加したことがない	40.0	57.2	52.4	45.5
		知らない	44.1	24.1	36.6	24.8
50代	179	参加したことがある	10.1	29.6	8.4	27.4
		参加したことがない	50.8	51.4	55.9	50.8
		知らない	35.8	15.6	32.4	18.4
60代	148	参加したことがある	3.4	33.1	11.5	29.1
		参加したことがない	62.8	51.4	59.5	50.0
		知らない	23.0	7.4	18.9	12.2
以上70歳	167	参加したことがある	1.2	30.5	9.6	26.9
		参加したことがない	54.5	49.1	54.5	49.1
		知らない	19.8	3.6	14.4	7.2

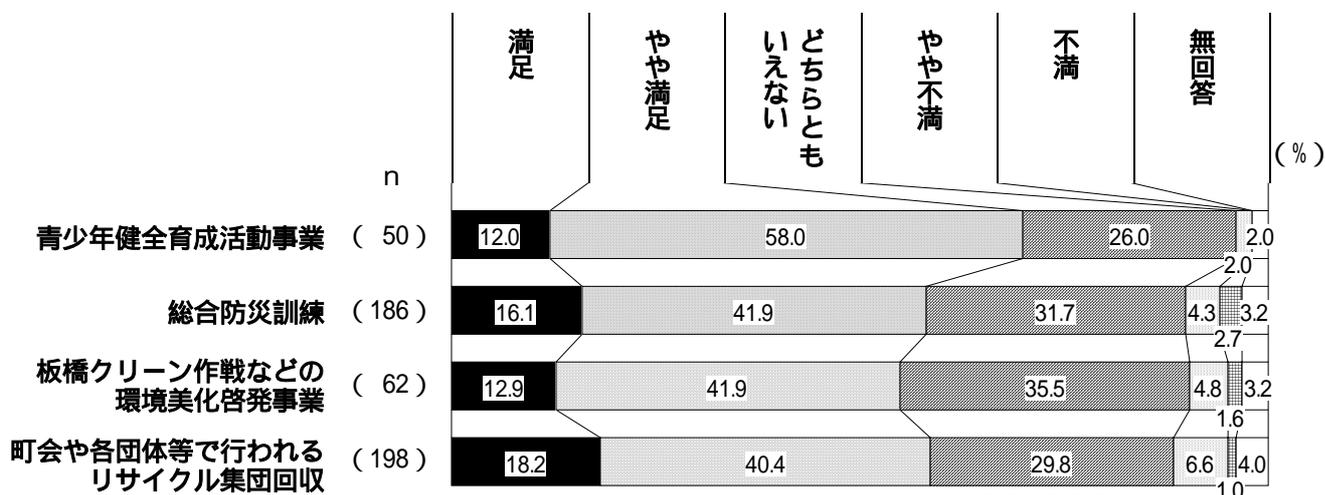
■ は、全体を20.0以上上回っているもの。■ は、全体を20.0以上下回っているもの。

(3) 催し物・行事・事業の満足度

まず、「満足」と「やや満足」を足した比率をみると、最も高いのは「青少年健全育成活動事業」の70.0%となる。以下、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」(58.6%)、「総合防災訓練」(58.0%)、「板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業」(54.8%)と続く。

「満足」単独の値は、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」の18.2%が最も高い。(図II-75)

図II-75 催し物・行事・事業の満足度



表II - 4 9 催し物・行事・事業の満足度

	全体	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
50 青少年健全育成活動事業	100.0	12.0	58.0	26.0	2.0	0.0	2.0
	50	6	29	13	1	0	1
51 総合防災訓練	100.0	16.1	41.9	31.7	4.3	2.7	3.2
	186	30	78	59	8	5	6
52 板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	100.0	12.9	41.9	35.5	4.8	1.6	3.2
	62	8	26	22	3	1	2
53 町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	100.0	18.2	40.4	29.8	6.6	1.0	4.0
	198	36	80	59	13	2	8

(4) 催し物・行事・事業の満足度と属性との関連

ここでは区の催し物・行事・事業の満足度と回答者属性との関連をみていく。

地域別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、高島平地域で「青少年健全育成活動事業」(85.7%)があげられる。

一方、全体平均と比較して、「不満」の値が高いのは、赤塚地域の「青少年健全育成活動事業」(14.3%)があげられる。(表II - 50)

表II - 50 地域別 催し物・行事・事業の満足度

		50	51	52	53
		青少年健全育成活動事業	総合防災訓練	板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収
n		50	186	62	198
全体	満足	70.0	58.1	54.8	58.6
	どちらともいえない	26.0	31.7	35.5	29.8
	不満	2.0	7.0	6.5	7.6
地域 板橋	満足	63.6	52.6	54.5	53.3
	どちらともいえない	27.3	23.7	36.4	33.3
	不満	0.0	10.5	9.1	4.4
地域 常盤台	満足	66.7	63.6	60.0	60.0
	どちらともいえない	33.3	31.8	30.0	33.3
	不満	0.0	4.5	10.0	3.3
地域 志村	満足	72.2	58.3	53.8	58.7
	どちらともいえない	27.8	37.5	38.5	23.9
	不満	0.0	4.2	7.7	13.0
地域 赤塚	満足	57.1	57.1	42.9	59.0
	どちらともいえない	28.6	40.0	50.0	38.5
	不満	14.3	2.9	7.1	2.6
地域 高島平	満足	85.7	63.2	58.3	61.3
	どちらともいえない	14.3	23.7	25.0	19.4
	不満	0.0	10.5	0.0	16.1

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。 ■ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

## 性別

男女で比較して差が大きいのは、「満足」では「青少年健全育成活動事業」(男性 78.9%、女性 64.5%)、「板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業」(男性 68.8%、女性 50.0%)、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」(男性 48.5%、女性 63.6%)があげられる。(表 II - 5 1)

表 II - 5 1 性別 催し物・行事・事業の満足度

		50	51	52	53
		青少年健全育成活動事業	総合防災訓練	板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収
n		50	186	62	198
全体	満足	70.0	58.1	54.8	58.6
	どちらともいえない	26.0	31.7	35.5	29.8
	不満	2.0	7.0	6.5	7.6
男性	満足	78.9	55.2	68.8	48.5
	どちらともいえない	21.1	34.5	31.3	38.2
	不満	0.0	8.6	0.0	8.8
女性	満足	64.5	59.1	50.0	63.6
	どちらともいえない	29.0	30.7	37.0	25.6
	不満	3.2	6.3	8.7	7.0

■ は、全体を 10.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 10.0 以上下回っているもの。

## 年齢別

全体平均と比較して、「満足」の値が高いのは、70歳以上で「青少年健全育成活動事業(100.0%)」と「板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業」(87.5%)があげられる。(表 II - 5 2)

表 II - 5 2 年齢別 催し物・行事・事業の満足度

		50	51	52	53
		青少年健全育成活動事業	総合防災訓練	板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収
n		50	186	62	198
全体	満足	70.0	58.1	54.8	58.6
	どちらともいえない	26.0	31.7	35.5	29.8
	不満	2.0	7.0	6.5	7.6
20代	満足	66.7	71.4	50.0	60.0
	どちらともいえない	33.3	28.6	50.0	30.0
	不満	0.0	0.0	0.0	10.0
30代	満足	66.7	50.0	50.0	57.1
	どちらともいえない	33.3	50.0	50.0	35.7
	不満	0.0	0.0	0.0	7.1
40代	満足	73.7	59.1	30.0	56.8
	どちらともいえない	15.8	31.8	50.0	35.1
	不満	5.3	9.1	10.0	8.1
50代	満足	66.7	43.4	33.3	51.0
	どちらともいえない	33.3	41.5	53.3	36.7
	不満	0.0	11.3	13.3	10.2
60代	満足	60.0	57.1	58.8	53.5
	どちらともいえない	40.0	34.7	29.4	30.2
	不満	0.0	6.1	5.9	7.0
70歳以上	満足	100.0	72.5	87.5	73.3
	どちらともいえない	0.0	17.6	12.5	15.6
	不満	0.0	3.9	0.0	4.4

■ は、全体を 20.0 以上上回っているもの。■ は、全体を 20.0 以上下回っているもの。

(5) 催し物・行事・事業の不满の理由

催し物・行事・事業の不满の理由としては、「総合防災訓練」では「意識啓発につながらない」などの意見が、また、「町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収」では「負担が重い」などの意見が挙げられている。(図11-76)

図11-76 催し物・行事・事業の不满の理由

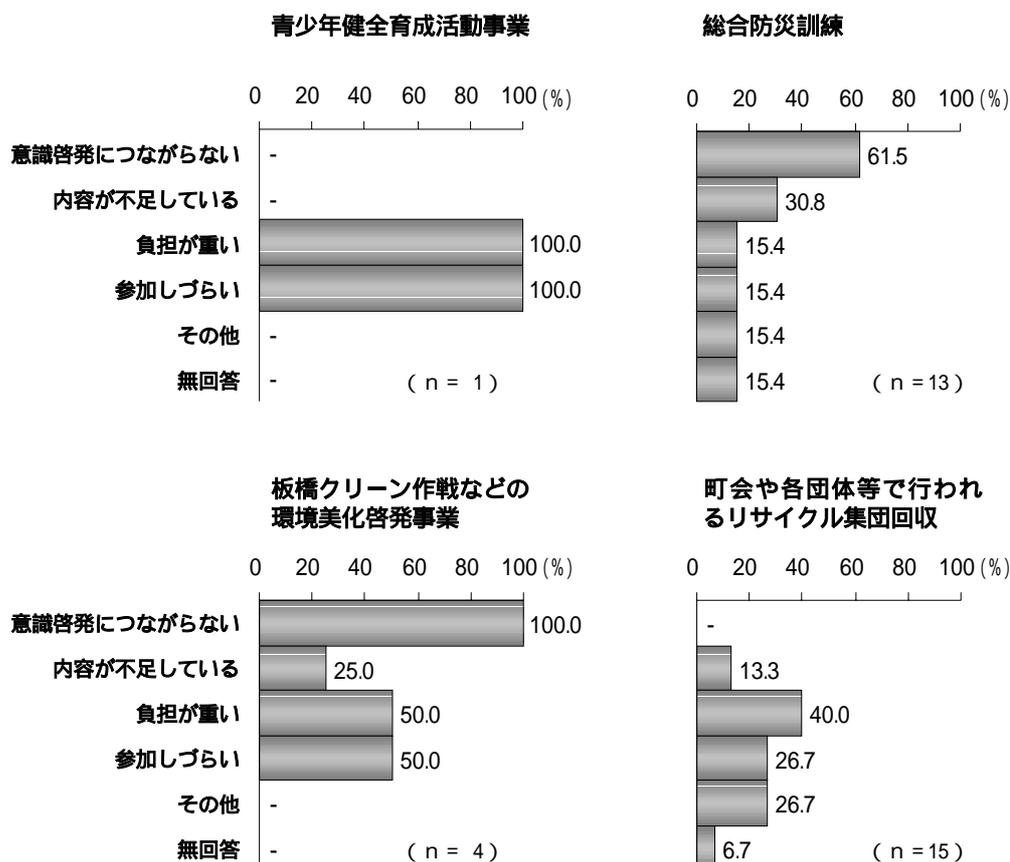


表11-53 催し物・行事・事業の不满の理由

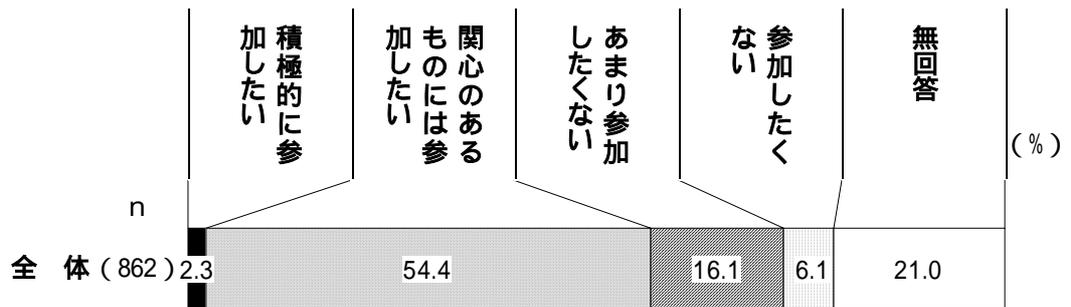
	全体	意識啓発につ ながらない	内容が不足し ている	負担が重い	参加しづら い	その他	無回 答
50 青少年健全育成活動事業	100.0 1	0.0 0	0.0 0	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0
51 総合防災訓練	100.0 13	61.5 8	30.8 4	15.4 2	15.4 2	15.4 2	15.4 2
52 板橋クリーン作戦などの 環境美化啓発事業	100.0 4	100.0 4	25.0 1	50.0 2	50.0 2	0.0 0	0.0 0
53 町会や各団体等で行われる リサイクル集団回収	100.0 15	0.0 0	13.3 2	40.0 6	26.7 4	26.7 4	6.7 1

## 16. 地域活動への参加

住んでいる地域の活動への参加意向をたずねた質問では、「積極的に参加したい」が2.3%、「関心のあるものには参加したい」が54.4%、「あまり参加したくない」が16.1%、「参加したくない」が6.1%という結果となった。

「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計すると56.7%に達し、地域活動への参加意向について積極的な意見は少数ながら肯定的な意見が多数を占める。(図11-77)

図11-77 地域活動への参加

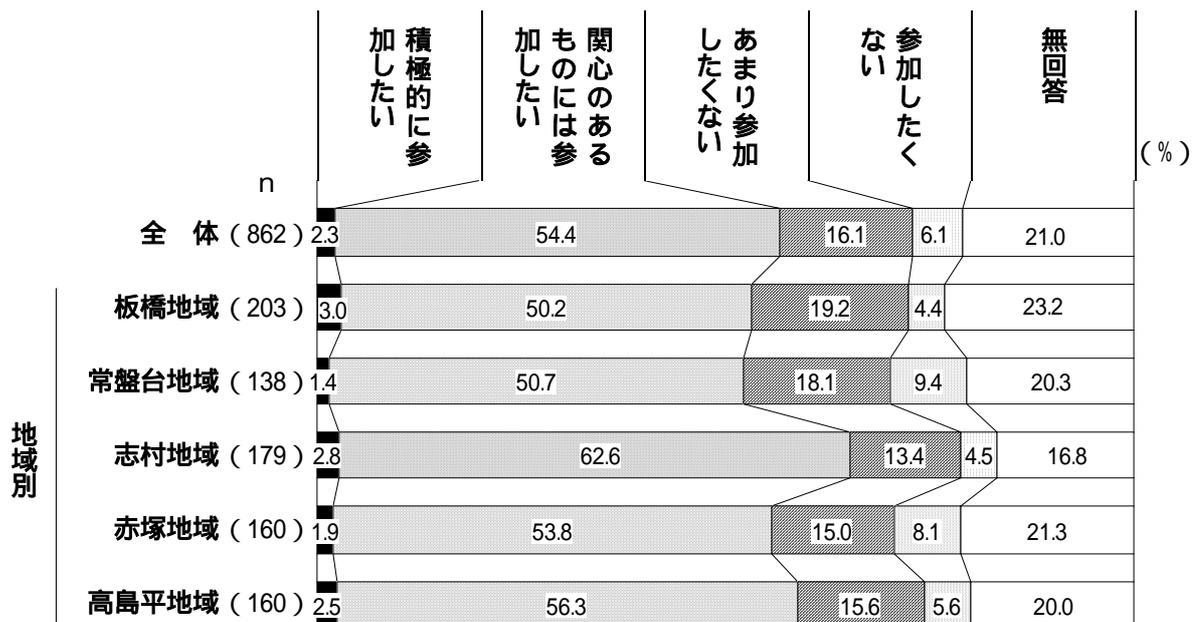


### (1) 地域活動への参加と属性との関連 地域別

地域活動への参加意向を地域別にみると、「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計した値で見ると、志村地域が65.4%で最も高い。

一方、「参加したくない」と「あまり参加したくない」を合計した値では、常盤台地域が27.5%で25%を超えている。(図11-78)

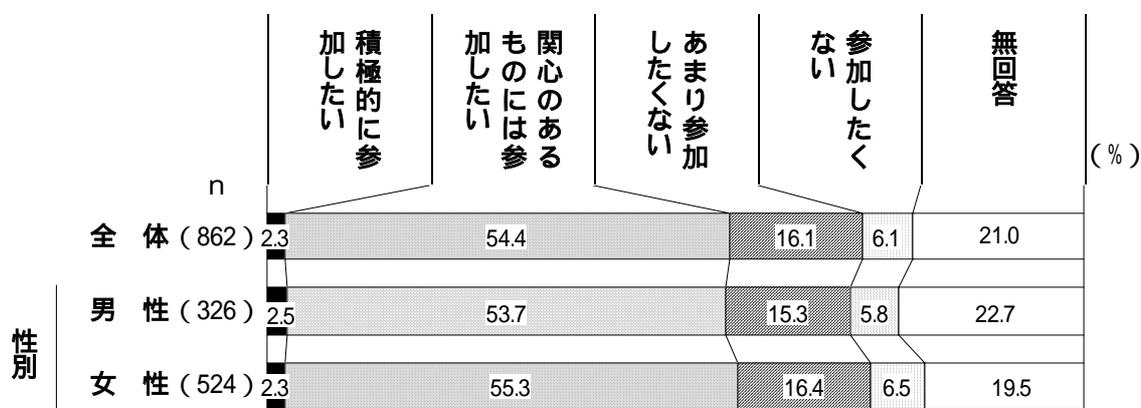
図11-78 地域別 地域活動への参加



## 性別

地域活動への参加を性別にみても、男女で大きな差はみられない。(図11-79)

図11-79 性別 地域活動への参加

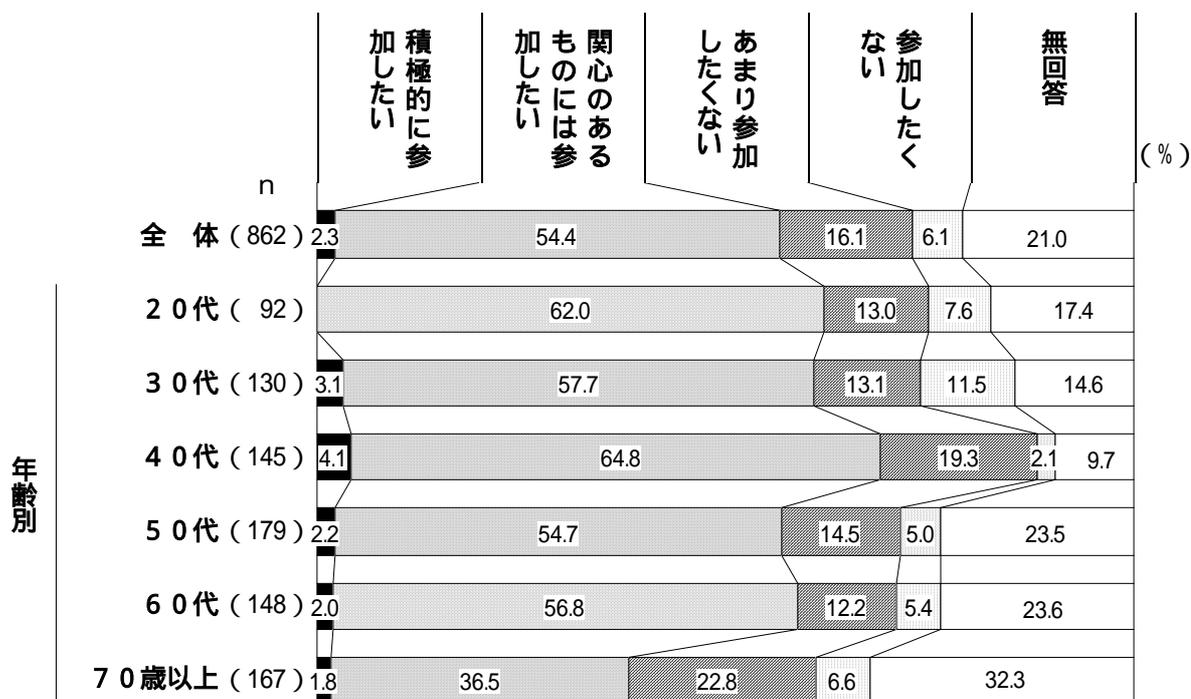


## 年齢別

地域活動への参加を年齢別にみても、「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計した値では、40代が68.9%、20代が62.0%、30代が60.8%で、ここまですべて60%を超える。最も値が低いのは70代の38.3%である。

一方、「参加したくない」と「あまり参加したくない」を合計した値では、70代が29.4%で最も高く、次いで30代が24.6%となっている。(図11-80)

図11-80 年齢別 地域活動への参加

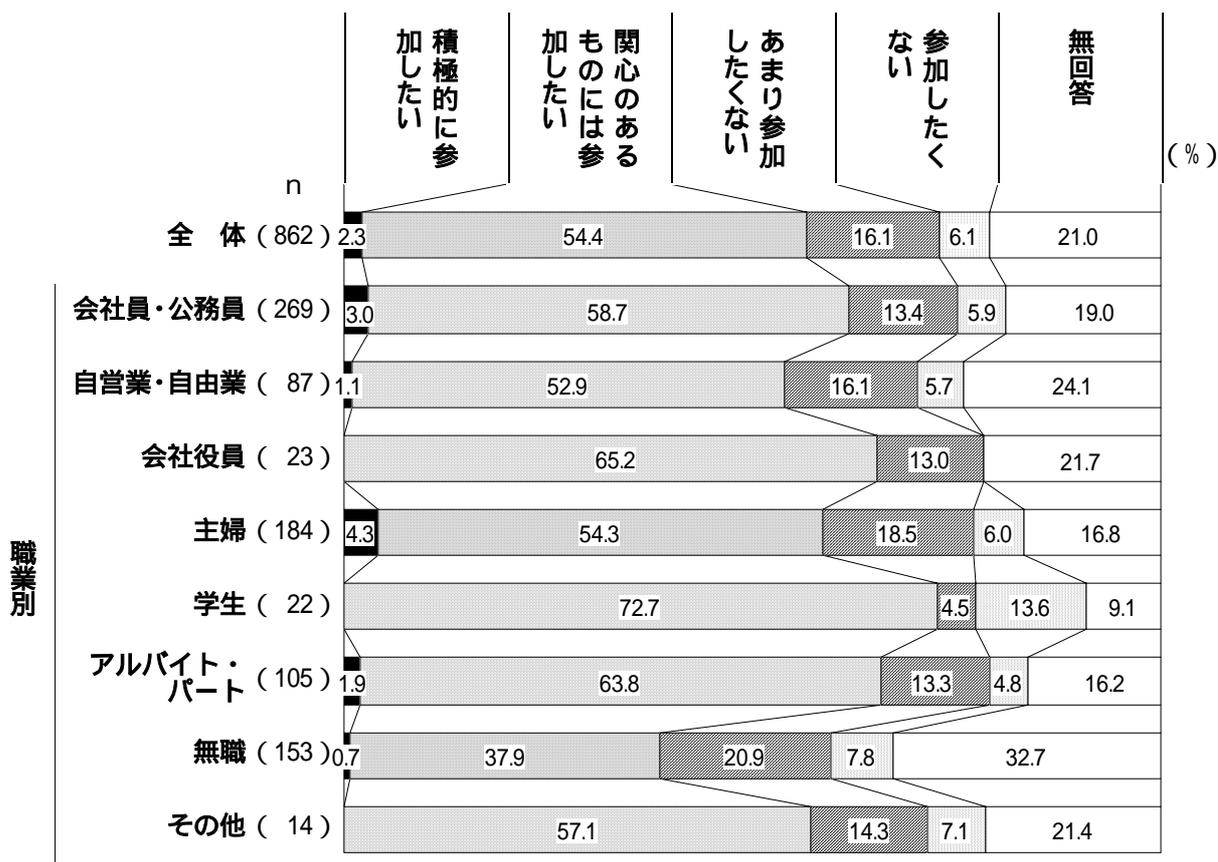


### 職業別

地域活動への参加を職業別にみても、「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計した値ではアルバイト・パートが65.7%、会社員・公務員が61.7%で、ここまでが60%を超えている。最も値が低いのは無職の38.6%である。

一方、「参加したくない」と「あまり参加したくない」を合計した値は、無職が28.7%、主婦が24.5%、自営業・自由業が21.8%で、それぞれ20%を超えている。(図11-81)

図11-81 職業別 地域活動への参加

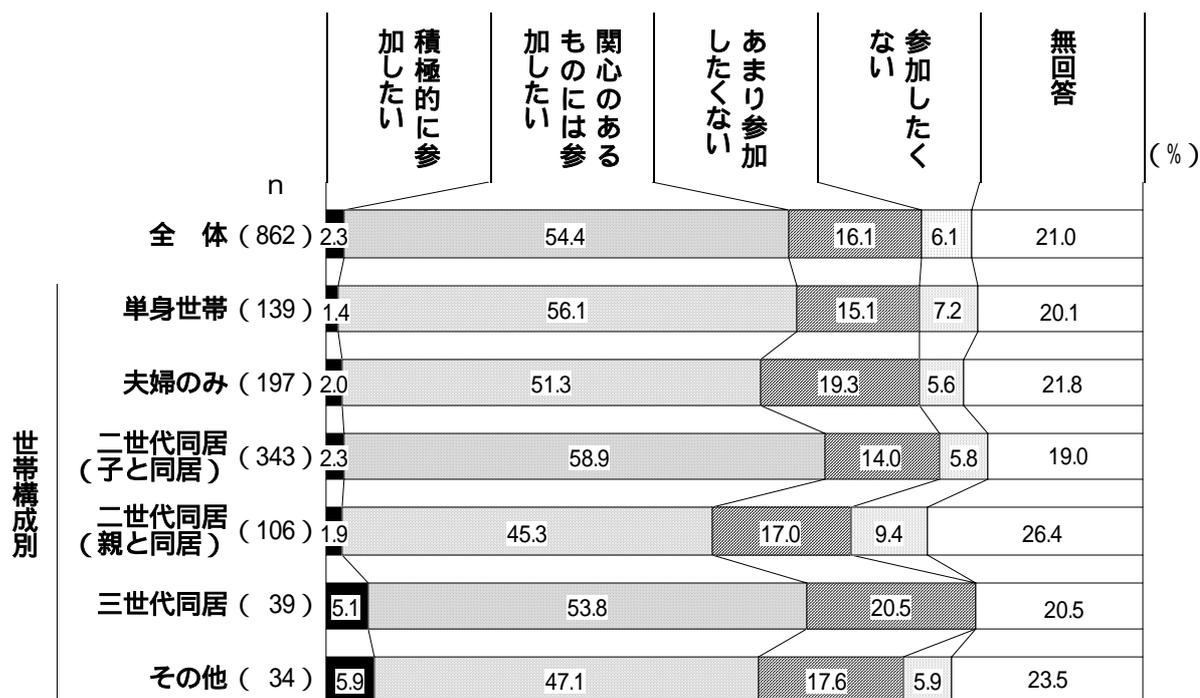


## 家族構成別

地域活動への参加を家族構成別にみると、「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計した値では二世世代同居（子と同居）が61.2%と最も高く、唯一60%を超えている。最も値が低いのは二世世代同居（親と同居）の47.2%である。

一方、「参加したくない」と「あまり参加したくない」を合計した値は、二世世代同居（親と同居）が26.4%で最も高くなっている。（図11-82）

図11-82 家族構成別 地域活動への参加

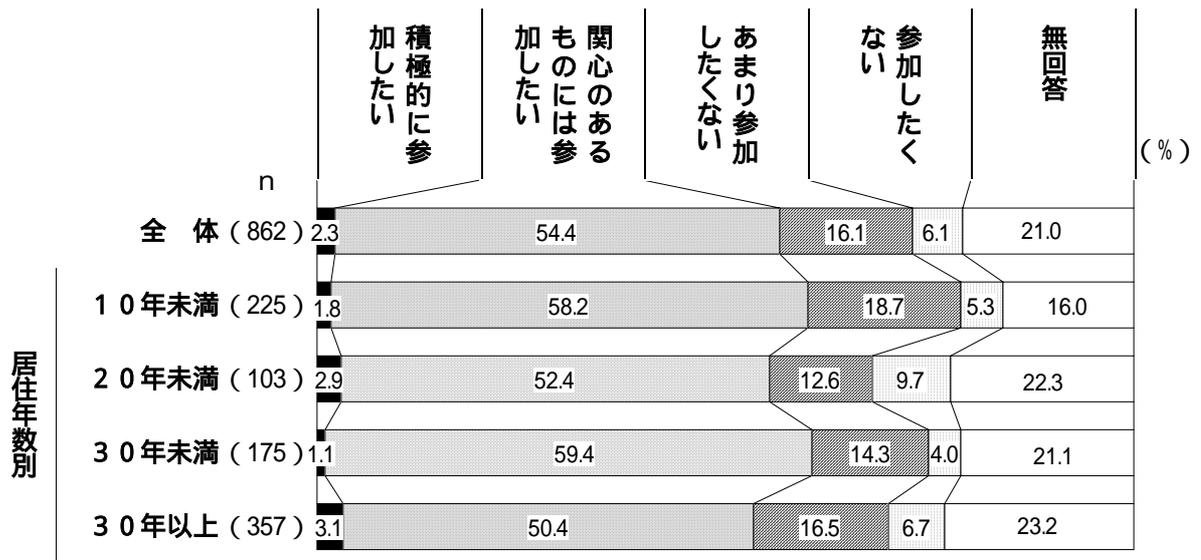


## 居住年数別

地域活動への参加を居住年数別にみると、「積極的に参加したい」と「関心のあるものには参加したい」を合計した値では、10年未満(60.0%)と30年未満(60.5%)でそれぞれ60%を超えている。

一方、「参加したくない」と「あまり参加したくない」を合計した値は、30年未満が18.3%で、唯一10%台と低くなっている。(図11-83)

図11-83 居住年数別 地域活動への参加



## 集計表



表中の数値は上段が実数（人）、下段が比率（％）

問1 次のそれぞれの項目について、「現在の状況」、「以前と比べて」の当てはまる番号に1つずつ○印をつけてください。（「以前と比べて」は、概ね5年前に比べて、それ以降に板橋区に転入された方は転入当時と比べて）

分野	項目	全体	現在の状況						以前と比べて			
			満足	まあ満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	良くなった	変わらない	悪くなった	無回答
子育て・教育	1 子育て環境	862 100.0	31 3.6	235 27.3	332 38.5	126 14.6	50 5.8	88 10.2	124 14.4	512 59.4	69 8	157 18.2
	2 児童福祉サービス	862 100.0	23 2.7	195 22.6	375 43.5	123 14.3	47 5.5	99 11.5	130 15.1	540 62.6	27 3.1	165 19.1
	3 こどもの健全育成	862 100.0	24 2.8	126 14.6	387 44.9	155 18.0	71 8.2	99 11.5	45 5.2	502 58.2	151 17.5	164 19
	4 地域連携による子育て	862 100.0	20 2.3	155 18	397 46.1	125 14.5	63 7.3	102 11.8	81 9.4	531 61.6	85 9.9	165 19.1
健康	5 健康づくり	862 100.0	58 6.7	232 26.9	392 45.5	85 9.9	33 3.8	62 7.2	158 18.3	550 63.8	21 2.4	133 15.4
	6 医療体制	862 100.0	62 7.2	283 32.8	277 32.1	152 17.6	42 4.9	56 5.3	166 19.3	545 63.2	20 2.3	131 15.2
	7 食品衛生	862 100.0	92 10.7	319 37	297 34.5	81 9.4	28 3.2	45 5.2	161 18.7	527 61.1	48 5.6	126 14.6
余暇	8 生涯学習	862 100.0	33 3.8	165 19.1	467 54.2	90 10.4	36 4.2	71 8.2	117 13.6	589 68.3	14 1.6	142 16.5
	9 スポーツ	862 100.0	42 4.9	236 27.4	361 41.9	119 13.8	33 3.8	71 8.2	149 17.3	549 63.7	24 2.8	140 16.2
	10 住居の広さ	862 100.0	66 7.7	248 28.8	208 24.1	207 24	90 10.4	43 5	97 11.3	583 67.6	57 6.6	125 14.5
自立支援	11 高齢者福祉サービス	862 100.0	62 7.2	253 29.4	376 43.6	81 9.4	40 4.6	50 5.8	230 26.7	475 55.1	30 3.5	127 14.7
	12 障がい者福祉サービス	862 100.0	39 4.5	182 21.1	442 51.3	80 9.3	39 4.5	80 9.3	163 18.9	534 61.9	23 2.7	142 16.5
	13 高齢者・障がい者の社会参加	862 100.0	21 2.4	138 16	475 55.1	101 11.7	47 5.5	80 9.3	120 13.9	560 65	35 4.1	147 17.1
男女・労働等	14 家事・育児・介護の男女協力	862 100.0	22 2.6	145 16.8	423 49.1	123 14.3	62 7.2	87 10.1	97 11.3	577 66.9	30 3.5	158 18.3
	15 男女平等の社会参画	862 100.0	22 2.6	173 20.1	421 48.8	120 13.9	39 4.5	87 10.1	118 13.7	574 66.6	17 2	153 17.7
	16 労働環境	862 100.0	19 2.2	108 12.5	414 48	156 18.1	85 9.9	80 9.3	52 6	573 66.5	83 9.6	154 17.9
	17 消費生活	862 100.0	30 3.5	177 20.5	465 53.9	89 10.3	35 4.1	66 7.7	72 8.4	567 65.8	79 9.2	144 16.7
交流	18 地域社会の交流	862 100.0	38 4.4	185 21.5	397 46.1	128 14.8	46 5.3	68 7.9	105 12.2	562 65.2	55 6.4	140 16.2
	19 ボランティア・NPO活動	862 100.0	17 2	109 12.6	525 60.9	90 10.4	36 4.2	85 9.9	94 10.9	585 67.9	25 2.9	158 18.3
産業	20 魅力ある商店街	862 100.0	77 8.9	235 27.3	187 21.7	193 22.4	123 14.3	47 5.5	139 16.1	428 49.7	164 19	131 15.2
	21 活力ある工業	862 100.0	9 1	47 5.5	457 53	185 21.5	80 9.3	84 9.7	18 2.1	528 61.3	161 18.7	155 18
	22 農地の保全・活用	862 100.0	12 1.4	75 8.7	460 53.4	143 16.6	84 9.7	88 10.2	32 3.7	557 64.6	112 13	161 18.7
	23 生活に便利な新しい産業	862 100.0	12 1.4	60 7	427 49.5	191 22.2	89 10.3	83 9.6	66 7.7	544 63.1	97 11.3	155 18
24 名所・旧跡、イベント	862 100.0	33 3.8	204 23.7	351 40.7	148 17.2	67 7.8	59 6.8	103 11.9	584 67.7	37 4.3	138 16	
文化芸術	25 伝統芸能	862 100.0	29 3.4	207 24	470 54.5	58 6.7	22 2.6	76 8.8	71 8.2	599 69.5	26 3	166 19.3
	26 歴史的文化財	862 100.0	34 3.9	252 29.2	431 50	47 5.5	21 2.4	77 8.9	77 8.9	609 70.6	11 1.3	165 19.1
	27 文化芸術	862 100.0	24 2.8	198 23	451 52.3	74 8.6	37 4.3	78 9	78 9	602 69.8	17 2	165 19.1
国際	28 国際交流	862 100.0	14 1.6	81 9.4	506 58.7	109 12.6	57 6.6	95 11	62 7.2	594 68.9	27 3.1	179 20.8
	29 平和意識	862 100.0	44 5.1	187 21.7	429 49.8	84 9.7	42 4.9	76 8.8	107 12.4	536 62.2	55 6.4	164 19
安全・安心	30 防災意識	862 100.0	50 5.8	287 33.3	325 37.7	97 11.3	35 4.1	68 7.9	203 23.5	467 54.2	29 3.4	163 18.9
	31 震災に強いまち	862 100.0	14 1.6	116 13.5	276 32	255 29.6	143 16.6	58 6.7	69 8	542 62.9	92 10.7	159 18.4
	32 水害対策	862 100.0	93 10.8	304 35.3	229 26.6	134 15.5	58 6.7	44 5.1	128 14.8	546 63.3	34 3.9	154 17.9
	33 防犯対策	862 100.0	34 3.9	169 19.6	234 27.1	234 27.1	131 15.2	60 7	63 7.3	385 44.7	257 29.8	157 18.2
	34 自転車利用のマナー	862 100.0	7 0.8	54 6.3	155 18	277 32.1	319 37	50 5.8	39 4.5	305 35.4	372 43.2	146 16.9

分野	項目	全体
まちなみ	35 みどり・自然	862 100.0
	36 快適なまち	862 100.0
	37 まちなみ・景観	862 100.0
環境	38 空気・水	862 100.0
	39 省エネルギー	862 100.0
	40 ゴミ出しルール	862 100.0
	41 リサイクル	862 100.0
道路・交通	42 公共交通	862 100.0
	43 道路の安全	862 100.0
	44 バリアフリー	862 100.0
情報	45 IT普及状況	862 100.0
	46 区政情報の公開	862 100.0
	47 個人情報の保護	862 100.0
行政経営	48 区計画への参画機会	862 100.0
	49 区民の声を区政への反映	862 100.0
	50 区職員の対応	862 100.0
	51 区への愛着	862 100.0
	52 区への誇り	862 100.0

現在の状況					
満足	まあ満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答
94 10.9	311 36.1	216 25.1	129 15	70 8.1	42 4.9
46 5.3	190 22	326 37.8	168 19.5	76 8.8	56 6.5
31 3.6	128 14.8	318 36.9	213 24.7	115 13.3	57 6.6
22 2.6	116 13.5	282 32.7	237 27.5	153 17.7	52 6
13 1.5	121 14	438 50.8	156 18.1	58 6.7	76 8.8
95 11	347 40.3	180 20.9	137 15.9	67 7.8	36 4.2
63 7.3	304 35.3	318 36.9	96 11.1	28 3.2	53 6.1
183 21.2	387 44.9	155 18	71 8.2	33 3.8	33 3.8
56 6.5	210 24.4	262 30.4	194 22.5	92 10.7	48 5.6
27 3.1	134 15.5	341 39.6	203 23.5	99 11.5	58 6.7
50 5.8	260 30.2	389 45.1	58 6.7	22 2.6	83 9.6
43 5	231 26.8	401 46.5	83 9.6	32 3.7	72 8.4
31 3.6	126 14.6	491 57	95 11	38 4.4	81 9.4
18 2.1	85 9.9	522 60.6	111 12.9	41 4.8	85 9.9
16 1.9	92 10.7	466 54.1	137 15.9	76 8.8	75 8.7
48 5.6	225 26.1	366 42.5	124 14.4	56 6.5	43 5
126 14.6	316 36.7	305 35.4	53 6.1	22 2.6	40 4.6
59 6.8	182 21.1	440 51	95 11	35 4.1	51 5.9

以前と比べて			
良くなった	変わらない	悪くなった	無回答
157 18.2	484 56.1	77 8.9	144 16.7
87 10.1	529 61.4	95 11	151 17.5
64 7.4	496 57.5	149 17.3	153 17.7
54 6.3	480 55.7	175 20.3	153 17.7
114 13.2	527 61.1	54 6.3	167 19.4
222 25.8	395 45.8	107 12.4	138 16
256 29.7	435 50.5	26 3	145 16.8
195 22.6	495 57.4	32 3.7	140 16.2
84 9.7	505 58.6	129 15	144 16.7
154 17.9	503 58.4	57 6.6	148 17.2
258 29.9	416 48.3	17 2	171 19.8
165 19.1	503 58.4	25 2.9	169 19.6
91 10.6	538 62.4	58 6.7	175 20.3
62 7.2	595 69	28 3.2	177 20.5
63 7.3	565 65.5	66 7.7	168 19.5
150 17.4	512 59.4	57 6.6	143 16.6
172 20	529 61.4	19 2.2	142 16.5
119 13.8	557 64.6	33 3.8	153 17.7

問2 次の各項目について、当てはまる番号に○印をつけてください。

板橋区はあなたにとってどの程度住みやすいですか。(○印は1つだけ)

全体	住みやすい	まあまあ住みやすい	あまり住みやすい	住みにくい	よくわからない	無回答
862 100.0	206 23.9	501 58.1	67 7.8	12 1.4	63 7.3	13 1.5

あなたは今後も板橋区に住み続けたいとお考えですか。(○印は1つだけ)

全体	今後も住み続けたい	区外に移り住みたい	無回答
862 100.0	695 80.6	148 17.2	19 2.2

あなたは日頃の行政サービスについて、税金に見合ったサービスが受けられていると感じられますか。(○印は1つだけ)

全体	感じられる	まあまあ感じられる	あまり感じられない	感じられない	よくわからない	無回答
862 100.0	46 5.3	141 16.4	333 38.6	128 14.8	193 22.4	21 2.4

総合治水対策についてあなたのお考えをお聞かせください。(○印は複数可)

全体	治水対策が進み安心していられます	台風や大雨になっても、台風や大雨による浸水被害は、ある程度やむを得ない	集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している	集中豪雨に対する行政の対策や非難場所について理解している	浸水被害をうける把握している	その他	無回答
862 100.0	226 26.2	257 29.8	144 16.7	178 20.6	59 6.8	142 16.5	

今後、区が重点的に力を入れるべきだと思う施策の分野を、重要だと思う順に5つまで選んで下の表に番号を記入してください。

n = 862	1位	2位	3位	4位	5位	5位以下
1 児童福祉	112 13.0	49 5.7	48 5.6	32 3.7	27 3.1	594 68.9
2 学校教育	94 10.9	84 9.7	71 8.2	45 5.2	36 4.2	532 61.7
3 健康・衛生	38 4.4	37 4.3	67 7.8	61 7.1	48 5.6	611 70.9
4 生涯学習	7 0.8	7 0.8	7 0.8	20 2.3	24 2.8	797 92.5
5 生涯スポーツ	4 0.5	15 1.7	17 2.0	17 2.0	12 1.4	797 92.5
6 住宅施策	28 3.2	20 2.3	22 2.6	30 3.5	40 4.6	722 83.8
7 高齢者福祉	167 19.4	102 11.8	73 8.5	70 8.1	56 6.5	394 45.7
8 障がい者福祉	13 1.5	42 4.9	58 6.7	41 4.8	20 2.3	688 79.8
9 男女平等	2 0.2	6 0.7	1 0.1	5 0.6	5 0.6	843 97.8
10 労働	17 2.0	25 2.9	20 2.3	20 2.3	15 1.7	765 88.7
11 消費生活	6 0.7	27 3.1	32 3.7	37 4.3	35 4.1	725 84.1
12 地域交流活動	1 0.1	5 0.6	11 1.3	11 1.3	12 1.4	822 95.4
13 産業振興	6 0.7	17 2.0	17 2.0	22 2.6	18 2.1	782 90.7
14 文化芸術	3 0.3	4 0.5	5 0.6	16 1.9	18 2.1	816 94.7
15 国際交流	1 0.1	5 0.6	4 0.5	8 0.9	9 1.0	835 96.9
16 防災	48 5.6	88 10.2	61 7.1	64 7.4	49 5.7	552 64.0
17 防犯	122 14.2	109 12.6	96 11.1	99 11.5	66 7.7	370 42.9
18 市街地整備	4 0.5	19 2.2	19 2.2	24 2.8	23 2.7	773 89.7
19 環境	51 5.9	54 6.3	69 8.0	71 8.2	95 11.0	522 60.6
20 道路・交通	18 2.1	31 3.6	30 3.5	42 4.9	67 7.8	674 78.2
21 情報公開	4 0.5	7 0.8	12 1.4	11 1.3	25 2.9	803 93.2
22 区民参加	1 0.1	1 0.1	4 0.5	5 0.6	18 2.1	833 96.6
23 行財政改革	36 4.2	28 3.2	31 3.6	19 2.2	39 4.5	709 82.3
24 その他	4 0.5	2 0.2	4 0.5	0 0.0	2 0.2	850 98.6
不明	75 8.7	78 9.0	83 9.6	92 10.7	103 11.9	431 50.0

あなたの現在の健康状態をお聞かせください。(○印は1つだけ)

全体	ある健康に自信が	まあ健康であ	るうとどちらかとい	ない健康に自信が	る病気がちであ	無回答
862 100.0	91 10.6	287 33.3	323 37.5	82 9.5	62 7.2	17 2.0

問3 施設の利用率・満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	全体	利用状況 (1つずつに)				全体	【利用したことがある方に】 満足度(1つずつに)					
		ある 利用したことが	ない 利用したことが	知らない	無回答		満足	やや満足	ない どちらともいえ	やや不満	不満	無回答
1 児童館	862 100.0	296 34.3	389 45.1	111 12.9	66 7.7	296 100.0	63 21.3	112 37.8	81 27.4	28 9.5	7 2.4	5 1.7
2 子ども家庭支援センター	862 100.0	19 2.2	435 50.5	347 40.3	61 7.1	19 100.0	4 21.1	8 42.1	3 15.8	2 10.5	1 5.3	1 5.3
3 教育科学館	862 100.0	266 30.9	374 43.4	166 19.3	56 6.5	266 100.0	64 24.1	138 51.9	42 15.8	15 5.6	2 0.8	5 1.9
4 少年自然の家ハヶ岳荘	862 100.0	91 10.6	467 54.2	242 28.1	62 7.2	91 100.0	17 18.7	38 41.8	32 35.2	4 4.4	0 0.0	0 0.0
5 榛名林間学園	862 100.0	127 14.7	457 53.0	219 25.4	59 6.8	127 100.0	25 19.7	50 39.4	43 33.9	4 3.1	2 1.6	3 2.4
6 健康増進センター	862 100.0	55 6.4	442 51.3	302 35.0	63 7.3	55 100.0	10 18.2	25 45.5	13 23.6	5 9.1	2 3.6	0 0.0
7 社会教育会館(大原・成増)	862 100.0	105 12.2	411 47.7	288 33.4	58 6.7	105 100.0	15 14.3	49 46.7	30 28.6	6 5.7	4 3.8	1 1.0
8 体育施設1 (体育館・プール)	862 100.0	363 42.1	356 41.3	90 10.4	53 6.1	363 100.0	73 20.1	162 44.6	59 16.3	43 11.8	15 4.1	11 3.0
9 体育施設2 (庭球場・野球場・その他)	862 100.0	138 16.0	542 62.9	116 13.5	66 7.7	138 100.0	25 18.1	60 43.5	28 20.3	14 10.1	7 5.1	4 2.9
10 学校の教室や体育館 (学校開放されたもの)	862 100.0	199 23.1	486 56.4	116 13.5	61 7.1	199 100.0	29 14.6	93 46.7	59 29.6	12 6.0	1 0.5	5 2.5
11 区立図書館	862 100.0	561 65.1	222 25.8	38 4.4	41 4.8	561 100.0	139 24.8	224 39.9	92 16.4	66 11.8	19 3.4	21 3.7
12 いこいの家	862 100.0	72 8.4	532 61.7	211 24.5	47 5.5	72 100.0	19 26.4	37 51.4	9 12.5	3 4.2	1 1.4	3 4.2
13 ふれあい館	862 100.0	43 5.0	476 55.2	289 33.5	54 6.3	43 100.0	14 32.6	18 41.9	5 11.6	2 4.7	1 2.3	3 7.0
14 障がい者福祉センター	862 100.0	28 3.2	536 62.2	243 28.2	55 6.4	28 100.0	3 10.7	11 39.3	8 28.6	3 10.7	2 7.1	1 3.6
15 男女平等推進センター	862 100.0	4 0.5	458 53.1	344 39.9	56 6.5	4 100.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0
16 消費者センター	862 100.0	47 5.5	517 60.0	240 27.8	58 6.7	47 100.0	8 17.0	18 38.3	13 27.7	2 4.3	3 6.4	3 6.4
17 地域センター・集会室	862 100.0	224 26.0	408 47.3	178 20.6	52 6.0	224 100.0	36 16.1	105 46.9	53 23.7	14 6.3	6 2.7	10 4.5
18 いたばしボランティア・ NPOホール	862 100.0	21 2.4	470 54.5	314 36.4	57 6.6	21 100.0	2 9.5	8 38.1	7 33.3	1 4.8	1 4.8	2 9.5
19 区立ハイライフプラザ	862 100.0	51 5.9	421 48.8	331 38.4	59 6.8	51 100.0	8 15.7	31 60.8	8 15.7	3 5.9	0 0.0	1 2.0
20 企業活性化センター	862 100.0	2 0.2	361 41.9	423 49.1	76 8.8	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
21 区民農園	862 100.0	79 9.2	532 61.7	203 23.5	48 5.6	79 100.0	16 20.3	29 36.7	20 25.3	9 11.4	3 3.8	2 2.5
22 板橋観光センター	862 100.0	7 0.8	419 48.6	378 43.9	58 6.7	7 100.0	1 14.3	5 71.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3
23 文化会館	862 100.0	413 47.9	312 36.2	102 11.8	35 4.1	413 100.0	94 22.8	197 47.7	89 21.5	15 3.6	4 1.0	14 3.4
24 区立美術館	862 100.0	307 35.6	362 42.0	144 16.7	49 5.7	307 100.0	63 20.5	128 41.7	70 22.8	28 9.1	10 3.3	8 2.6
25 郷土資料館	862 100.0	265 30.7	395 45.8	154 17.9	48 5.6	265 100.0	53 20.0	116 43.8	74 27.9	10 3.8	3 1.1	9 3.4
26 郷土芸能伝承館	862 100.0	64 7.4	465 53.9	276 32.0	57 6.6	64 100.0	15 23.4	27 42.2	15 23.4	3 4.7	1 1.6	3 4.7
27 植村冒険館	862 100.0	95 11.0	521 60.4	190 22.0	56 6.5	95 100.0	21 22.1	35 36.8	28 29.5	3 3.2	3 3.2	5 5.3
28 いたばし・ ポロニャ子ども絵本館	862 100.0	57 6.6	469 54.4	276 32.0	60 7.0	57 100.0	11 19.3	28 49.1	11 19.3	4 7.0	1 1.8	2 3.5
29 赤塚植物園	862 100.0	291 33.8	384 44.5	146 16.9	41 4.8	291 100.0	77 26.5	121 41.6	66 22.7	15 5.2	2 0.7	10 3.4
30 こども動物園	862 100.0	326 37.8	307 35.6	171 19.8	58 6.7	326 100.0	63 19.3	145 44.5	70 21.5	28 8.6	6 1.8	14 4.3
31 エコポリスセンター	862 100.0	143 16.6	430 49.9	229 26.6	60 7.0	143 100.0	30 21.0	67 46.9	39 27.3	6 4.2	1 0.7	0 0.0
32 熱帯環境植物館	862 100.0	264 30.6	368 42.7	182 21.1	48 5.6	264 100.0	85 32.2	99 37.5	55 20.8	14 5.3	3 1.1	8 3.0
33 ホタル飼育施設 (ホタル夜間特別公開含む)	862 100.0	109 12.6	478 55.5	219 25.4	56 6.5	109 100.0	42 38.5	35 32.1	19 17.4	6 5.5	2 1.8	5 4.6
34 区政資料室(区役所2階)	862 100.0	23 2.7	475 55.1	306 35.5	58 6.7	23 100.0	0 0.0	9 39.1	9 39.1	1 4.3	1 4.3	3 13.0
35 公文書館	862 100.0	1 0.1	439 50.9	358 41.5	64 7.4	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0

(次頁「不満の理由」へ)

項 目	全 体	【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに )						
		料 金 が 高 い	交 通 の 便 が 悪 い	場 所 が 遠 い ・ 設 備 が 不 十 分	サ ー ビ ス 内 容 ・ 対 応 が 悪 い	煩 雑 で あ る ・ 手 続 が 取 れ な い	施 設 予 約 が 取 れ な い	そ の 他
1 児童館	35 100.0	0 0.0	6 17.1	15 42.9	11 31.4	2 5.7	4 11.4	7 20.0
2 子ども家庭支援センター	3 100.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3
3 教育科学館	17 100.0	1 5.9	5 29.4	6 35.3	4 23.5	1 5.9	3 17.6	2 11.8
4 少年自然の家ハゲ岳荘	4 100.0	0 0.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0
5 榛名林間学園	6 100.0	0 0.0	0 0.0	3 50.0	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0
6 健康増進センター	7 100.0	1 14.3	1 14.3	2 28.6	4 57.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0
7 社会教育会館(大原・成増)	10 100.0	2 20.0	3 30.0	5 50.0	5 50.0	1 10.0	3 30.0	0 0.0
8 体育施設1 (体育館・プール)	58 100.0	14 24.1	14 24.1	25 43.1	12 20.7	8 13.8	4 6.9	8 13.8
9 体育施設2 (庭球場・野球場・その他)	21 100.0	1 4.8	2 9.5	10 47.6	0 0.0	7 33.3	4 19.0	1 4.8
10 学校の教室や体育館 (学校開放されたもの)	13 100.0	0 0.0	0 0.0	7 53.8	0 0.0	5 38.5	3 23.1	1 7.7
11 区立図書館	85 100.0	0 0.0	9 10.6	51 60.0	23 27.1	1 1.2	15 17.6	11 12.9
12 いこいの家	4 100.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0
13 ふれあい館	3 100.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0
14 障がい者福祉センター	5 100.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	3 60.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0
15 男女平等推進センター	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
16 消費者センター	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4 80.0	0 0.0	2 40.0	0 0.0
17 地域センター・集会室	20 100.0	5 25.0	0 0.0	7 35.0	4 20.0	5 25.0	5 25.0	4 20.0
18 いたばしボランティア・ NPOホール	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
19 区立ハイライフプラザ	3 100.0	2 66.7	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0
20 企業活性化センター	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
21 区民農園	12 100.0	2 16.7	7 58.3	2 16.7	0 0.0	2 16.7	1 8.3	1 8.3
22 板橋観光センター	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
23 文化会館	19 100.0	5 26.3	4 21.1	7 36.8	2 10.5	3 15.8	1 5.3	2 10.5
24 区立美術館	38 100.0	2 5.3	26 68.4	7 18.4	5 13.2	0 0.0	3 7.9	3 7.9
25 郷土資料館	13 100.0	0 0.0	8 61.5	5 38.5	1 7.7	0 0.0	0 0.0	1 7.7
26 郷土芸能伝承館	4 100.0	0 0.0	4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
27 植村冒険館	6 100.0	0 0.0	2 33.3	3 50.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	1 16.7
28 いたばし・ ポロニャ子ども絵本館	5 100.0	0 0.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	1 20.0
29 赤塚植物園	17 100.0	0 0.0	5 29.4	9 52.9	1 5.9	0 0.0	3 17.6	2 11.8
30 こども動物園	34 100.0	0 0.0	6 17.6	19 55.9	5 14.7	0 0.0	4 11.8	7 20.6
31 エコポリスセンター	7 100.0	0 0.0	3 42.9	0 0.0	3 42.9	1 14.3	0 0.0	0 0.0
32 熱帯環境植物館	17 100.0	3 17.6	6 35.3	5 29.4	5 29.4	0 0.0	4 23.5	0 0.0
33 ホタル飼育施設 (ホタル夜間特別公開含む)	8 100.0	0 0.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0
34 区政資料室(区役所2階)	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
35 公文書館	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0

問4 事務事業・制度についての利用度・満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	全体	利用状況 (1つずつに)				全体	【利用したことがある方に】 満足度(1つずつに)					
		ある 利用したことが	ない 利用したことが	知らない	無回答		満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	862 100.0	11 1.3	325 37.7	456 52.9	70 8.1	11 100.0	3 27.3	4 36.4	2 18.2	1 9.1	0 0.0	1 9.1
37 幼児ふれあいひろば	862 100.0	40 4.6	321 37.2	432 50.1	69 8.0	40 100.0	11 27.5	16 40.0	9 22.5	3 7.5	0 0.0	1 2.5
38 母親教室	862 100.0	70 8.1	391 45.4	331 38.4	70 8.1	70 100.0	15 21.4	34 48.6	16 22.9	1 1.4	2 2.9	2 2.9
39 子育てサポート	862 100.0	11 1.3	358 41.5	422 49.0	71 8.2	11 100.0	6 54.5	1 9.1	2 18.2	1 9.1	0 0.0	1 9.1
40 乳幼児医療費助成制度	862 100.0	125 14.5	355 41.2	310 36.0	72 8.4	125 100.0	62 49.6	34 27.2	12 9.6	9 7.2	6 4.8	2 1.6
41 休日医科診療	862 100.0	176 20.4	460 53.4	164 19.0	62 7.2	176 100.0	34 19.3	69 39.2	36 20.5	18 10.2	12 6.8	7 4.0
42 ぬくもりサービス	862 100.0	9 1.0	383 44.4	403 46.8	67 7.8	9 100.0	2 22.2	4 44.4	1 11.1	1 11.1	0 0.0	1 11.1
43 ボランティアセンター運営事業 (紹介・相談・ボランティア講座等)	862 100.0	12 1.4	395 45.8	388 45.0	67 7.8	12 100.0	2 16.7	6 50.0	3 25.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3
44 区の産業融資制度	862 100.0	21 2.4	399 46.3	375 43.5	67 7.8	21 100.0	9 42.9	9 42.9	1 4.8	0 0.0	0 0.0	2 9.5
45 各種講座、教養講座	862 100.0	107 12.4	449 52.1	243 28.2	63 7.3	107 100.0	25 23.4	51 47.7	23 21.5	3 2.8	3 2.8	2 1.9

項目	全体	【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)					
		料金が 高い	期待より 効果が 少ない	サービス 内容・ 対応が悪い	ある 手続きが 煩雑で	利用しづ ら	その他
36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
37 幼児ふれあいひろば	3 100.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3
38 母親教室	3 100.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	1 33.3
39 子育てサポート	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
40 乳幼児医療費助成制度	15 100.0	0 0.0	4 26.7	3 20.0	3 20.0	6 40.0	2 13.3
41 休日医科診療	30 100.0	3 10.0	8 26.7	18 60.0	2 6.7	1 3.3	7 23.3
42 ぬくもりサービス	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0
43 ボランティアセンター運営事業 (紹介・相談・ボランティア講座等)	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
44 区の産業融資制度	0 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
45 各種講座、教養講座	6 100.0	4 66.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 16.7

問5 催し物・行事・事業についての満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	全体	観覧状況 (1つずつに)				全体	【行ったことがある方に】 満足度(1つずつに)					
		行ったことがある	行ったことがない	知らない	無回答		満足	やや満足	ない	どちらともいえない	やや不満	不満
46 いたばし産業見本市	862 100.0	78 9.0	464 53.8	240 27.8	80 9.3	78 100.0	10 12.8	33 42.3	26 33.3	6 7.7	0 0.0	3 3.8
47 板橋農業まつり	862 100.0	220 25.5	405 47.0	175 20.3	62 7.2	220 100.0	53 24.1	100 45.5	49 22.3	12 5.5	4 1.8	2 0.9
48 板橋区民まつり	862 100.0	380 44.1	354 41.1	91 10.6	37 4.3	380 100.0	114 30.0	151 39.7	84 22.1	19 5.0	7 1.8	5 1.3
49 いたばし花火大会	862 100.0	514 59.6	281 32.6	20 2.3	47 5.5	514 100.0	225 43.8	164 31.9	53 10.3	39 7.6	25 4.9	8 1.6

項目	全体	【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)					
		内容が物足りない	設備が整っていない	通場が遠い・交	混雑している危険である	その他	無回答
46 いたばし産業見本市	6 100.0	3 50.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	2 33.3
47 板橋農業まつり	16 100.0	6 37.5	2 12.5	5 31.3	5 31.3	3 18.8	3 18.8
48 板橋区民まつり	26 100.0	13 50.0	1 3.8	1 3.8	10 38.5	5 19.2	3 11.5
49 いたばし花火大会	64 100.0	2 3.1	14 21.9	29 45.3	40 62.5	9 14.1	7 10.9

問6 催し物・行事・事業についての参加度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	全体	参加状況 (1つずつに)				全体	【参加したことがある方に】 満足度(1つずつに)					
		参加したことがある	参加したことがない	知らない	無回答		満足	やや満足	ない	どちらともいえない	やや不満	不満
50 青少年健全育成活動事業	862 100.0	50 5.8	409 47.4	334 38.7	69 8.0	50 100.0	6 12.0	29 58.0	13 26.0	1 2.0	0 0.0	1 2.0
51 総合防災訓練	862 100.0	186 21.6	445 51.6	178 20.6	53 6.1	186 100.0	30 16.1	78 41.9	59 31.7	8 4.3	5 2.7	6 3.2
52 板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	862 100.0	62 7.2	441 51.2	293 34.0	66 7.7	62 100.0	8 12.9	26 41.9	22 35.5	3 4.8	1 1.6	2 3.2
53 町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	862 100.0	198 23.0	409 47.4	199 23.1	56 6.5	198 100.0	36 18.2	80 40.4	59 29.8	13 6.6	2 1.0	8 4.0

項目	全体	【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)					
		がらがない	意識啓発につな	内容が不足して	負担が重い	参加しづらい	その他
50 青少年健全育成活動事業	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
51 総合防災訓練	13 100.0	8 61.5	4 30.8	2 15.4	2 15.4	2 15.4	2 15.4
52 板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	4 100.0	4 100.0	1 25.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0
53 町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	15 100.0	0 0.0	2 13.3	6 40.0	4 26.7	4 26.7	1 6.7

問6 - 2 あなたはお住まいになっている地域の活動に参加したいと思いますか。当てはまる番号に○印をつけてください。(○印は1つだけ)

全体	積極的に参加したい	関心のあるものには参加したい	あまり参加したくない	参加したくない	無回答
862 100.0	20 2.3	469 54.4	139 16.1	53 6.1	181 21

問7 あなた自身のことについておうかがいします。当てはまる番号に○印をつけてください。  
あなたの性別をお知らせください。(○印は1つだけ)

全体	男性	女性	無回答
862 100.0	326 37.8	524 60.8	12 1.4

あなたの年代をお知らせください。(○印は1つだけ)

全体	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	無回答
862 100.0	92 10.7	130 15.1	145 16.8	179 20.8	148 17.2	167 19.4	1 0.1

あなたは板橋区のどちらにお住まいですか。(○印は1つだけ)

全体	板橋地域	常盤台地域	志村地域	赤塚地域	高島平地域	わからない	無回答
862 100.0	203 23.5	138 16	179 20.8	160 18.6	160 18.6	16 1.9	6 0.7

あなたのお仕事は次のどれですか。(○印は1つだけ)

全体	会社員・公務員	自営業・自由業	会社役員	主婦	学生	アルバイト・パート	無職	その他	無回答
862 100.0	269 31.2	87 10.1	23 2.7	184 21.3	22 2.6	105 12.2	153 17.7	14 1.6	5 0.6

あなたのお宅の世帯の構成をお知らせください。(○印は1つだけ)

全体	単身世帯	夫婦のみ	二世代同居 (子と同居)	二世代同居 (親と同居)	三世代同居	その他	無回答
862 100.0	139 16.1	197 22.9	343 39.8	106 12.3	39 4.5	34 3.9	4 0.5

板橋区に住んでどれくらいになりますか。(○印は1つだけ)

全体	10年未満	20年未満	30年未満	30年以上	無回答
862 100.0	225 26.1	103 11.9	175 20.3	357 41.4	2 0.2

## 使用した調査票



# 平成17年度板橋区 区民満足度調査

## 調査票

### 「板橋区区民満足度調査」へのご協力をお願い

日頃より、板橋区政にご理解、ご協力をいただき誠にありがとうございます。さて、このたび板橋区では区民のみなさまが区政に対して、どのようなご関心、ご要望をお持ちなのか把握するため、「板橋区区民満足度調査」を行います。

多くのみなさまのご意見をいただき、今後の区政に反映させて参りたいと考えております。お忙しいところ誠に恐縮ですが、ぜひこの調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成17年11月

板橋区政策経営部政策企画課

### 【お問合せ先】

板橋区政策経営部政策企画課

TEL : 03 - 3579 - 2013

FAX : 03 - 3579 - 4211

### 【ご記入にあたって】

この調査票はお送りした封筒の宛名の方がお答えください。  
事情により、ご本人の記入が難しい場合は、本人の意向を聞いて、ご家族の方がご記入ください。

この調査は、区内にお住まいの満20歳以上の方2,000人を無作為に選ばせていただき、お送りしています。調査の結果は行政経営や計画等の策定のための基礎資料として統計的な分析のみを行いますので、個人の情報が公表されることはありません。また、ご迷惑をおかけすることは一切ありません。

質問にはあらかじめ回答を用意してありますので、その中から当てはまるものを選んでその番号に○印をつけてください。ただし、質問によって、○印の数が「1つだけ」のもの、「複数」のものと「順に5つまで」番号を記入するものとに分かれていますので、ご注意ください。

本調査の集計作業につきましては株式会社サーベイリサーチセンターに委託をしておりますが、調査にご不明な点等ございましたら、表紙お問い合わせ先までお願いいたします。

ご記入が終わりましたら、恐縮ですが記入もれなどがないかお確かめのうえ、同封の返信用封筒（切手はいりません）に入れて、

**11月16日（水）まで** にご投函ください。

区 民 生 活 に 関 する 満 足 度 に つ い て お う か が い し ま す

問1 次のそれぞれの項目について、「現在の状況」、「以前と比べて」の当てはまる番号に1つずつ○印をつけてください。（「以前と比べて」は、概ね5年前に比べて、それ以降に板橋区に転入された方は転入当時と比べて）

分野	項 目		現在の状況					以前と比べて		
			満 足	ま あ 満 足	ど ち ら で も な い	や や 不 満	不 満	良 く な っ た	変 わ ら な い	悪 く な っ た
子育て・教育	1	子育てしやすい環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	2	子どものための福祉サービスが整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	3	健康で人間性豊かな子どもが育っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	4	家庭・学校・地域が協力して子育てをしている	1	2	3	4	5	1	2	3
健康	5	健康づくりに取り組みやすい	1	2	3	4	5	1	2	3
	6	休日・夜間も含め、安心して医療が受けられる	1	2	3	4	5	1	2	3
	7	衛生上の不安なく食品が入手できる	1	2	3	4	5	1	2	3
余暇	8	生涯学習に取り組みやすい	1	2	3	4	5	1	2	3
	9	スポーツに取り組みやすい	1	2	3	4	5	1	2	3
	10	住居の広さが十分である	1	2	3	4	5	1	2	3
自立支援	11	高齢者のための福祉サービスが整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	12	障がい者のための福祉サービスが整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	13	高齢者・障がい者が仕事や地域活動に参加できる	1	2	3	4	5	1	2	3
男女・労働等	14	家事・育児・介護を男女が協力して行っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	15	男女が平等に社会活動に参画することができる	1	2	3	4	5	1	2	3
	16	働きやすい環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	17	消費生活のトラブルが少ない	1	2	3	4	5	1	2	3
交流	18	地域社会にふれあいと交流がある	1	2	3	4	5	1	2	3
	19	ボランティア・NPO 活動がしやすい	1	2	3	4	5	1	2	3
産業	20	魅力のある商店街が身近にある	1	2	3	4	5	1	2	3
	21	地域の工業に活力がある	1	2	3	4	5	1	2	3
	22	農地が保全され、活用されている	1	2	3	4	5	1	2	3
	23	生活に便利な新しい産業が生まれている	1	2	3	4	5	1	2	3
	24	多くの人が集まる名所・旧跡やイベントがある	1	2	3	4	5	1	2	3

NPOとは...福祉や環境、国際協力などの社会的課題に、区民が主体となって取り組んでいる民間の非営利組織のことです。（nonprofit organization）

分野	項目		現在の状況					以前と比べて		
			満足	まあ満足	どちらでもない	やや不満	不満	良くなった	変わらない	悪くなった
文化芸術	25	伝統芸能が受け継がれている	1	2	3	4	5	1	2	3
	26	歴史的文化財が保存・活用されている	1	2	3	4	5	1	2	3
	27	文化芸術に親しみやすい	1	2	3	4	5	1	2	3
国際	28	外国の人々との交流が活発に行われている	1	2	3	4	5	1	2	3
	29	平和を願う意識が高い	1	2	3	4	5	1	2	3
安全・安心	30	防災意識が高い	1	2	3	4	5	1	2	3
	31	地震の時、火災の延焼や建物倒壊等の不安が少ない	1	2	3	4	5	1	2	3
	32	大雨が降っても水害の不安が少ない	1	2	3	4	5	1	2	3
	33	治安が保たれている	1	2	3	4	5	1	2	3
	34	自転車利用のマナーが守られている	1	2	3	4	5	1	2	3
まちなみ	35	憩える公園や緑地があり、自然環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3
	36	身近なまちが快適で魅力のある生活空間である	1	2	3	4	5	1	2	3
	37	まちなみや景観が美しい	1	2	3	4	5	1	2	3
環境	38	空気や水がきれいで安心して生活できる	1	2	3	4	5	1	2	3
	39	省エネルギーの取り組みが進んでいる	1	2	3	4	5	1	2	3
	40	ごみ出しのルール(分別・曜日・場所等)が守られている	1	2	3	4	5	1	2	3
	41	リサイクルが進んでいる	1	2	3	4	5	1	2	3
道路・交通	42	電車やバスが便利に利用できる	1	2	3	4	5	1	2	3
	43	身近な道路が安全である	1	2	3	4	5	1	2	3
	44	バリアフリーのまちづくりが進められている	1	2	3	4	5	1	2	3
情報	45	インターネットや電子メールなど情報通信技術が普及している	1	2	3	4	5	1	2	3
	46	区政に関する情報が公開されている	1	2	3	4	5	1	2	3
	47	区が保有する個人情報を守られている	1	2	3	4	5	1	2	3
行政経営	48	まちづくりや区の計画づくりへの参画機会が充実している	1	2	3	4	5	1	2	3
	49	区政に区民の声が反映されている	1	2	3	4	5	1	2	3
	50	区の職員の対応が良い	1	2	3	4	5	1	2	3
	51	板橋区に愛着を感じる	1	2	3	4	5	1	2	3
	52	板橋区が他の自治体に比べて誇れると感じる	1	2	3	4	5	1	2	3

バリアフリーとは、障がい者や高齢者の生活に支障となるな障がいを取り除こうという考え方。道や床の段差をなくしたり、階段に変えてゆるやかな坂道をつくることなどはその例です。



問3 施設の利用率・満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目		利用状況 (1つずつに)			【利用したことがある方に】 満足度(1つずつに)					【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)					
		利用したことがある	利用したことがない	知らない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	料金が高い	交通の便が悪い	場所が遠い・設備が不十分	サービス内容・対応が悪い	施設予約が取れない・手続きが煩雑である	その他
記入例)		①	2	3	1	2	3	④	5	①	2	3	4	⑤	6
1	児童館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
2	子ども家庭支援センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
3	教育科学館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
4	少年自然の家八ヶ岳荘	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
5	榛名林間学園	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
6	健康増進センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
7	社会教育会館(大原・成増)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
8	体育施設1(体育館・プール)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
9	体育施設2(庭球場・野球場・その他)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
10	学校の教室や体育館(学校開放されたもの)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
11	区立図書館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
12	いこいの家	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
13	ふれあい館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
14	障がい者福祉センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
15	男女平等推進センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
16	消費者センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
17	地域センター・集会室	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
18	いたばしボランティア・NPOホール	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
19	区立ハイライフプラザ	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

項目	利用状況 (1つずつに)			【利用したことがある方に】 満足度(1つずつに)					【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)						
	利用したことがある	利用したことがない	知らない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	料金が 高い	交通の便が 悪い	場所が遠い・ 設備が不十分	サービス内容・ 対応が悪い	きが煩雑である	施設予約が 取れない・手続	その他
20	企業活性化センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
21	区民農園	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
22	板橋観光センター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
23	文化会館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
24	区立美術館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
25	郷土資料館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
26	郷土芸能伝承館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
27	植村冒険館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
28	いたばし・ポローニヤ 子ども絵本館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
29	赤塚植物園	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
30	こども動物園	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
31	エコポリスセンター	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
32	熱帯環境植物館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
33	ホタル飼育施設(ホタル 夜間特別公開含む)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
34	区政資料室(区役所2 階)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
35	公文書館	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6

【施設の満足度に『不満』とした方に】

各項目のご不満な点に、具体的な内容があればご記入ください。(項目番号・項目名は上記の表から転記)

項目番号・項目名	具体的な内容

問4 事務事業・制度についての利用度・満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。（事務事業・制度については の説明をご参照ください。）

項目	利用状況 (1つずつに)			【利用したことがある方に】 満足度(1つずつに)					【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)				
	利用したことがある	利用したことがない	知らない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	料金が 高い	期待より 効果が 少ない	サービス 内容・ 対応が 悪い	利用し づらい・ 手続き が煩 雑である	その他
記入例)	①	2	3	1	2	3	④	5	①	2	3	4	⑤
36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
37 幼児ふれあいひろば	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
38 母親教室	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
39 子育てサポート	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
40 乳幼児医療費助成制度	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
41 休日医科診療	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
42 ぬくもりサービス	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
43 ボランティアセンター運営事業(紹介・相談・ボランティア講座等)	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
44 区の産業融資制度	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
45 各種講座、教養講座	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

36 乳幼児専用ルーム「すくすくサロン」...育児に関する情報交換やお友達づくりの場としてご利用いただいています。区立児童館のうち4児童館に開設しています。

37 幼児ふれあいひろば...0歳から就学前のお子さまを対象に、親子の自由遊びや年齢に応じた集団遊びの指導を行っています。区立児童館各館で開設しています。

38 母親教室...乳幼児の母親を対象に、母親同士の交流を深め子育てに関する知識を学んでいただくため、講習会や各種教室など、区立児童館ごとに工夫した内容で開設しています。

- 39 子育てサポート...児童館では、お子さまが放課後、家庭において保護者の方が不在で、お子さんが「一人で過ごすことが不安だ」という方を対象に、下校後、直接児童館に来館できる事業を実施しています。ただし、学童クラブとは異なります。
- 40 乳幼児医療費助成制度...未就学児の健康保険給付の自己負担分を、未就学児を養育する保護者に助成する制度です。受給するには、6歳に達した日以降の最初の3月31日までのお子さまで板橋区に住所があり、国民健康保険または、その他の健康保険に加入していることが必要です。(乳幼児)  
また、平成17年10月1日より、小学生の入院医療費の自己負担分についての助成を開始しました。ただし、小学生の入院医療費については、所得制限があります。(小学生)
- 41 休日医科診療...板橋区医師会に委託して、日曜日・休日、及び年末年始に急病患者に対する診療事業を実施しています。診療科目は主に内科、小児科。(ただし、日によって、実施医療機関は異なります。)
- 42 めくもりサービス...日常生活のお手伝いを必要とされる高齢者や障がい者を対象とした会員制の住民参加型有料在宅サービス(板橋区社会福祉協議会実施事業)です。
- 44 区の産業融資制度...区内中小企業の経営の安定化と経済活動の円滑化を図るため、必要な事業資金を低利で利用できるように、金融機関の協力を得ながら、融資のあっせん・利子補給を行っています。
- 45 各種講座、教養講座...区民の方々に対して学習機会の提供を図るため、大学公開講座など、各種講座、教養講座を開いています。

**【事務事業・制度の満足度に『不満』とした方に】**

各項目のご不満な点に、具体的な内容があればご記入ください。(項目番号・項目名は上記の表から転記)

項目番号・項目名	具体的な内容

問5 催し物・行事・事業についての満足度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	観覧状況 (1つずつに)			【行ったことがある方に】 満足度(1つずつに)					【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)				
	行ったことがある	行ったことがない	知らない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	内容が物足りない	設備が整っていない	交通の便が悪い	場所が遠い・ 混雑していて危険である	その他
記入例)	①	2	3	1	2	3	④	5	①	2	3	4	⑤
46 いたばし産業見本市	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
47 板橋農業まつり	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
48 板橋区民まつり	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
49 いたばし花火大会	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【催し物・行事・事業の満足度に『不満』とした方に】

各項目のご不満な点に、具体的な内容があればご記入ください。(項目番号・項目名は上記の表から転記)

項目番号・項目名	具体的な内容

問6 催し物・行事・事業についての参加度についておたずねします。当てはまる番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

項目	参加状況 (1つずつに)			【参加したことがある方に】 満足度(1つずつに)					【満足度が『不満』の方に】 不満の理由(すべてに)				
	参加したことがある	参加したことがない	知らない	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	意識啓発につながらない	内容が不足している	負担が重い	参加しづらい	その他
記入例)	①	2	3	1	2	3	④	5	①	2	3	4	⑤
50 青少年健全育成活動事業	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
51 総合防災訓練	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
52 板橋クリーン作戦などの環境美化啓発事業	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
53 町会や各団体等で行われるリサイクル集団回収	1	2	3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

50 青少年健全育成活動事業...地域の方々に組織する「青少年健全育成地区委員会」が実施する事業。区内18地区で、少年野球大会などのスポーツ大会や、野外活動(キャンプ)、子どもを対象とした事業(たこあげ大会等)を実施しています。

【催し物・行事・事業の満足度に『不満』とした方に】

各項目のご不満な点に、具体的な内容があればご記入ください。(項目番号・項目名は上記の表から転記)

項目番号・項目名	具体的な内容

問6 - 2 あなたはお住まいになっている地域の活動に参加したいと思いますか。当てはまる番号に○印をつけてください。(○印は1つだけ)

- 1 積極的に参加したい
- 2 関心のあるものには参加したい
- 3 あまり参加したくない
- 4 参加したくない





古紙配合率 100%

白色度 70%再生紙を使用しています

刊行物番号
-------

17 - 154
----------

<p>平成17年度板橋区区民満足度調査 報告書</p>
---------------------------------

発行	2006年(平成18年)1月
企画・実施	板橋区政策経営部政策企画課 〒173-8501 東京都板橋区板橋二丁目66番1号 電話 03(3579)2013(ダイヤルイン)

集計・分析	(株)サーベイリサーチセンター 〒116-8581 東京都荒川区西日暮里二丁目40番10号 電話 03(3802)6711(代表)
-------	---