

国保年金課窓口業務等一部委託 2次審査結果

No.	審査項目	審査基準	配点	A社	B社	C社	D社
1	履行体制 (×4)	<ul style="list-style-type: none"> ● 制度改正等に伴い複雑化した国保制度に対応した実効性のある履行体制、独自の工夫が具体的に提案されているか。 ● 本業務に相応しい経験・能力を有した責任者の配置が具体的に提案されているか。 ● 繁忙や個々の能力に応じた適切な人員の配置計画が具体的に提案されているか。 ● 正確かつ確実な実績報告の方法・独自の工夫が具体的に提案されているか。 	120点満点 (20点満点×6人)	72 点	96 点	112 点	56 点
2	実施方法 (×4)	<ul style="list-style-type: none"> ● 知識や経験が必要な業務、今後の制度改正等に対する個々の従事者への対応が具体的に提案されているか。 ● 制度改正等に伴う業務手順変更時の対応策、業務改善に向けた区への支援策が具体的に提案されているか。 ● 区民や事業者からの問合せに対し、迅速かつ適切に回答するための対応が具体的に提案されているか。 	120点満点 (20点満点×6人)	68 点	96 点	116 点	56 点
3	人員体制 (×3)	<ul style="list-style-type: none"> ● 質の高い業務を継続的に提供するために、従事者に対する必要な教育・フォローアップ等の方法が具体的に提案されているか。 ● 適切かつ安定的に人員を確保し、離職防止のための取組が具体的に提案されているか。 	90点満点 (15点満点×6人)	57 点	75 点	75 点	48 点
4	危機管理体制 (×3)	<ul style="list-style-type: none"> ● 法令遵守・個人情報保護の取組がされているか。 ● セキュリティポリシー・危機管理体制が整備され緊急事態や不測の事態に対応できるか。 	90点満点 (15点満点×6人)	57 点	66 点	75 点	57 点
5	受託実績 (×2)	過去3年以内(令和4年3月～令和7年2月)に、官公庁発注の窓口業務の受注実績があるか(配点表参照)。	60点満点 (10点満点×6人)	12 点	60 点	60 点	24 点
6	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか(配点表参照)。	30点満点 (5点満点×6人)	24 点	6 点	12 点	24 点
7	財務状況	自己資本比率(配点表参照)	30点満点 (5点満点×6人)	18 点	24 点	30 点	6 点
8	参加者の営業拠点の所在地	<ul style="list-style-type: none"> ● 区内に営業拠点である本社又は本店がある 5点 ● 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3点 ● 区内に営業拠点が無い 0点 	30点満点 (5点満点×6人)	0 点	0 点	0 点	0 点
9	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ● わかりやすいか。 ● 業務への熱意・意欲があるか。 	30点満点 (5点満点×6人)	15 点	22 点	23 点	16 点
評価点		満点は100点	600点満点 (100点満点×6人)	323 点	445 点	503 点	287 点
順位				3	2	1	4

《配点基準》

大変優れている・・・5点
 優れている・・・4点
 普通・・・3点
 やや劣る・・・2点
 劣る・・・1点

《業務実績の配点表》

実績数	配点
20件以上	5点
15件以上20件未満	4点
10件以上15件未満	3点
5件以上10件未満	2点
1件以上5件未満	1点
0件	0点

《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上20%未満	4点
10%以上15%未満	3点
5%以上10%未満	2点
5%未満	1点
金額に妥当性なし	0点

《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
50%以上	5点
40%以上	4点
30%以上	3点
20%以上	2点
10%以上	1点
10%未満	0点

※重要項目順位は、No. 1 > 2 > 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 8 > 9 とする。

※評価点が同点の場合は、重要項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは、右の配点基準・配点表による。

提案採用者	パーソルビジネスプロセスデザイン株式会社
提案金額	322,740,000円