

板橋交通公園の基本構想（素案）に関するアンケートの結果

1. アンケート概要

1) アンケートの目的

板橋交通公園の再整備にかかわる基本構想の策定にあたり、事前調査（近隣住民アンケート）の結果を踏まえ作成した素案について、広く皆さまの感想・意見・要望等を伺い、今後の構想・計画に反映していくため、アンケートを実施しました。

2) アンケート対象

令和3年9月に実施した事前調査（近隣住民アンケート）と同じ、無作為抽出した500世帯（配布実数は497世帯）及び全区民（区民以外も可）を対象に実施しました。

3) アンケート期間

令和3年11月22日（月） から 令和3年12月6日（月） まで

4) アンケート方法

- ①アンケート票を近隣住民宅への直接配布（投函）し、回収は無記名回答の郵送で行いました。
- ②全区民（区民以外も可）に対しては、区のホームページからWEB回答方式によるアンケート及び区施設にアンケート票を設置配布（回収は自己負担の郵送、またはWEB回答も可）して実施しました。

5) アンケート内容

- 問1 回答者の性別・年齢層・居住地 ※居住地はWEB及び区施設配布のみ
- 問2 板橋交通公園の再整備に向けた方向性（素案）の全体について
- 問3 板橋交通公園の再整備コンセプト(案)テーマ①【交通】について
- 問4 板橋交通公園の再整備コンセプト(案)テーマ②【交流】について
- 問5 板橋交通公園の再整備コンセプト(案)テーマ③【みどり】について
- 問6 板橋交通公園の再整備ゾーニングイメージ(案)の全体について
- 問7 その他の自由意見

※本アンケートは、問1及び問2以外は、記述式回答となっています。

6) 回収率及び回収数

近隣住民へのアンケート配布 497 通に対して、回収数は 76 通となり、回収率は 15.3%でした。また、WEB アンケートによる回答は 31 件、区施設の設置配布による回答は 1 件でした。すべての回答数は、合わせて 108 件となりました。

2. アンケート結果

1) 集計結果 (回答者属性)

問1 性別・年齢層・居住地

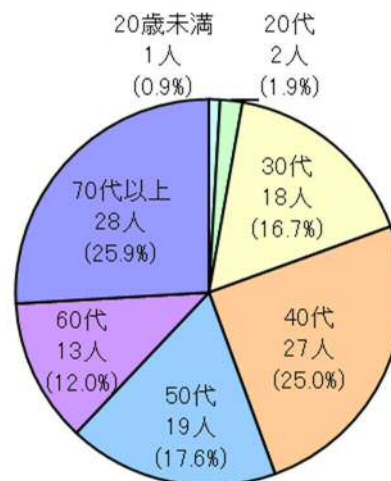
【性別】

項目	回答数	割合
男性	42	38.9%
女性	66	61.1%
その他	0	0%
回答しない	0	0%
無回答	0	0%
合計	108	100.0%



【年齢】

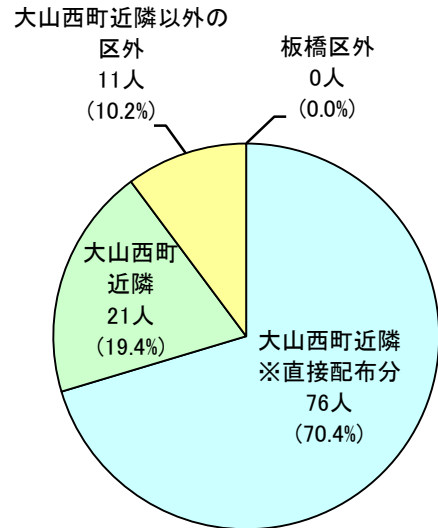
項目	回答数	割合
20歳未満	1	0.9%
20代	2	1.9%
30代	18	16.7%
40代	27	25.0%
50代	19	17.6%
60代	13	12.0%
70代以上	28	25.9%
無回答	0	0%
合計	108	100.0%



回答者全体の男女別比率は、男性 38.9%、女性 61.1%で、年齢別では、40代及び70代以上が約25%と最も多く、30代、50代、60代がそれぞれ15%前後でした。

【居住地】

項目	回答数	割合
大山西町近隣 ※直接配布分	76	70.4%
大山西町近隣	21	19.4%
大山西町近隣以外の区内	11	10.2%
板橋区外	0	0%
合計	108	100.0%

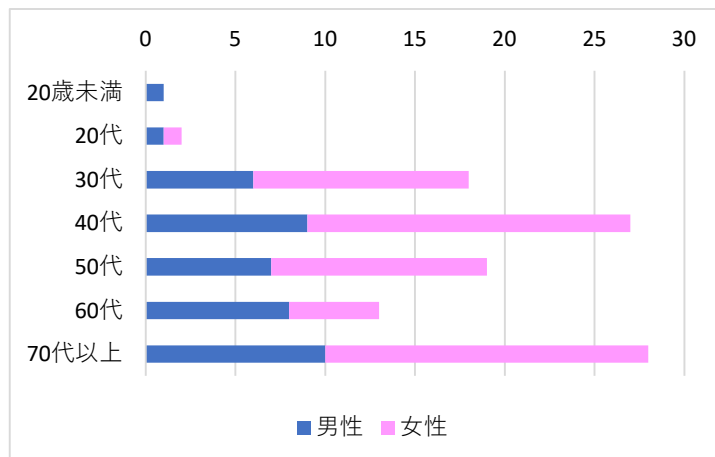


※直接配布以外は、WEB 及び区施設配布の回答

回答者の居住地については、全回答 108 件のうち、「板橋区外」の居住者からの回答はなく、「大山西町近隣以外の区内」の居住者の回答は、すべて WEB によるもので 11 件（10.2%）でした。

【回答者属性】性別×年代のクロス集計

	近隣		WEB		区施設		全体		計
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	
20 歳未満			1				1	0	1
20 代			1	1			1	1	2
30 代	3	4	3	7		1	6	12	18
40 代	1	12	8	6			9	18	27
50 代	4	12	3				7	12	19
60 代	8	5					8	5	13
70 代以上	9	18	1				10	18	28
計	25	51	17	14	0	1	42	66	108
	76		31		1		108		

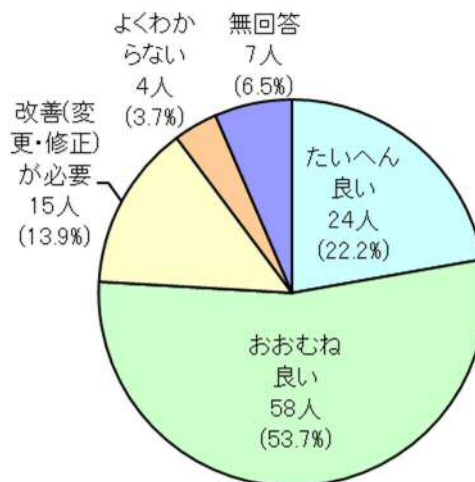


2) 集計結果 (素案の評価)

問2 板橋交通公園の再整備に向けた方向性 (素案) の全体について

【素案評価】

項目	回答数	割合
① たいへん良い	24	22.2%
② おおむね良い	58	53.7%
③ 改善(変更・修正)が必要	15	13.9%
④ よくわからない	4	3.7%
無回答	7	6.5%
合計	108	100.0%

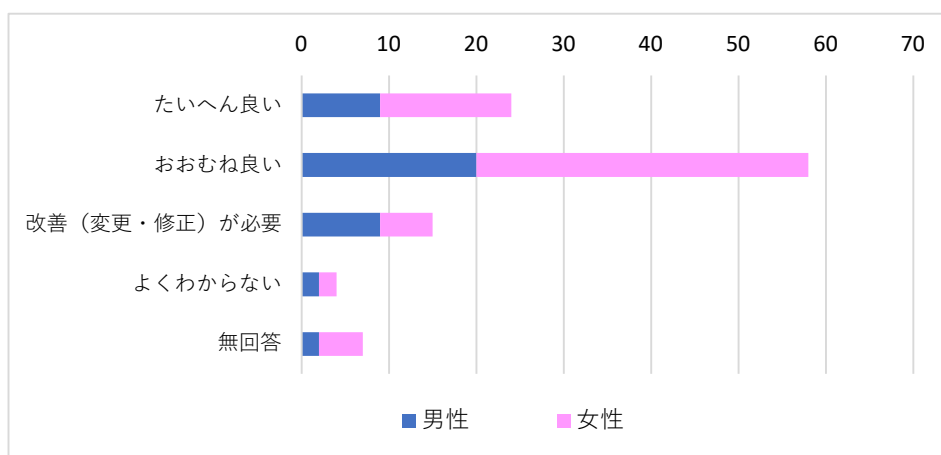


「たいへん良い (22.2%)」「おおむね良い (53.7%)」が回答者全体の 75.9% を占めています。「改善 (変更・修正) が必要」は 13.9% でした。

【素案評価のクロス集計】

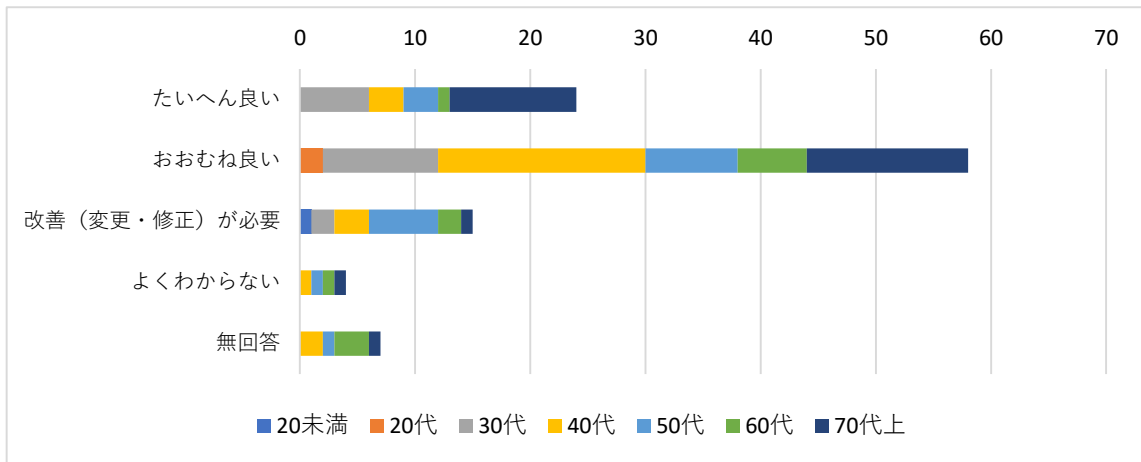
・素案評価×性別

	男性	女性	計
① たいへん良い	9	15	24
② おおむね良い	20	38	58
③ 改善(変更・修正)が必要	9	6	15
④ よくわからない	2	2	4
無回答	2	5	7
計	42	66	108



・ 素案評価×年代

年代	20 未満	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代	70 代上	計
たいへん良い			6	3	3	1	11	24
おおむね良い		2	10	18	8	6	14	58
改善(変更・修正)が必要	1		2	3	6	2	1	15
よくわからない				1	1	1	1	4
無回答				2	1	3	1	7
計	1	2	18	27	19	13	28	108



3) 記述式回答意見等の集約結果

問3から問7までの設問は、記述式の回答となっているため、主な意見を要約・集約しています。文中〔 〕内の数値は、同様意見等の件数になっています。

問3 板橋交通公園の再整備コンセプト（案）テーマ①【交通】について

テーマ①【交通】 “散歩からスマートモビリティまで、移動を楽しむ交通公園”
回答意見等の要旨
本テーマについて「良い」「賛成」などの意見、再整備を期待している声が多く [18件] ある中、「現状維持」や「最小限の再整備」、「交通・モビリティをテーマにしなくて（こだわらなくて）も良い」といった声 [15件] もある。
交通ルールや交通マナーの学習、交通安全・安心の教育について、本公園での実施を期待している、という意見が一番多い。 [18件]
新しくなる各種乗り物やモビリティ等の施設・設備を充実させ、体験できるのがよい。 [9件]
現代における交通ルールや交通課題をコンテンツとした体験施設を望む。 [5件]
新旧含め各種乗り物・モビリティ等の練習場としての整備・運営等、交通公園としての本来の機能確保を望む。 [16件]
各種乗り物やモビリティ等を利用する際に、幼児、児童等の安全を確保するために、年代別に利用できる仕組みや配慮の検討が必要。 [1件]
テーマ内にある“スマートモビリティ”について、具体性・具体的な説明が必要である。また、スマートモビリティを実現させるのは困難、疑問がある。 [6件]
ジョギングコースや散策路等の回遊園路の整備を期待する意見は多いが、利用者は多世代で、それぞれの利用目的がある。 [16件]
乗り物等の陳腐化やアスファルト・路面の不陸等、公園内の交通機能に関する施設・設備の老朽化に対して、再整備を求める声が多い。 [8件]

問 4 板橋交通公園の再整備コンセプト（案）テーマ②【交流】について

テーマ②【交流】 “だれもが、多様な楽しみ方ができ、交流が生まれる公園”

回答意見等の要旨

交流する場として「いやし・やすらぎ・ふれあいの空間」「インクルーシブ・多世代・誰もが利用ができる空間の創出」「適正に管理された広いオープンスペースを確保」を望んでいる声が多かった。 [18件]

一方で、子どもはのびのびと自由に遊ばせたいため、癒しと安らぎを求める高齢者とは別々にするなど、利用者の年代別にエリアを区分させる意見も多い。 [9件]

飲食・物販施設については、設置・誘致を望む声 [13件] も多いが、不要との意見 [7件] も多い。また、飲食・物販等の新たなサービスを導入する場合は、内容を要検討とする意見 [7件] があった。

飲食・物販施設の必要・不要の意見に共通して、それに伴うゴミ処理問題に懸念の声が多く、対策を求めている。 [13件]

室内施設（集会所・コミュニティールーム等）の設置・再整備を望む意見 [12件] が多く、それを活用した定期的なイベント等の開催による交流の場の提供を求める声 [5件] がある。

多世代、同世代に係わらず交流（休憩や飲食を伴うことを含む）がしやすいベンチ、テーブル、四阿等の休憩施設、並びに飲食スペースの拡充を求める意見が多くあった。 [16件]

問 5 板橋交通公園の再整備コンセプト（案）テーマ③【みどり】について

テーマ③【みどり】 “みどりと花と交通が溶け合う風景を、区民と共につくる公園”

回答意見等の要旨

季節感のある草花（花壇）や芝生を拡充する意見 [30 件] が非常に多くあった。また、お花見や桜まつり等の空間創出のため、桜の保全・植樹の意見 [9 件] も多くあった。

家族連れ等が楽しく安全に遊べる芝生広場の拡充 [16 件]

樹木については、保全・保護すべき声 [6 件] もあったが、大径木は不要との意見 [2 件] もあった。

地元参画として、植物育成にリサイクルやリユース等の環境に配慮した新しい取り組みや、植栽・植樹イベント等に期待する意見も多くあった。 [7 件]

植栽にあたっては、美観や樹木の種類の調和に配慮し、将来を見据えた植栽の適正な管理・運営の実施 [12 件]

問6 板橋交通公園の再整備ゾーニングイメージ(案)の全体について

本設問の回答については、前記までの各テーマの設問に対する意見と重複する意見が多数みられたので、他の主な意見を要約・集約しています。

回答意見等の要旨
「全体的なイメージは良い」「ゾーニングのバランスは良い」「素案の実現を期待する」など再整備に対する期待 [21件] が伺え、多世代が交流できる施設・エリアの拡充し、人や景観との調和を図ってほしいとの意見 [5件] が多い。
一方で、「漠然としていて、テーマ・コンセプトが不可解」「様々な方向性が詰め込まれすぎていて無理がある」「全てを具現化することは難しい」「実現可能な案であるか疑問」「素案は理想論」など案を改善すべき意見もあり、もう少しテーマを絞って、わかりやすい案にしたほうが良いという意見があった。 [9件]
既存区域と拡張区域の間にある道路について、「交通規制・通行止めにする」「一体化・一体的に整備する」「廃止になる・する」など、今後どのような取り扱いになるのか関心が高く、再整備にあたっての街区構成・設計についての意見があった。 [6件]
「あらゆる世代が利用できることはよいが、基本は小学生以下が安全に遊べること」など、子どもを中心に考えた安全・安心できる(危険がない)公園とする意見があった。 [7件]
イベントができる広場や乗り物のエリアは公園中心部にするなどして、近隣住民に対して騒音に配慮するゾーニングを求める意見があった。 [2件]
「安全に配慮し、世代の異なる方々が安心して過ごせるゾーン分け」などテーマ②交流の意見にも多くあった「年代別にエリアを区分する」という意見は、本設問でも多くの意見があった。 [9件]

問7 その他の自由意見

本設問の回答については、前記までの各テーマの設問に対する意見と重複する意見が多数みられたので、他に多かった意見を要約・集約しています。

回答意見等の要旨
ゾーニングの設問にも多く寄せられていた「今後の再整備に期待する」「早期の再整備を望む」「交通をテーマとして存続」などと同様の意見が多かった。 [22件]
ボール等を使用して遊べるエリアを求める声が多い。 [13件]
「夜間の暗がり・不審者」「交通量の多い周辺道路の危険性」など、公園周辺を含む公園の安全対策（防犯・事故防止）についての意見が多かった。 [12件]
「トイレが非常に使いにくい・不衛生」「着替えやおむつ替えが非常に困難」など、手洗い・トイレ・レストルームの拡充を望む意見が多かった。 [9件]
利用者の自転車が、車道・歩道まで溢れていて、通行の妨げになっていることが多いので、自転車置場・駐輪場の拡充を求める声がある。 [4件]
テーマ・コンセプトの中に防災の観点を組み込んで、防災機能（避難所・非常用ベンチ・防災トイレ等）を充実させる。 [5件]
バスや都電等の展示物については、老朽化による不衛生や危険性の指摘があり、新たなものへの変更、現存展示物の改修、展示物の廃止などいろいろな意見があった。 [5件]
素案を実現するにあたっては、現状も合わせて、様々な面（利用ルール、清掃、安全管理、防犯、事故防止、騒音対策）から管理運営をしっかりとやることが必要不可欠である。 [16件]
安全性に配慮した子ども用遊具の拡充及びジャンボ滑り台等の既存遊具の残存を望む声が多い。 [10件]
気持ちの良い空間・自慢できる公園など、公園全体として魅力的で質の高いデザインの検討が必要である。 [5件]

以下は、その他の意見

- ・ 公園の全面開放（冬季のこどもの池の取扱） [2 件]
- ・ 集会所は不要 [1 件]
- ・ スケボーなどのストリートスポーツの禁止 [1 件]
- ・ バリアフリー対応 [5 件]
- ・ 健康遊具は不要 [1 件]
- ・ 出店スペースの確保 [1 件]
- ・ 図書館の機能・誘致 [2 件]
- ・ 水遊び施設（こどもの池）の残存・確保 [3 件]
- ・ 整備の優先順位、工事期間を検討 [2 件]
- ・ 駐車場の確保・路上駐車対策 [2 件]
- ・ 日陰スペース・空間の確保（暑さ対策） [4 件]
- ・ 飲食スペースは不要 [1 件]
- ・ 適切に管理されたペットも含めた交流の場 [2 件]
- ・ 屋外の屋根付き施設の整備 [2 件]
- ・ 区の開発・土建行政に懸念 [1 件]
- ・ 害虫がつきやすい樹木の植樹は不要 [1 件]
- ・ 交通・交流をメインとする場合は、植栽等のみどりゾーンは最小限で良い。
[1 件]
- ・ 公園へのアクセス（交通手段）改善 [1 件]
- ・ 室内施設は最小限で良い [1 件]
- ・ 公園周囲の景観に配慮が必要 [1 件]