

## 魅力ある学校づくり協議会（志村小）第3回協議会議事録（要旨）

- 1 開催日時 令和2年1月27日（月）午後6時30分から午後8時まで
  - 2 開催場所 志村小 2階 ランチルーム
  - 3 出席者 協議会委員 10名 【欠席者2名】  
学校配置調整担当課長、新しい学校づくり課長  
新しい学校づくり課学校配置調整第一グループ係長  
新しい学校づくり課学校配置調整第二グループ係長  
新しい学校づくり課職員2名
- 

### 1 開会

### 2 協議会会長 挨拶

### 3 前回までの協議会の振り返りについて

### 4 協議事項1 「仮設校舎の設置場所について」

3グループに分かれて議論し、議論した内容について、各グループから発表

#### ●Aグループ

委員：現志村小で改築となると、工事期間が6年かかる現状で、出た意見としては、次のようなものである。

- ・志村小は歴史ある学校なので、無くなってほしくない。
- ・他の場所に仮設校舎を建設した場合、通学距離が遠くなる児童も出てくるので、現志村小に仮設校舎を建設するのはどうか。
- ・工事期間を短縮する方法はないのか。
- ・他の場所で建設するなら、志村四中が良いのではないか。
- ・志村小と志村四中が小中一貫教育校になった場合、低学年の児童の通学距離が心配である。
- ・志村小と志村四中が小中一貫教育校になった場合、現志村小はどうなるのか。地域としては、防災拠点として残してほしい。

結論としては、志村小の近隣に良い場所があれば、そこに仮設校舎を建てるのが良いと考える。

#### ●Bグループの発表

委員：現志村小で改築するのは難しいという現状を踏まえて、「志村小を移転させる場合（志村四中に移転）」、「可能であれば現志村小で改築する場合」、この2つの視点で考えた。

#### ○志村小を移転させる場合（志村四中に移転）

- ・施設一体型小中一貫教育校として建設する場合、志村四中の面積で

足りるのかという不安がある。都営住宅の用地を確保する等、現在の敷地より広くできないのか。

- ・志村四中に仮設校舎を建設した場合、工事車両の動線の問題や志村四中の生徒が3年間仮設校舎になるなど、志村四中との合意形成等が課題となってくる。

○ 可能であれば現志村小で改築する場合

- ・これから入学する児童の保護者が、本当はどちらを望んでいるのかが分からない。アンケートを取るのも良いかもしれない。
- ・擁壁については、地域住民がどのように考えているのかを知りたい。
- ・志村小とは他の場所に仮設校舎を建設することは可能か。その場合には、例えばスクールバスで児童を通わせることは可能か等も知りたい。
- ・現志村小に仮設校舎を建てた場合は、工事車両の動線の問題があり、児童の安全面が課題になる。

結論としては、志村小を移転させる方向で進んではいるが、現志村小で改築することは本当にできないのか、志村四中に移転することが本当に良いのかについて、もう少し議論したい。

● Cグループの発表

委員：・志村小と志村四中とで施設一体型小中一貫教育校にした場合、現志村小の活用方法をどうするのか。また、志村四中側や地域住民にとってのメリットは何か。

- ・現志村小で改築した場合、工事期間を短縮する方法はないのか。また、仮設校舎の他の代替地はないのか。
- ・志村四中側は志村小との小中一貫教育校について、どう考えているかを聞きたい。

結論としては、志村小の改築方法として、志村四中との施設一体型小中一貫教育校という手法が一つあると考えているが、もし他の代替地があるならば、そこに志村小の仮設校舎を建設する方法もあると考える。

5 意見・質問に対する質疑応答等

各グループから出た質問に対して、事務局からの回答。

○ 工事期間の短縮について

事務局：工事期間については難しいところがある。短くすることも可能かもしれないが、児童の安全が保障できない。

○ その他質疑応答

委員：都営住宅や民間の跡地など、他の代替地に仮設校舎を建設することは可

能か。

事務局：民間の土地は、そもそも借りられるかどうかは難しい。また、都営住宅の跡地に関しては、確認する。

## 6 協議事項2「意見聴取及び周知方法について」

3グループに分かれて議論し、議論した内容について、各グループから発表

### ●Cグループ

委員：まだ協議会の存在について周知が足りていないことと、協議会に関心を持ってもらえていないと感じている。そのため、3つの案が出た。

- ・協議会ニュースは配付されているが、意見を出す場がないので、期限付きでホームページなどに意見を出す場を設けてはどうか。
- ・志村小と志村四中との施設一体型小中一貫教育校について進めるのであれば、協議会委員を拡大する必要があるのではないかと。
- ・実際には、これから入学する児童に影響があるため、幼稚園・保育園の保護者にアンケートを取ってみてはどうか。

結論としては、ホームページで意見を出す場を設けたり、幼稚園・保育園の保護者にアンケートを取るなど、意見を聴取する必要があると考えた。

### ●Bグループの発表

委員：協議会の存在について周知されていないと感じる。協議した内容について、区側がホームページに公表しているが、それにも反応がない。協議会ニュースも志村小の保護者にも配付されているが、その場では読んでいないかもしれないが、とても先の話なので、実感を持っていないのではないかと。多くの人に知ってもらえるようにするにはどうすればいいか、次のような意見が出た。

- ・アンケートを取る。「現志村小で改築する」、「現志村小とは他の場所に仮設校舎を建設する」、「志村四中との施設一体型小中一貫教育校にする」、の3択だと思うが、それぞれのメリット・デメリットを記載した上で、アンケートを取る。
- ・協議会ニュースを志村小の保護者会で再度配付し、保護者会で意見交換できる機会を設ける。
- ・現在の協議会委員以外のメンバーを対象とした説明・意見交換会を開く。

結論としては、情報を伝えるだけでなく、アンケートや保護者会で意見交換できる機会を設けるなど、意見を聴取する機会を設ける必要があると考えた。

### ●Aグループの発表

委員：協議会の周知不足やもう少し広い範囲への意見聴取について、次のよう

な意見が出された。

- ・幼稚園・保育園の保護者の意見を聞く。
- ・志村四中の通学区域に関係ある方々の意見を聞く。
- ・志村小保護者全体を対象とした説明会を開く。
- ・協議会委員を拡大する。

結論としては、区から出される広報は、特に若い人は見ない印象があるので、直接、説明会や意見交換を行うのが良いのではないかと考えた。

## 7 意見・質問に対する質疑応答等

各グループから出た質問や意見に対して、事務局からの回答。

### ○事務局からの次回協議会の方向性

事務局：協議会委員の拡大の案が出た。協議事項1の中で、志村四中関係者の意見を聞かないと決定できないとの話も出ており、まだ方向性は決まっていな  
いが、志村四中が選択肢に挙がっている以上は、志村四中関係者にも協  
議に入ってもらうことを検討したい。

次回については、協議事項1で挙げた課題について検討しながら、志  
村四中の関係者に入ってもらい、協議事項1について協議を進めていき  
たい。

### ○協議会ニュースの分かりやすさとアンケートに関して

事務局：協議会ニュースをもっと分かりやすくしてほしいとの意見があったが、  
読みやすい協議会ニュースになるよう努力はしている。多くの人に読ん  
でもらえるよう、引き続き工夫をしていきたい。

また、幼稚園・保育園の保護者にアンケートを取ってはどうかとの意見  
に関しては、近隣の幼稚園・保育園に相談の上、検討していきたい。

委員：アンケートに関しては、自由記入欄を設けても良いが、全ての問いに文  
章で記入するような形式にすると、おそらく記入しないと思うので、選  
択肢を示した方が良いと思う。

また、選択肢に対してメリット・デメリットを示して、回答者に分かる  
ようにしてほしい。

## 8 事務局からの事務連絡

次回の協議会の日程調整について

## 9 次回予定

日時：令和2年3月12日（木）午後6時30分から

場所：志村小学校 2階ランチルーム