

事務事業評価表の見方

令和 5年度 事務事業評価表 (令和 4年度 事務事業)

事務事業名	110100 - 001	子ども・子育て支援新制度推進経費
担当所属	子ども政策課	
関連所属		
【事務事業基本情報】 「基本計画2025」における位置づけを示しています。当該事務事業が属する基本目標、基本政策、施策を表記しています。		
基本目標	I 未来をはぐくむあたたかいまち	
基本政策	I-1 子育て安心	
施策	110100	子育て施策の総合的な推進
根拠法令要綱	子ども・子育て支援法、次世代育成支援対策推進法	
計画事業番号	11010	事業期間 ~ 施設種別
【事業概要・環境変化】		

事業概要 【対象】 すべての子育て 【手段】 学識経験者 議を設置し、 未来応援宣言 2編「子どもの 的な推進を図 【意図】 子育て世帯を中 らえるよう、魅力ある子育て支援を計画的に推進する。 【成果】 安心して子育てができる環境の整備	環境変化・備考 【開始時の周辺環境】 平成24年 巻く環境 「子ども 「幼児期 童の解消 支援新制 【現状の 国が令和 和6年度 童解消や、女性（25～44歳）の就業率上昇に対応（令和7年度 目標82%）することとしている。 また、平成28年の児童福祉法改正に伴い、子ども家庭支援セン ターと児童相談所の機能を併せ持つ「板橋区子ども家庭総合支 援センター」を令和4年4月1日に開設した。
--	---

【指標の推移】

区分	指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度			令和 5年度	目標値
①	活動指標	人							年度
②	成果指標	達成率(%)	81.0	70.3					令和 3年度
③	成果指標	達成率(%)			80.0	87.0	100.0	80.0	100.0
④	成果指標	達成率(%)	0.0	40.0				0.0	令和 7年度

【投入コスト・人員】

年度	単位	令和 2年度 決算	令和 3年度 決算	令和 4年度 予算	令和 4年度 決算	令和 5年度 予算
フルコスト	千円	8,437	9,021	8,619	8,505	13,366
事業費	千円	129	788	384	270	5,131
国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
都支出金	千円	0	0	0	0	0
特別区債	千円	0	0	0	0	0
受益者負担	千円	0	0	0	0	0
その他	千円	0	0	0	0	0
一般財源	千円	0	0	0	0	0
人件費	千円	0	0	0	0	5,131
正職員	千円	0	0	0	0	8,235
人員	人	0	0	0	0	8,235
再任用等	千円	0	0	0	0	1.0
人員	人	0	0	0	0	0.0
その他職員	千円	0	0	0	0	0.0
人員	人	0	0	0	0	0.0
経費	千円	0	0	0	0	0
減価償却費	千円	0	0	0	0	0
その他	千円	0	0	0	0	0

【前回の二次評価結果への対応状況】

前回の二次評価内容	
評価評語／改善の方向性	概ね順調／目標値・指標の見直し
「次世代育成推進行動計画」の策定や実施計画の進捗状況、子育て支援の充実状況について検討を重ね、魅力ある子育て支援体制の構築・定着を図る。引き続き、ポストコロナにおいて、子育て支援の充実を図る。	前年度の二次評価結果について、評価標語・改善の方向性、評価内容を記載しています。
支援している事業について、支援内容や実施状況について提供などを行う。	
前回の二次評価結果への対応状況	
対応状況	対応
「子育てしやすいと感じる人」の増加を図る。	前年度の二次評価結果への対応状況について以下から選択し、その理由を記載しています。 【対応状況】対応済、一部対応済、検討中、対応困難

【一次評価】所管課長による評価

[活動結果や成果の分析]		達成度	A
1. 活動指標の計画値を満たしたか	全てが90%以上		
2. 成果指標の計画値を満たしたか	各指標の達成状況を踏まえ、計画通り進捗しているか、所管課長による評価を記載しています。		
3. 計画どおり進捗しているか	【達成度】1～2のチェック項目に基づき、評価の高い方から、「A」「B」「C」を表示しています。 ※活動指標・成果指標がない場合や目標値がなく、達成率を算出していない場合には「-」表示としています。		
[中間アウトカムとの整合性]		寄与度	A
(事務事業は「中間アウトカム」に寄与しているか)	「施策展開シート」により、当該事務事業の推進が中間アウトカムに寄与しているか、所管課長による評価を記載しています。		
「次世代育成推進行動計画」の策定や実施計画の進捗状況、子育て支援の充実状況について検討を重ね、魅力ある子育て支援体制の構築・定着を図る。引き続き、ポストコロナにおいて、子育て支援の充実を図る。	【寄与度】寄与度の高い方から、「A」「B」「C」を表示しています。 ※上位の施策がない場合には寄与度を「-」表示としています。		
[フルコストの把握・分析]		コスト評価	A
1. コストは最適であるか	最適である		
2. コスト最適化への取組状況	当該事務事業にかかっているコストは最適であるかどうか、所管課長による評価を記載しています。		
3. コスト削減の取組状況			
[改善の方向性]			
1. 方向性を選択してください	工夫して継続		
2. 具体的な手段を選択してください	-		
3. 中間アウトカムの成果向上に向けた改善策について			
「次世代育成推進行動計画」の策定や実施計画の進捗状況、子育て支援の充実状況について検討を重ね、魅力ある子育て支援体制の構築・定着を図る。引き続き、ポストコロナにおいて、子育て支援の充実を図る。	「活動結果や成果分析」や「中間アウトカムとの整合性」、「フルコストの把握・分析」を踏まえ、事務事業の改善の方向性とその具体的手段について、所管課長による評価を記載しています。		

【二次評価】所管部長による評価

令和4年度に策定した「次世代育成推進行動計画」の策定や実施計画の進捗状況、子育て支援の充実状況について検討を重ね、魅力ある子育て支援体制の構築・定着を図る。引き続き、ポストコロナにおいて、子育て支援の充実を図る。	所管課長による一次評価を踏まえ、所管部長により「評価標語」と「改善の方向性」を組合わせて評価しています。 【評価標語】順調、概ね順調、停滞、達成 【改善の方向性】工夫して継続、目標値・指標の見直し、事業手法の見直し、事業の廃止
--	---