

上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会
アンケート調査結果

令和6年11月

目次

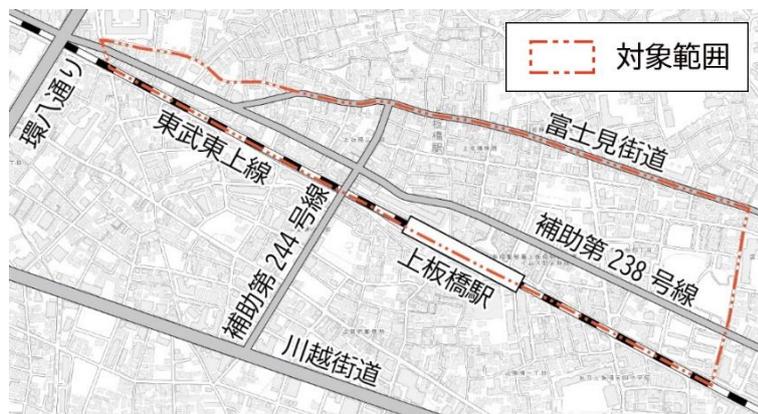
1) 実施概要	1
2) アンケート結果（単純集計）	2
3) アンケート結果（クロス集計）	15
4) 自由回答	40

1) 実施概要

①目的

上板橋駅北口周辺地区※では、令和6年3月に地元町会及び商店街等からの推薦委員と公募委員で構成されたまちづくり協議会が設立された。本協議会では、まちづくりの課題を踏まえながら、まちの将来像である「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定をめざし、活動している。

「(仮称)まちづくりマスタープラン」の策定にあたり、地区の現況や課題、まちづくりの方向性等について、地域の方々から幅広くご意見を伺い、今後の策定作業に活かしていくため、右図の対象範囲においてアンケート調査を実施することとした。



※ 上板橋駅北口周辺地区
(上板橋三丁目、常盤台四丁目、上板橋二丁目の一部)

②対象者

対象範囲の在住者・在勤者等

③実施時期

令和6年9月6日(金曜日)から令和6年9月24日(火曜日)まで

④実施方法

(1) WEB 回答

・二次元コードの読み取りもしくは URL のリンク先から回答

(2) 紙回答

・アンケート用紙設置場所からアンケート用紙を入手し、アンケート用紙提出場所へ提出または板橋区役所鉄道立体化推進課まで郵送

【アンケート用紙設置場所】板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター、上板橋駅構内、板橋区立中央図書館、常盤台区民事務所

【アンケート用紙提出場所】板橋区役所鉄道立体化推進課、常盤台地域センター

(3) メール回答

・板橋区役所ホームページ(上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会内)からアンケート調査票(入力用)を入手し、板橋区役所鉄道立体化推進課までメールで送付

⑤回答者数 : 68 件 (WEB 回答 63 件、紙回答 5 件、メール回答 0 件)

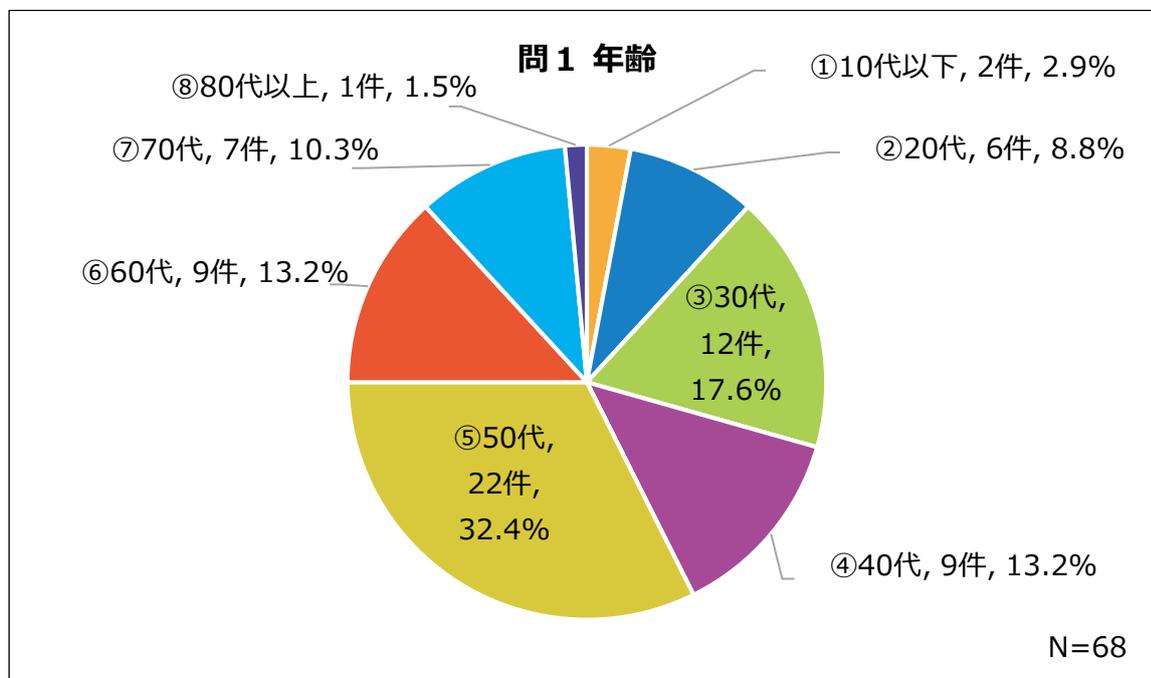
2) アンケート結果 (単純集計)

1. あなた自身についてお伺いします。

問1 あなたの年齢について (選択は1つ)

・「⑤50代」が最も多く、次いで「③30代」となっており、「④40代」、「⑥60代」は同数であった。

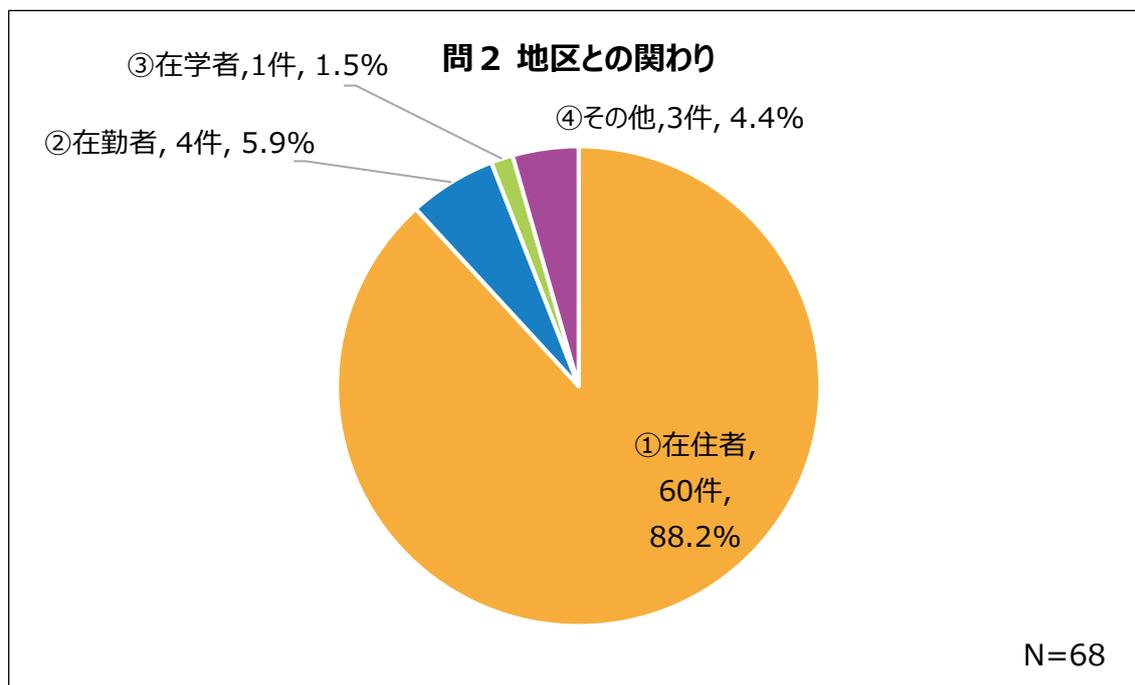
【単数回答】



問2 あなたと地区の関わりについて（選択は1つ）

- ・「①在住者」が最も多くなっている。

【単数回答】



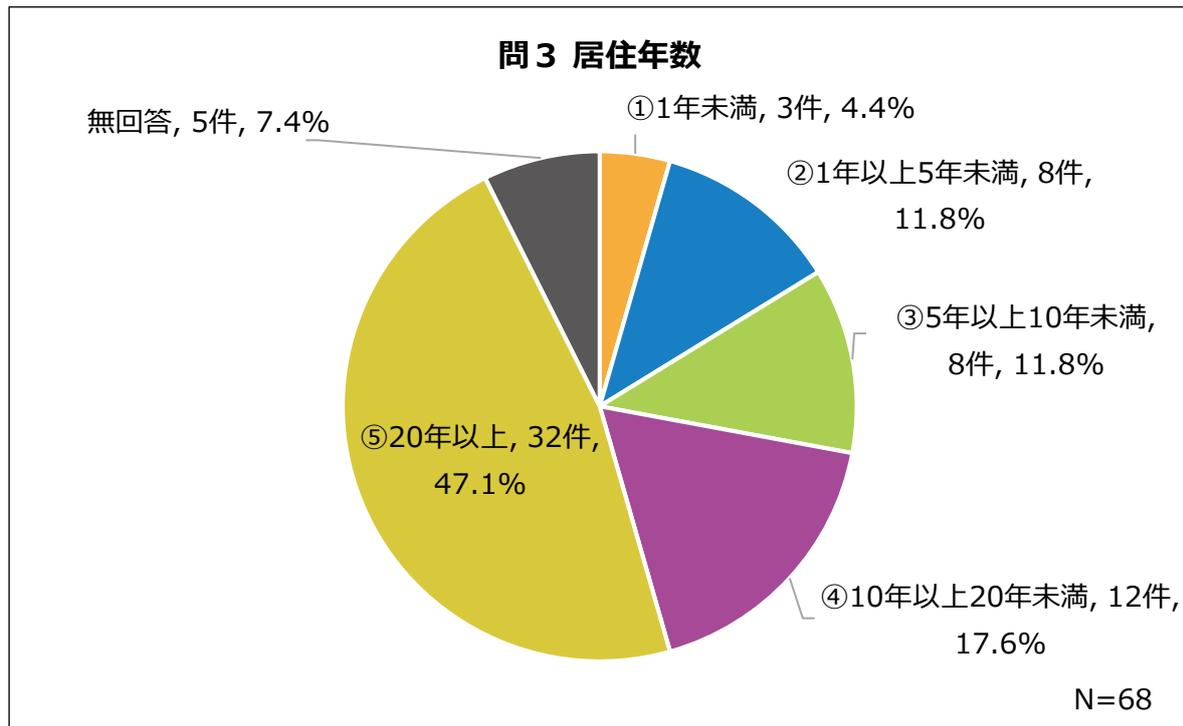
【その他】

- ・練馬区在住者だが、生活の大半は今回の対象範囲を使用している
- ・地区には住んでいないが板橋区民(小茂根)
- ・上板橋南口地区在住者

問3 あなたの居住年数について（選択は1つ）

・「⑤20年以上」が最も多く、半数近くを占める。

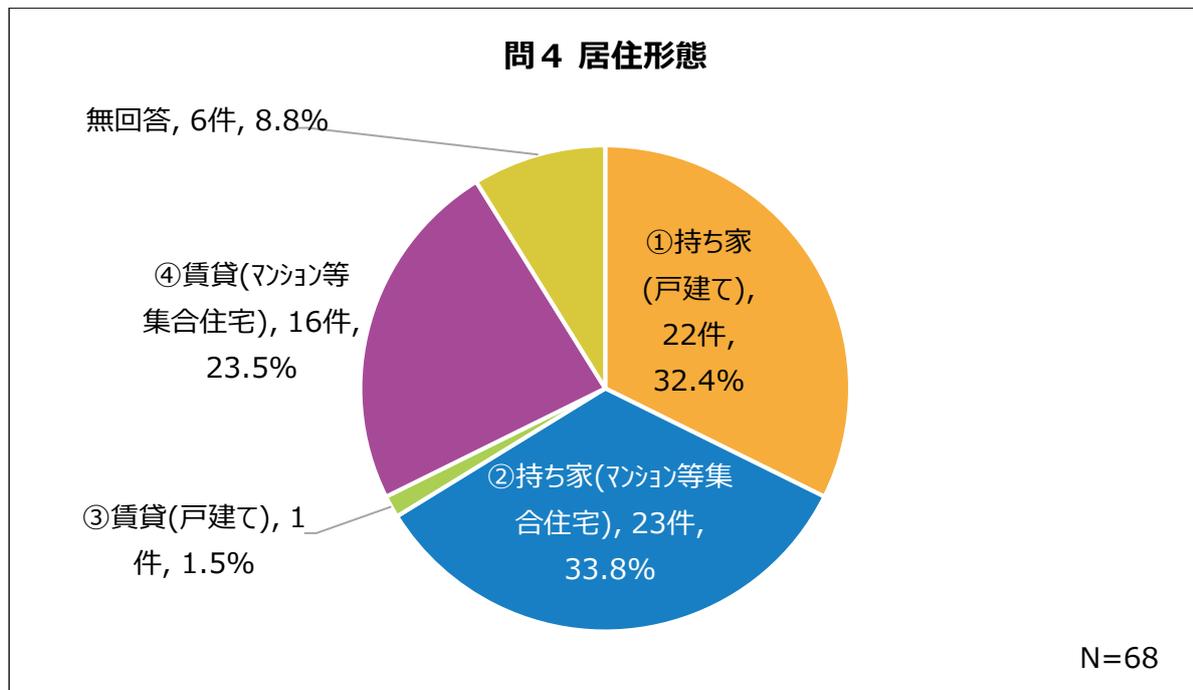
【単数回答】



問4 あなたの居住形態について（選択は1つ）

・「①持ち家（マンション等集合住宅）」が最も多く、次いで「持ち家（戸建て）」となっている。

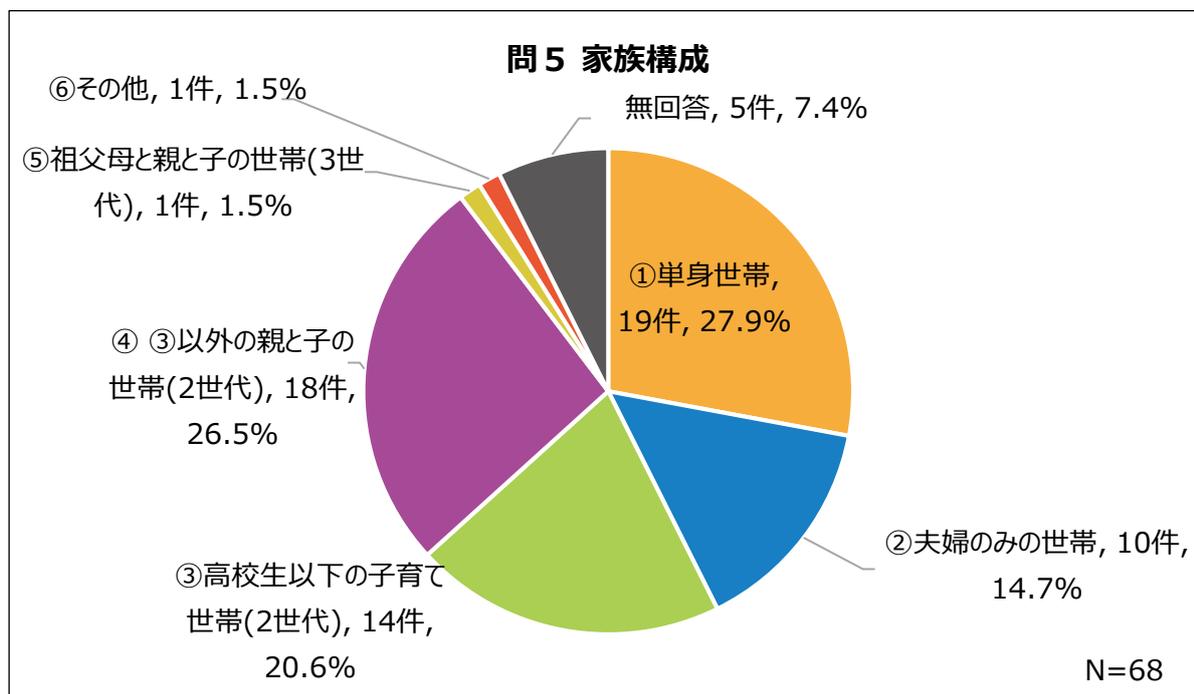
【単数回答】



問5 あなたの家族構成について（選択は1つ）

・「①単身世帯」、「④子育て以外の親と子の世帯」がほぼ同じ割合で、次いで「③高校生以下の子育て世帯」、「②夫婦のみの世帯」となっている。

【単数回答】



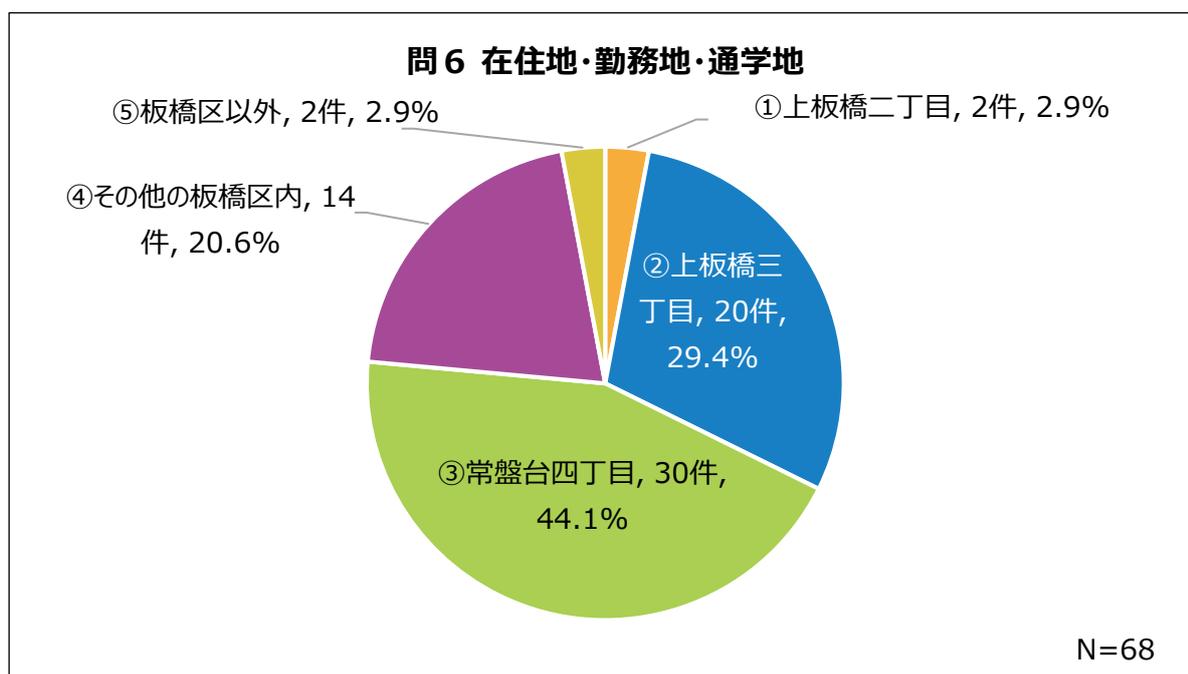
【その他】

・パートナー（未婚）世帯

問6 あなたのお住まい（在勤者・在学者の方は勤務地・通学地）について（選択は1つ）

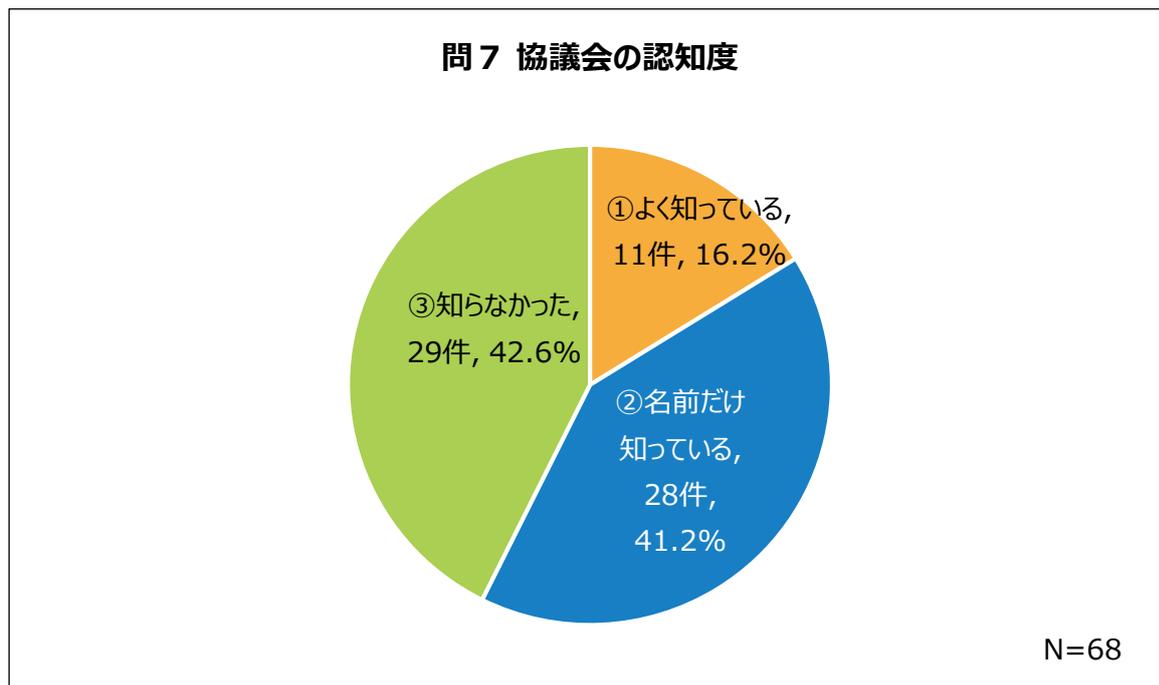
・「①常盤台四丁目」が最も多く、次いで「②上板橋三丁目」、「④その他の板橋区内」の順になっている。

【単数回答】



問7 あなたは「上板橋駅北口周辺地区まちづくり協議会」をご存じですか（選択は1つ）
・「①よく知っている」と「②名前だけ知っている」が半数以上を占めている。

【単数回答】

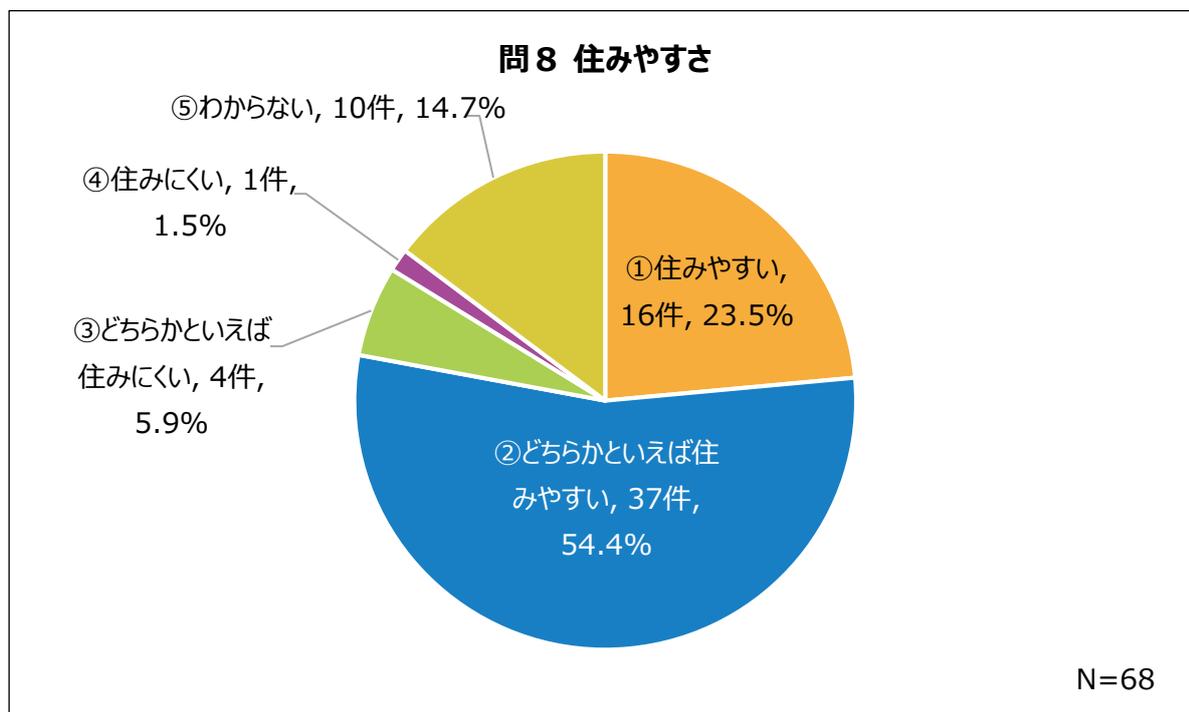


II. 地区の現況や特性・将来像についてお伺いします

問8 あなたにとって「上板橋駅北口周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

・「①住みやすい」と「②どちらかといえば住みやすい」が多数を占めている。

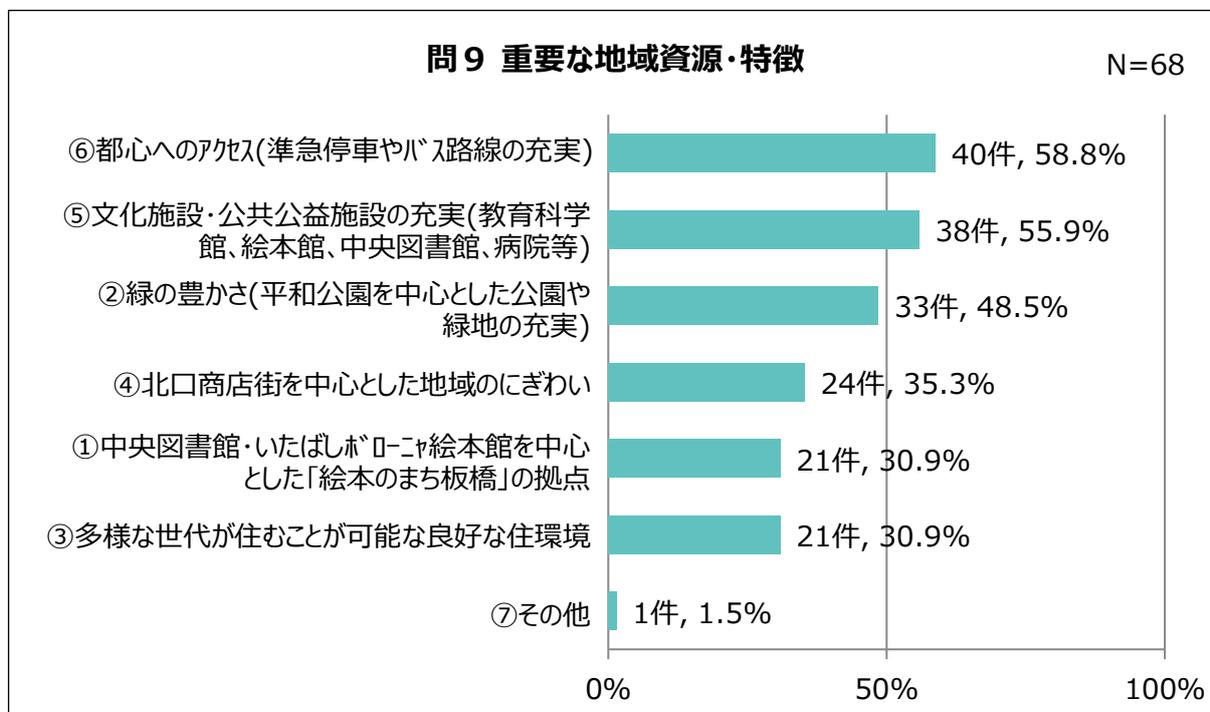
【単数回答】



問9 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
(主なもの3つまで選択)

- ・「⑥都心へのアクセス(準急停車やバス路線の充実)」が最も多くなっている。
- ・次いで「⑤文化施設・公共公益施設の充実(教育科学館、絵本館、中央図書館、病院等)」、
「②緑の豊かさ(平和公園を中心とした公園や緑地の充実)」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

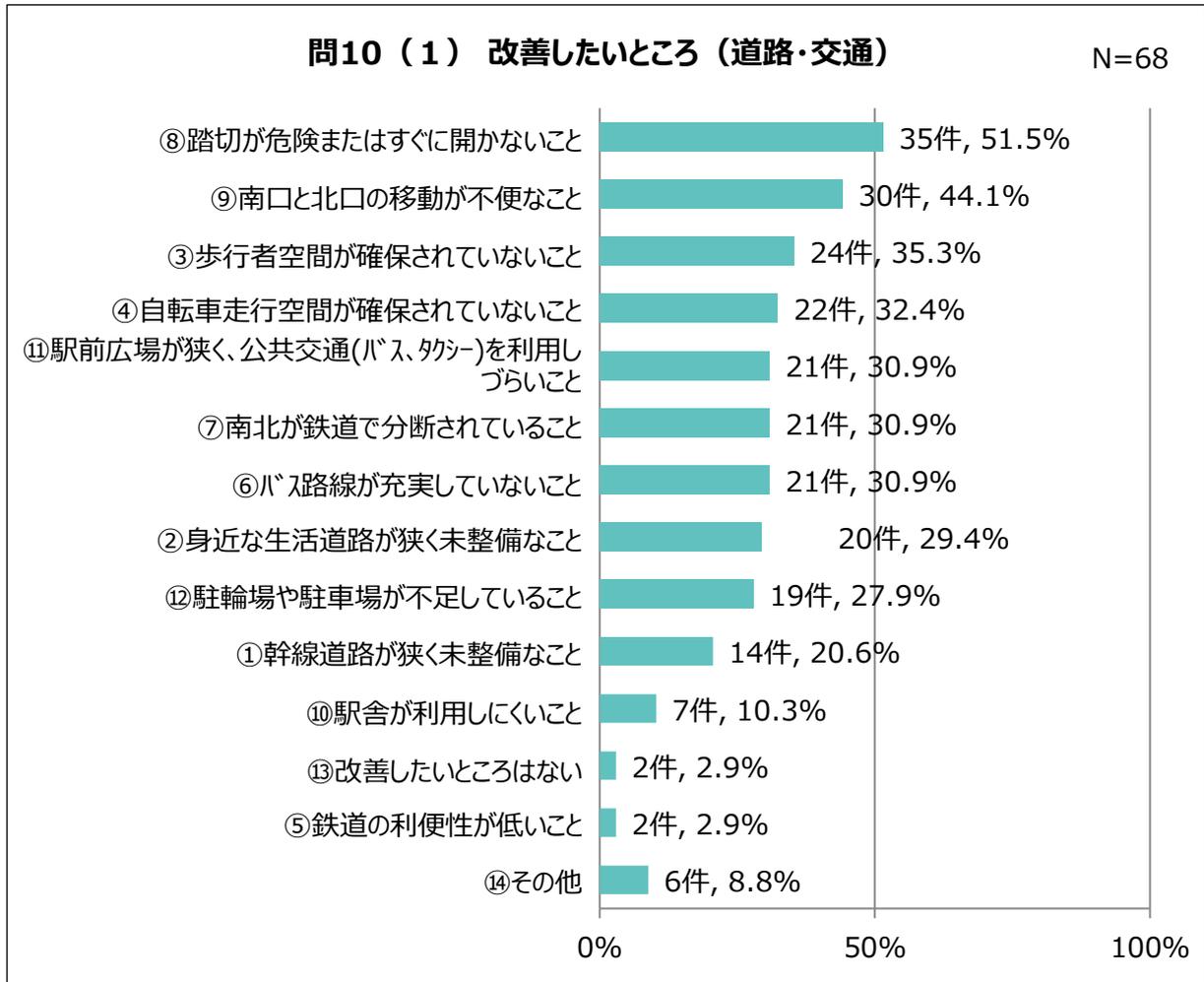
- ・銀行の ATM

問10 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について (主なもの5つまで選択)

- ・「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
- ・次いで「⑨南口と北口の移動が不便なこと」となっており、「③歩行者空間が確保されていないこと」、「④自転車走行空間が確保されていないこと」、「⑪駅前広場が狭く、公共交通(バス、タクシー)を利用しづらいこと」、「⑦南北が鉄道で分断されていること」、「⑥バス路線が充実していないこと」がほぼ同数となっている。

【複数回答】



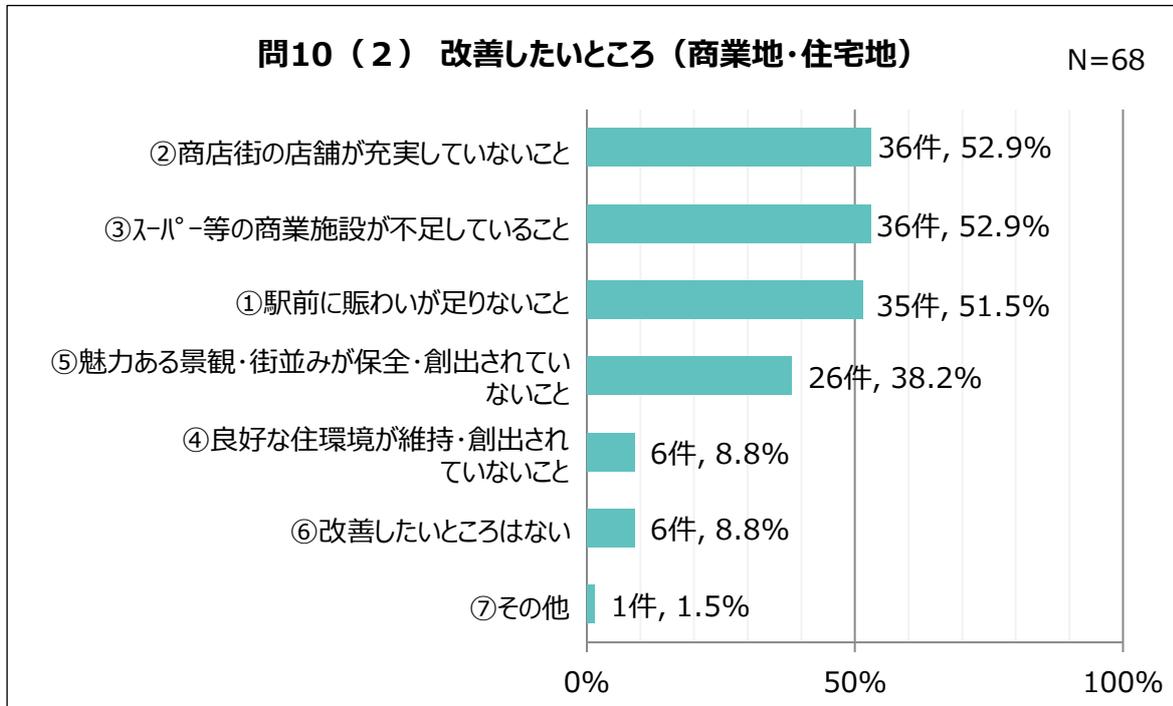
【その他】

- ・緑を増やす。野生動物へのエサやり禁止に。動物は自然のままに
- ・住民のマナーが悪く、歩行者が狭い道に広がって歩く、自転車も歩道をスピードを出して走っていていつも危ない思いをしています。教育が低いと感じます。お年寄りのマナーもまた酷いと感じます。警察がもっとパトロールをして注意して欲しいです
- ・車の運転や道路を歩いていると電信柱を避けるため、危険なときがある。例えば閻魔坂やSB通りなど
- ・駅前ロータリーが汚すぎる飲食店ビルまえの道路が不潔
- ・駅舎の階段に埃が溜まっているのをなんとかしてください

(2) 商業地・住宅地について (主なもの3つまで選択)

・「②商店街の店舗が充実していないこと」、「③スーパー等の商業施設が不足していること」が同数で最も多くなっている。次いで「①駅前に賑わいが足りないこと」、「⑤魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」となっている。

【複数回答】



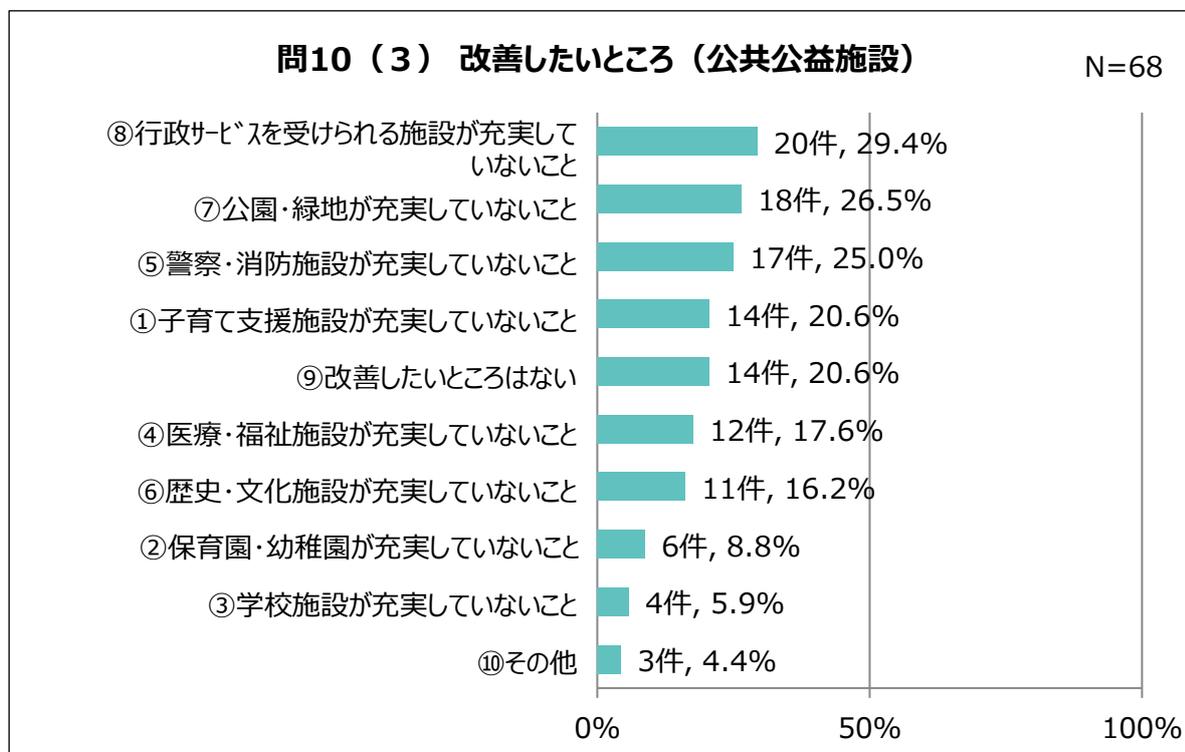
【その他】

・複合施設が遠く不便なところ

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

・「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。次いで「⑦公園・緑地が充実していないこと」、「⑤警察・消防施設が充実していないこと」の順となっている。

【複数回答】



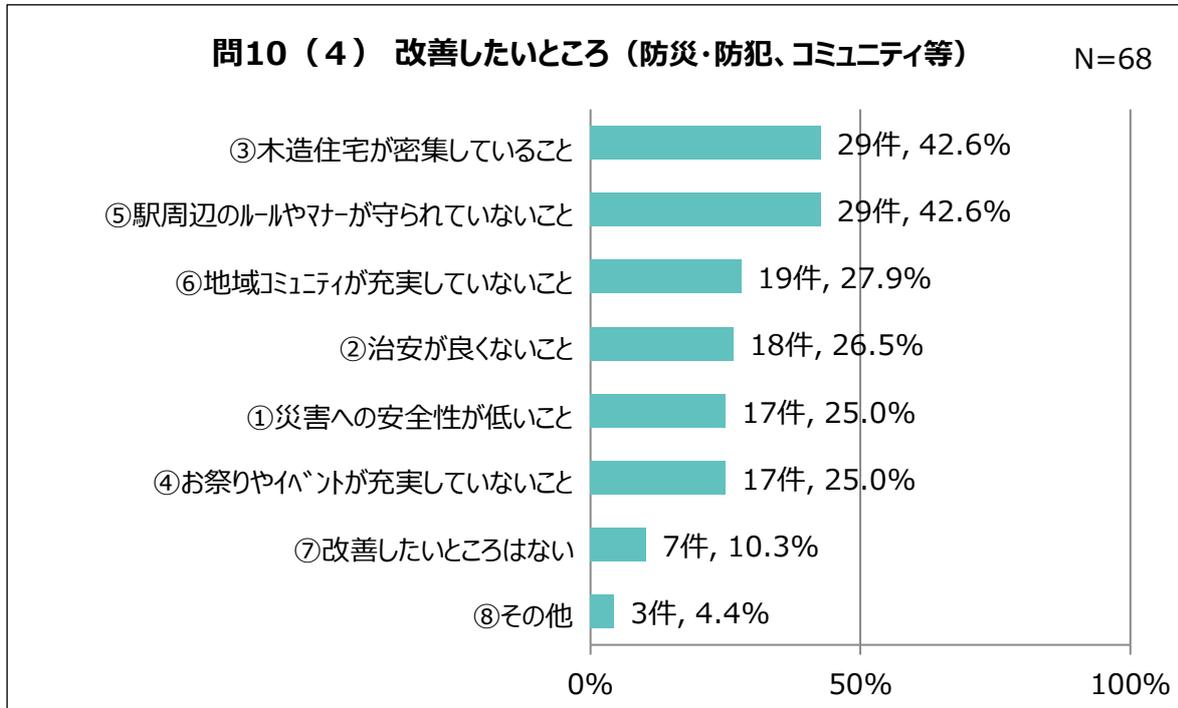
【その他】

- ・ 不要品の交換ができるシステムが欲しい
- ・ 図書館のカフェが利用しづらい。子供連れでお茶するには高すぎる、公園の周りに売店などもない
- ・ 改善してほしい所がすべてにある

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

・「③木造住宅が密集していること」、「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が同数で最も多くなっている。次いで「⑥地域コミュニティが充実していないこと」、「②治安が良くないこと」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

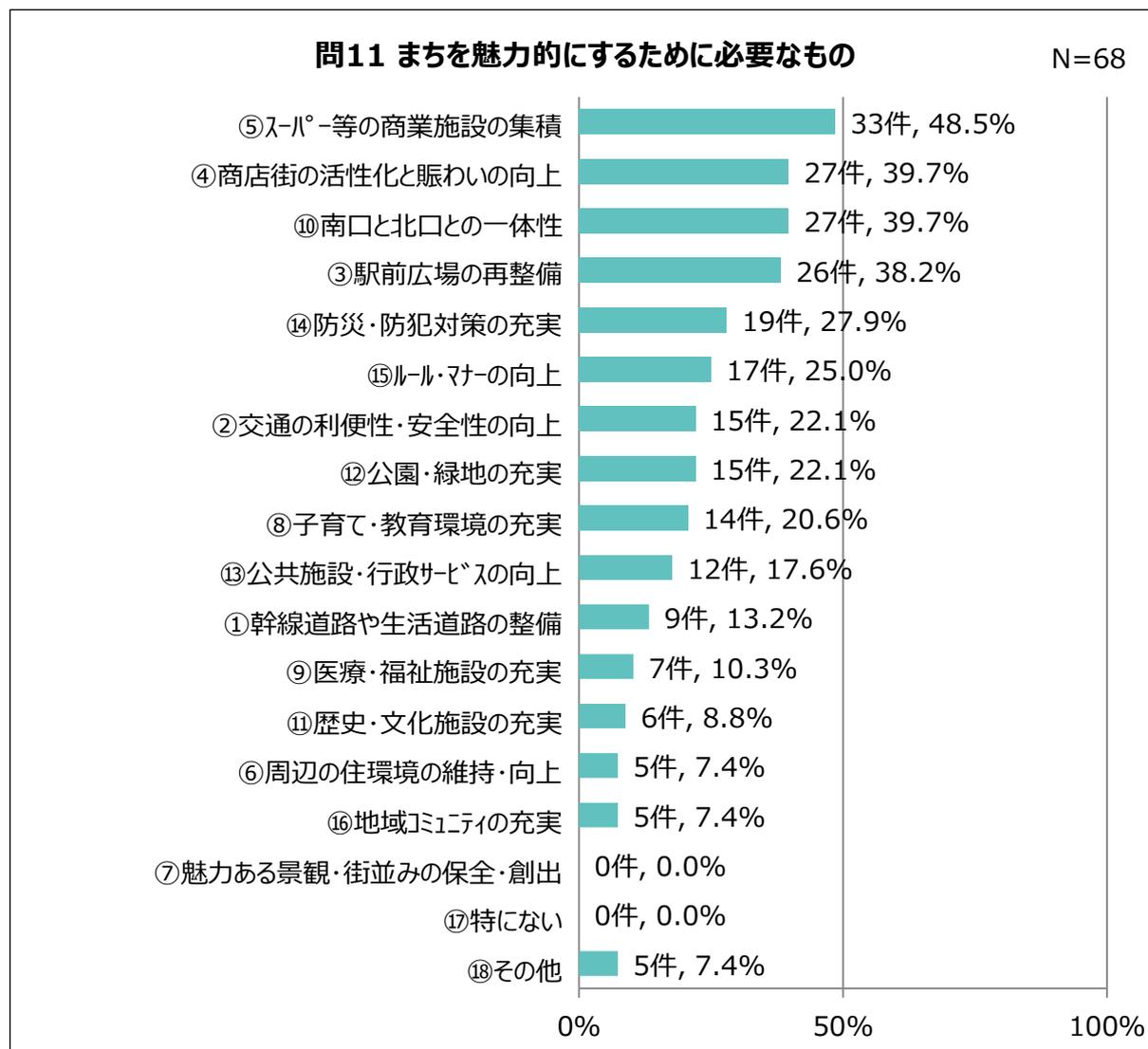
- ・ 防犯カメラを増やす
- ・ 避難場所が足りない
- ・ 地域での災害対策について気になります。避難場所と決められているところでどのような対策が想定されているか、など話し合われているのか？またその情報は共有されているのか？

問11 上板橋駅北口周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なものを5つまで選択)

・「⑤スーパー等の商業施設の集積」が最も多くなっている。次いで「④商店街の活性化と賑わいの向上」、「⑩南口と北口との一体性」、「③駅前広場の再整備」の順となっている。

【複数回答】



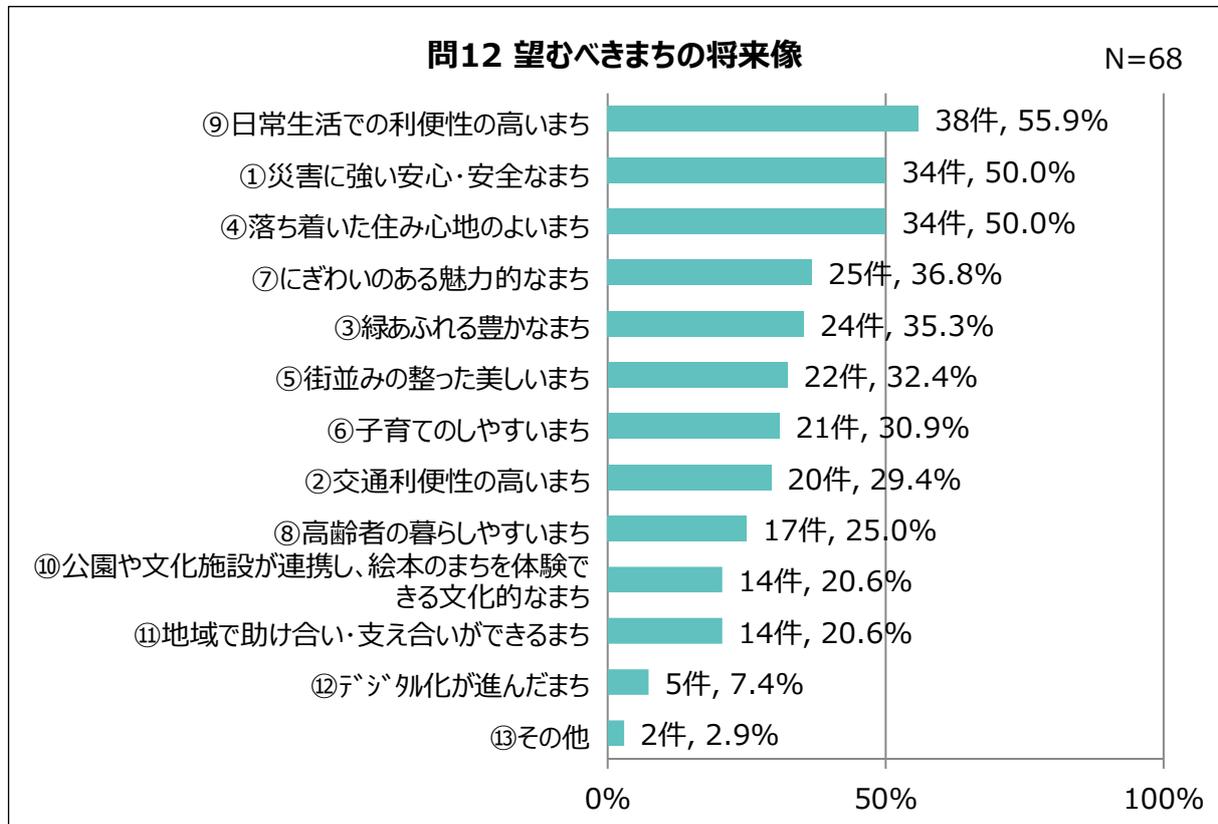
【その他】

- ・排気ガスを減らす
- ・踏切が危ない
- ・駐輪場、駐車場の整備
- ・とにかく注意する人がいない。野放しになり何をしてもいいと思っている人達が多い

問12 上板橋駅北口周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なものを5つまで選択)

・「⑨日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。次いで「①災害に強い安心・安全なまち」、「④落ち着いた住み心地のよいまち」、「⑦にぎわいのある魅力的なまち」の順となっている。

【複数回答】



【その他】

・地球環境に良いまち アニマルウェルフェア

3) アンケート結果 (クロス集計)

(1) 年代とのクロス集計

問8 あなたにとって「上板橋駅北口周辺地区」は住みやすいところですか (選択は1つ)

- ・「70代」を除く年代において「①住みやすい」、「②どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなっている。
- ・「70代」では「⑤わからない」が最も多くなっている。

問8 住みやすさ × 問1 年齢

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す と い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く と い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①10代以下	(件)	0	1	1	0	0	2
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	1	4	0	0	1	6
	(%)	16.7	66.7	0.0	0.0	16.7	100.0
③30代	(件)	1	9	0	0	2	12
	(%)	8.3	75.0	0.0	0.0	16.7	100.0
④40代	(件)	3	5	1	0	0	9
	(%)	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	100.0
⑤50代	(件)	6	13	1	0	2	22
	(%)	27.3	59.1	4.5	0.0	9.1	100.0
⑥60代	(件)	3	3	1	0	2	9
	(%)	33.3	33.3	11.1	0.0	22.2	100.0
⑦70代	(件)	1	2	0	1	3	7
	(%)	14.3	28.6	0.0	14.3	42.9	100.0
⑧80代以上	(件)	1	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	16	37	4	1	10	68
	(%)	23.5	54.4	5.9	1.5	14.7	100.0

問9 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
 (主なもの3つまで選択)

・年代ごとに重要と考えている地域資源、特徴が異なり、また同年代でもばらつきが見られた。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問1 年齢

		① 板橋一 の拠点	② 中央 公園 の緑 地(平 和公 園を 中心 とし	③ 好 な 住 環 境	④ ぎ わ い	⑤ 館 (病 院 等)	⑥ 都 心 の 充 実 (準 急 停 車 や バ	⑦ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	2	0	1	0	1	1	0	2
	(%)	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
②20代	(件)	2	3	1	1	4	5	0	6
	(%)	33.3	50.0	16.7	16.7	66.7	83.3	0.0	100.0
③30代	(件)	3	3	1	4	8	5	1	12
	(%)	25.0	25.0	8.3	33.3	66.7	41.7	8.3	100.0
④40代	(件)	3	4	4	4	4	5	0	9
	(%)	33.3	44.4	44.4	44.4	44.4	55.6	0.0	100.0
⑤50代	(件)	6	13	7	6	13	16	0	22
	(%)	27.3	59.1	31.8	27.3	59.1	72.7	0.0	100.0
⑥60代	(件)	2	6	3	6	3	4	0	9
	(%)	22.2	66.7	33.3	66.7	33.3	44.4	0.0	100.0
⑦70代	(件)	3	3	4	3	4	3	0	7
	(%)	42.9	42.9	57.1	42.9	57.1	42.9	0.0	100.0
⑧80代以上	(件)	0	1	0	0	1	1	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
合計	(件)	21	33	21	24	38	40	1	68
	(%)	30.9	48.5	30.9	35.3	55.9	58.8	1.5	100.0

問10 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について (主なもの5つまで選択)

- ・10代以下、50代を除く年代において「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
- ・10代以下、70代では「⑩駅前広場が狭く、公共交通（バス、タクシー）を利用しづらいこと」が最も多くなっている。
- ・50代、60代では「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が最も多くなっている。
- ・60代、70代ではそれぞれ「②身近な生活道路が狭く未整備なこと」、「③歩行者空間が確保されていないこと」も同数で多くなっている。

問10(1) 改善したいところ(道路・交通) × 問1 年齢

		① 幹線道路 が狭く未 整備なこ と	② 身近な 生活道路 が狭く未 整備なこ と	③ 歩行者 空間が確 保されて いないこ と	④ 自転車 走行空間 が確保さ れていな いこと	⑤ 鉄道の 利便性が 低いこと	⑥ バス路 線が充実 していな いこと	⑦ 南北が 鉄道で分 断されて いること	⑧ 踏切が 危険また はすぐに 開かない こと	⑨ 南口と 北口の移 動が不便 なこと	⑩ 駅前広 場が狭く 、公共交 通（バス 、タク シー）を 利用しづ らいこと	⑪ 駐輪場 や駐車 場が不足 している こと	⑫ 改善し たいとこ ろはない	⑬ その他	合 計
①10代以下	(件)	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
②20代	(件)	1	1	2	2	0	3	1	4	3	3	3	0	0	6
	(%)	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	50.0	16.7	66.7	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
③30代	(件)	3	4	3	4	0	2	1	6	4	2	3	1	2	12
	(%)	25.0	33.3	25.0	33.3	0.0	16.7	8.3	50.0	33.3	16.7	25.0	8.3	16.7	0.0
④40代	(件)	2	1	3	2	0	2	3	7	4	0	2	0	1	9
	(%)	22.2	11.1	33.3	22.2	0.0	22.2	33.3	77.8	44.4	0.0	22.2	0.0	11.1	0.0
⑤50代	(件)	4	8	11	9	0	8	11	8	12	7	7	1	1	22
	(%)	18.2	36.4	50.0	40.9	0.0	36.4	50.0	36.4	54.5	31.8	31.8	4.5	4.5	0.0
⑥60代	(件)	2	4	0	2	2	3	2	4	4	2	1	0	1	9
	(%)	22.2	44.4	0.0	22.2	22.2	33.3	22.2	44.4	44.4	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0
⑦70代	(件)	2	2	4	3	0	2	3	4	2	4	1	0	1	7
	(%)	28.6	28.6	57.1	42.9	0.0	28.6	42.9	57.1	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
合計	(件)	14	20	24	22	2	21	21	35	30	21	19	2	6	68
	(%)	20.6	29.4	35.3	32.4	2.9	30.9	30.9	51.5	44.1	30.9	27.9	2.9	8.8	0.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

・10代以下を除く年代で「②商店街の店舗が充実していないこと」、「③スーパー等の商業施設が不足していること」が最も多くなっている。

・10代以下、70代、80代以上では「⑤魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」が最も多くなっている。

問10（2）改善したいところ（商業地・住宅地） × 問1 年齢

		① と駅前 に賑わ いが足 りない こ	② な商店 街の店 舗が充 実して い	③ 足し てパ ー等 この 商業 施設 が不	④ され てな い住 環境 が維 持・ 創出	⑤ 全魅 ・力 ある 景観 ・街 並み が保	⑥ 改善 した いと ころ はな い	⑦ そ の 他	合計
①10代以下	(件)	1	0	0	0	2	0	0	2
	(%)	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	3	2	4	0	3	0	0	6
	(%)	50.0	33.3	66.7	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	4	5	5	0	3	4	2	12
	(%)	33.3	41.7	41.7	0.0	25.0	33.3	16.7	100.0
④40代	(件)	6	8	4	2	1	0	0	9
	(%)	66.7	88.9	44.4	22.2	11.1	0.0	0.0	100.0
⑤50代	(件)	12	9	14	2	11	1	1	22
	(%)	54.5	40.9	63.6	9.1	50.0	4.5	4.5	100.0
⑥60代	(件)	6	7	5	2	1	1	1	9
	(%)	66.7	77.8	55.6	22.2	11.1	11.1	11.1	100.0
⑦70代	(件)	3	4	3	0	4	0	2	7
	(%)	42.9	57.1	42.9	0.0	57.1	0.0	28.6	100.0
⑧80代以上	(件)	0	1	1	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	35	36	36	6	26	6	6	68
	(%)	51.5	52.9	52.9	8.8	38.2	8.8	8.8	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

- ・10代以下、30代では「①子育て支援施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・40代では「⑨改善したいところはない」が最も多くなっている。
- ・20代、50代、80代以上では「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・60代、70代、80代以上では「⑦公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・その他、20代、80代以上からは、「④医療・福祉施設が充実していないこと」、「⑤警察・消防施設が充実していないこと」、「⑥歴史・文化施設が充実していないこと」も多くなっている。

問10(3) 改善したいところ（公共公益施設）×問1 年齢

		① な 子 育 こ と 支 援 施 設 が 充 実 し て い	② な 保 育 こ と ・ 幼 稚 園 が 充 実 し て い	③ と 学 校 施 設 が 充 実 し て い な い こ	④ な 医 療 こ と ・ 福 祉 施 設 が 充 実 し て い	⑤ な 警 察 こ と ・ 消 防 施 設 が 充 実 し て い	⑥ な 歴 史 こ と ・ 文 化 施 設 が 充 実 し て い	⑦ こ 公 園 ・ 緑 地 が 充 実 し て い な い	⑧ 設 行 政 サ ー ビ ス を 受 け ら れ る 施 設 が 充 実 し て い な い こ と	⑨ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	(%)	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	1	1	0	2	2	1	0	2	2	0	6
	(%)	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	16.7	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0
③30代	(件)	4	1	2	2	2	2	3	0	2	0	12
	(%)	33.3	8.3	16.7	16.7	16.7	16.7	25.0	0.0	16.7	0.0	100.0
④40代	(件)	2	0	0	0	1	0	2	1	4	1	9
	(%)	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	22.2	11.1	44.4	11.1	100.0
⑤50代	(件)	3	1	1	4	7	5	4	10	5	0	22
	(%)	13.6	4.5	4.5	18.2	31.8	22.7	18.2	45.5	22.7	0.0	100.0
⑥60代	(件)	0	1	0	2	3	2	5	4	1	1	9
	(%)	0.0	11.1	0.0	22.2	33.3	22.2	55.6	44.4	11.1	11.1	100.0
⑦70代	(件)	2	1	1	2	2	0	3	2	0	1	7
	(%)	28.6	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	42.9	28.6	0.0	14.3	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	14	6	4	12	17	11	18	20	14	3	68
	(%)	20.6	8.8	5.9	17.6	25.0	16.2	26.5	29.4	20.6	4.4	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

・「⑥地域コミュニティが充実していないこと」を除く選択肢がすべての年代から選ばれている。

・中でも「③木造住宅が密集していること」、「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問1 年齢

		① 災害への 安全性が 低いこと	② 治安が 良くない こと	③ と木造 住宅が 密集し ているこ	④ てお祭 りやイ ベント が充実し	⑤ 守駅周 辺のル ールや マナー が	⑥ て地 域コ ミ ニ テ ィ が 充 実 し	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①10代以下	(件)	0	1	1	0	1	0	0	0	2
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	0	2	3	2	4	2	0	0	6
	(%)	0.0	33.3	50.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	3	3	3	2	4	1	4	0	12
	(%)	25.0	25.0	25.0	16.7	33.3	8.3	33.3	0.0	100.0
④40代	(件)	4	2	4	1	3	3	0	0	9
	(%)	44.4	22.2	44.4	11.1	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0
⑤50代	(件)	5	7	11	5	13	7	1	1	22
	(%)	22.7	31.8	50.0	22.7	59.1	31.8	4.5	4.5	100.0
⑥60代	(件)	2	3	2	4	2	3	2	1	9
	(%)	22.2	33.3	22.2	44.4	22.2	33.3	22.2	11.1	100.0
⑦70代	(件)	3	0	4	3	1	3	0	1	7
	(%)	42.9	0.0	57.1	42.9	14.3	42.9	0.0	14.3	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	17	18	29	17	29	19	7	3	68
	(%)	25.0	26.5	42.6	25.0	42.6	27.9	10.3	4.4	100.0

問11 上板橋駅北口周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なもの5つまで選択)

- ・20代、30代、50代、70代で「⑤スーパー等の商業施設の集積」が最も多くなっている。
- ・「③駅前広場の再整備」、「④商店街の活性化と賑わいの向上」、「⑧子育て・教育環境の充実」、「⑩南口と北口との一体性」、「⑭防災・防犯対策の充実」も各年代から選ばれている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問1 年齢

		① 幹線道路や生活道路の整備	② 交通の利便性・安全性の向上	③ 駅前広場の再整備	④ 商店街の活性化と賑わいの向上	⑤ スーパー等の商業施設の集積	⑥ 周辺の住環境の維持・向上	⑦ 創出 魅力ある景観・街並みの保全・	⑧ 子育て・教育環境の充実	⑨ 医療・福祉施設の充実	⑩ 南口と北口との一体性	⑪ 歴史・文化施設の充実	⑫ 公園・緑地の充実	⑬ 公共施設・行政サービスの向上	⑭ 防災・防犯対策の充実	⑮ ルール・マナーの向上	⑯ 地域コミュニティの充実	⑰ 特にない	⑱ その他	合計
①10代以下	(件)	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	0	3	1	3	4	0	0	1	1	3	1	1	2	3	1	0	0	0	6
	(%)	0.0	50.0	16.7	50.0	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	3	4	5	2	6	1	0	6	1	2	2	3	0	0	3	0	0	1	12
	(%)	25.0	33.3	41.7	16.7	50.0	8.3	0.0	50.0	8.3	16.7	16.7	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	8.3	100.0
④40代	(件)	2	2	3	3	3	0	0	1	0	4	1	0	0	4	2	1	0	0	9
	(%)	22.2	22.2	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	44.4	11.1	0.0	0.0	44.4	22.2	11.1	0.0	0.0	100.0
⑤50代	(件)	2	4	11	9	14	4	0	2	3	11	1	5	5	5	7	1	0	1	22
	(%)	9.1	18.2	50.0	40.9	63.6	18.2	0.0	9.1	13.6	50.0	4.5	22.7	22.7	22.7	31.8	4.5	0.0	4.5	100.0
⑥60代	(件)	1	1	1	6	3	0	0	1	1	5	1	3	3	2	1	2	0	1	9
	(%)	11.1	11.1	11.1	66.7	33.3	0.0	0.0	11.1	11.1	55.6	11.1	33.3	33.3	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1	100.0
⑦70代	(件)	1	1	3	3	3	0	0	2	0	2	0	2	1	3	1	1	0	2	7
	(%)	14.3	14.3	42.9	42.9	42.9	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0
⑧80代以上	(件)	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	9	15	26	27	33	5	0	14	7	27	6	15	12	19	17	5	0	5	68
	(%)	13.2	22.1	38.2	39.7	48.5	7.4	0.0	20.6	10.3	39.7	8.8	22.1	17.6	27.9	25.0	7.4	0.0	7.4	100.0

問12 上板橋駅北口周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・10代以下、20代、50代、70代、80代以上で「④落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。
- ・20代、40代、50代では「①災害に強い安心・安全なまち」が最も多くなっている。
- ・20代、30代、50代、80代以上では「⑨日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・「②交通利便性の高いまち」、「③緑あふれる豊かなまち」、「⑦にぎわいのある魅力的なまち」も多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問1 年齢

		① 災害に強い 安心・安全な まち	② 交通利便性の 高いまち	③ 緑あふれる 豊かなまち	④ 落ち着いた住 み心地のよ いまち	⑤ 街並みの整 った美しい まち	⑥ 子育てのし やすいまち	⑦ にぎわいの ある魅力 的なまち	⑧ 高齢者の暮 らしやすい まち	⑨ 日常生活で の利便性の 高いまち	⑩ 公園や文化 施設が連携 し、絵本の まち	⑪ 地域で助け 合い・支え 合いがで きるまち	⑫ デジタル化 が進んだ まち	⑬ その他	合計
①10代以下	(件)	0	0	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②20代	(件)	4	2	3	4	1	2	2	2	4	1	1	0	0	6
	(%)	66.7	33.3	50.0	66.7	16.7	33.3	33.3	33.3	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0
③30代	(件)	1	2	3	4	5	7	6	0	8	1	1	2	0	12
	(%)	8.3	16.7	25.0	33.3	41.7	58.3	50.0	0.0	66.7	8.3	8.3	16.7	0.0	100.0
④40代	(件)	8	2	4	2	2	5	3	2	3	2	3	1	0	9
	(%)	88.9	22.2	44.4	22.2	22.2	55.6	33.3	22.2	33.3	22.2	33.3	11.1	0.0	100.0
⑤50代	(件)	14	8	7	14	9	3	6	6	14	6	6	1	0	22
	(%)	63.6	36.4	31.8	63.6	40.9	13.6	27.3	27.3	63.6	27.3	27.3	4.5	0.0	100.0
⑥60代	(件)	4	4	5	3	0	2	4	3	4	4	3	0	1	9
	(%)	44.4	44.4	55.6	33.3	0.0	22.2	44.4	33.3	44.4	44.4	33.3	0.0	11.1	100.0
⑦70代	(件)	3	1	2	4	3	1	4	2	3	0	0	1	1	7
	(%)	42.9	14.3	28.6	57.1	42.9	14.3	57.1	28.6	42.9	0.0	0.0	14.3	14.3	100.0
⑧80代以上	(件)	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	34	20	24	34	22	21	25	17	38	14	14	5	2	68
	(%)	50.0	29.4	35.3	50.0	32.4	30.9	36.8	25.0	55.9	20.6	20.6	7.4	2.9	100.0

(2) 家族構成とのクロス集計

問8 あなたにとって「上板橋駅北口周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

・全ての世帯において「②どちらかといえば住みやすい」の割合が高くなっている。

問8 住みやすさ × 問5 家族構成

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す と い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く と い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①単身世帯	(件)	5	8	1	0	5	19
	(%)	26.3	42.1	5.3	0.0	26.3	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	3	6	0	1	0	10
	(%)	30.0	60.0	0.0	10.0	0.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	4	10	0	0	0	14
	(%)	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	4	7	2	0	5	18
	(%)	22.2	38.9	11.1	0.0	27.8	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	0	4	1	0	0	5
	(%)	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	16	37	4	1	10	68
	(%)	23.5	54.4	5.9	1.5	14.7	100.0

問9 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
(主なもの3つまで選択)

- ・単身世帯、夫婦のみの世帯では「⑥都心へのアクセス」が一番多くなっている。
- ・子育て世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯、祖父母と親と子の世帯では、「⑤文化施設・公共公益施設の充実」が最も多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問5 家族構成

		① 中央 中心 と 図 書 館 ・ 「 絵 本 の ま ち 板 橋 」 の 拠 点	② 緑 地 の 充 実 さ (平 和 公 園 を 中 心 と し た 公 園 や	③ 境 多 様 な 世 代 が 住 む こ と が 可 能 な 良 好 な 住 環	④ 北 口 商 店 街 を 中 心 と し た 地 域 の に ぎ わ い	⑤ 館 文 化 施 設 ・ 絵 本 館 ・ 公 共 公 益 施 設 の 充 実 (教 育 科 学	⑥ 充 実 さ (都 心 へ の ア ク セ ス ・ 準 急 停 車 や バ ス 路 線 の	⑦ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	6	9	7	6	9	13	1	19
	(%)	31.6	47.4	36.8	31.6	47.4	68.4	5.3	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	4	7	4	1	3	8	0	10
	(%)	40.0	70.0	40.0	10.0	30.0	80.0	0.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	1	6	3	6	10	7	0	14
	(%)	7.1	42.9	21.4	42.9	71.4	50.0	0.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	5	9	5	8	11	10	0	18
	(%)	27.8	50.0	27.8	44.4	61.1	55.6	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	0	1	1	1	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0
無回答	(件)	4	2	2	2	3	1	0	5
	(%)	80.0	40.0	40.0	40.0	60.0	20.0	0.0	100.0
合計	(件)	21	33	21	24	38	40	1	68
	(%)	30.9	48.5	30.9	35.3	55.9	58.8	1.5	100.0

問10 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について (主なもの5つまで選択)

- ・子育て世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯、祖父母と親と子の世帯で「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯では「③歩行者空間が確保されていないこと」、「⑦南北が鉄道で分断されていること」が最も多くなっている。
- ・単身世帯では、「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が一番多くなっている。
- ・子育て世帯以外の親と子の世帯では、「⑩駅前広場が狭く、公共交通（バス、タクシー）を利用しづらいこと」も同数で多くなっている。

問10(1) 改善したいところ(道路・交通) × 問5 家族構成

		① 幹線道路が狭く未整備なこと	② 身近な生活道路が狭く未整備なこと	③ 歩行者空間が確保されていないこと	④ と自転車走行空間が確保されていないこと	⑤ 鉄道の利便性が低いこと	⑥ バス路線が充実していないこと	⑦ 南北が鉄道で分断されていること	⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと	⑨ 南口と北口の移動が不便なこと	⑩ 駅舎が利用しにくいこと	⑪ 駅前広場が狭く、公共交通（バス、タクシー）を利用しづらいこと	⑫ 駐輪場や駐車場が不足していること	⑬ 改善したいところはない	⑭ その他	合計
①単身世帯	(件)	4	6	6	4	1	6	6	8	11	0	8	4	0	2	19
	(%)	21.1	31.6	31.6	21.1	5.3	31.6	31.6	42.1	57.9	0.0	42.1	21.1	0.0	10.5	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	3	4	6	5	0	4	6	4	4	1	1	1	0	0	10
	(%)	30.0	40.0	60.0	50.0	0.0	40.0	60.0	40.0	40.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	3	4	5	4	0	4	6	10	7	3	3	3	0	2	14
	(%)	21.4	28.6	35.7	28.6	0.0	28.6	42.9	71.4	50.0	21.4	21.4	21.4	0.0	14.3	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	3	3	4	5	1	7	3	8	6	2	8	6	2	1	18
	(%)	16.7	16.7	22.2	27.8	5.6	38.9	16.7	44.4	33.3	11.1	44.4	33.3	11.1	5.6	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	1	2	2	3	0	0	0	3	2	1	1	3	0	1	5
	(%)	20.0	40.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	20.0	20.0	60.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	14	20	24	22	2	21	21	35	30	7	21	19	2	6	68
	(%)	20.6	29.4	35.3	32.4	2.9	30.9	30.9	51.5	44.1	10.3	30.9	27.9	2.9	8.8	100.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

- ・すべての世帯で「①駅前に賑わいが足りないこと」、「②商店街の店舗が充実していないこと」、「③スーパー等の商業施設が不足していること」が最も多くなっている。
- ・「⑤魅力ある景観・街並みが保全・創出されていないこと」も多くなっている。

問10 (2) 改善したいところ（商業地・住宅地） × 問5 家族構成

		① 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ と	② こ と 商 店 街 の 店 舗 が 充 実 し て い な い	③ て ス ー パ ー 等 の 商 業 施 設 が 不 足 し	④ て 良 い な い こ と 住 環 境 が 維 持 ・ 創 出 さ れ	⑤ 創 出 さ れ て い な い こ と 景 観 ・ 街 並 み が 保 全 ・	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	6	10	12	2	9	2	2	19
	(%)	31.6	52.6	63.2	10.5	47.4	10.5	10.5	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	7	7	5	0	3	1	1	10
	(%)	70.0	70.0	50.0	0.0	30.0	10.0	10.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	6	8	8	2	4	1	1	14
	(%)	42.9	57.1	57.1	14.3	28.6	7.1	7.1	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	11	8	8	2	6	2	1	18
	(%)	61.1	44.4	44.4	11.1	33.3	11.1	5.6	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	1	1	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	0	0	0	1	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	3	2	2	0	3	0	1	5
	(%)	60.0	40.0	40.0	0.0	60.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	35	36	36	6	26	6	6	68
	(%)	51.5	52.9	52.9	8.8	38.2	8.8	8.8	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

- ・単身世帯では「⑤警察・消防施設が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯では「⑦公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・子育て世帯では「①子育て支援施設が充実していないこと」が同数で最も多くなっている。
- ・子育て世帯以外の親と子の世帯では、「⑧行政サービスを受けられる施設が充実していないこと」が最も多くなっている。

問10(3) 改善したいところ（公共公益施設）×問5 家族構成

		① な 子 育 て 支 援 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	② な 保 育 園 ・ 幼 稚 園 が 充 実 し て い ない こ と	③ と 学 校 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	④ な 医 療 ・ 福 祉 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	⑤ な 警 察 ・ 消 防 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	⑥ な 歴 史 ・ 文 化 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	⑦ こ 公 園 ・ 緑 地 が 充 実 し て い ない こ と	⑧ 設 行 政 サ ー ビ ス を 受 け ら れ る 施 設 が 充 実 し て い ない こ と	⑨ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑩ そ の 他	合 計
①単身世帯	(件)	1	1	2	7	10	2	7	5	3	1	19
	(%)	5.3	5.3	10.5	36.8	52.6	10.5	36.8	26.3	15.8	5.3	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	2	1	0	1	1	0	3	2	2	1	10
	(%)	20.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	20.0	20.0	10.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	4	0	1	2	4	2	3	2	3	1	14
	(%)	28.6	0.0	7.1	14.3	28.6	14.3	21.4	14.3	21.4	7.1	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	4	2	0	2	2	5	4	9	4	0	18
	(%)	22.2	11.1	0.0	11.1	11.1	27.8	22.2	50.0	22.2	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	2	2	0	0	0	1	1	1	2	0	5
	(%)	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100.0
合計	(件)	14	6	4	12	17	11	18	20	14	3	68
	(%)	20.6	8.8	5.9	17.6	25.0	16.2	26.5	29.4	20.6	4.4	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

・すべての世帯で「③木造住宅が密集していること」、「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。

・その他単身世帯では、「②治安が良くないこと」、夫婦のみの世帯では、「①災害への安全性が低いこと」も同数で多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問5 家族構成

		① 災害への 安全性が 低いこと	② 治安が 良くない こと	③ と木造 住宅が 密集して いるこ	④ てお祭 りやイ ベント が充実し	⑤ 守駅周 辺のル ールや マナー が	⑥ て地 域な いこ ミュ ニテ ィが 充実し	⑦ 改善 した いこ ろは ない	⑧ その 他	合計
①単身世帯	(件)	3	9	9	2	9	6	2	1	19
	(%)	15.8	47.4	47.4	10.5	47.4	31.6	10.5	5.3	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	4	1	4	2	4	3	1	1	10
	(%)	40.0	10.0	40.0	20.0	40.0	30.0	10.0	10.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	2	4	6	5	4	3	1	0	14
	(%)	14.3	28.6	42.9	35.7	28.6	21.4	7.1	0.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	6	3	5	5	7	4	3	1	18
	(%)	33.3	16.7	27.8	27.8	38.9	22.2	16.7	5.6	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	0	0	1	1	1	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	1	1	0	1	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	2	1	3	1	4	2	0	0	5
	(%)	40.0	20.0	60.0	20.0	80.0	40.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	17	18	29	17	29	19	7	3	68
	(%)	25.0	26.5	42.6	25.0	42.6	27.9	10.3	4.4	100.0

問11 上板橋駅北口周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なもの5つまで選択)

- ・単身世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯では「⑤スーパー等商業施設の集積」が最も多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯では「⑩南口と北口との一体性」が最も多くなっている。
- ・子育て世帯では「③駅前広場の再整備」が最も多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問5 家族構成

		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	合計
		幹線道路や生活道路の整備	交通の利便性・安全性の向上	駅前広場の再整備	上商店街の活性化と賑わいの向上	スーパー等の商業施設の集積	周辺の住環境の維持・向上	全魅力ある景観・街並みの保全・創出	子育て・教育環境の充実	医療・福祉施設の充実	南口と北口との一体性	歴史・文化施設の充実	公園・緑地の充実	上公共施設・行政サービスの向上	防災・防犯対策の充実	ルール・マナーの向上	地域コミュニティの充実	特になし	その他	
①単身世帯	(件)	1	3	4	10	13	4	0	0	4	9	2	4	4	6	5	0	0	2	19
	(%)	5.3	15.8	21.1	52.6	68.4	21.1	0.0	0.0	21.1	47.4	10.5	21.1	21.1	31.6	26.3	0.0	0.0	10.5	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	3	0	5	3	4	0	0	2	0	6	0	2	2	2	2	2	0	2	10
	(%)	30.0	0.0	50.0	30.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	3	4	8	4	5	1	0	5	1	5	1	5	0	2	2	1	0	0	14
	(%)	21.4	28.6	57.1	28.6	35.7	7.1	0.0	35.7	7.1	35.7	7.1	35.7	0.0	14.3	14.3	7.1	0.0	0.0	100.0
④ ③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	1	5	6	7	8	0	0	4	1	5	2	4	4	6	5	2	0	0	18
	(%)	5.6	27.8	33.3	38.9	44.4	0.0	0.0	22.2	5.6	27.8	11.1	22.2	22.2	33.3	27.8	11.1	0.0	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	1	2	2	2	2	0	0	2	1	2	0	0	1	2	3	0	0	1	5
	(%)	20.0	40.0	40.0	40.0	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0	40.0	60.0	0.0	0.0	20.0	100.0
合計	(件)	9	15	26	27	33	5	0	14	7	27	6	15	12	19	17	5	0	5	68
	(%)	13.2	22.1	38.2	39.7	48.5	7.4	0.0	20.6	10.3	39.7	8.8	22.1	17.6	27.9	25.0	7.4	0.0	7.4	100.0

問12 上板橋駅北口周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・単身世帯で、「④落ち着いた住み心地のよいまち」が最も多くなっている。
- ・夫婦のみの世帯、子育て世帯、子育て世帯以外の親と子の世帯で「⑨日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・子育て世帯では「⑥子育てのしやすいまち」、「⑦にぎわいのある魅力的なまち」が同数で多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問5 家族構成

		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	合計
		災害に強い安心・安全なまち	交通利便性の高いまち	緑あふれる豊かなまち	落ち着いた住み心地のよいまち	街並みの整った美しいまち	子育てのしやすいまち	にぎわいのある魅力的なまち	高齢者の暮らしやすいまち	日常生活での利便性の高いまち	公園や文化的施設が連携し、絵本のまちを体験できる文化的名まち	地域で助け合い・支え合いができるまち	デジタル化が進んだまち	その他	
①単身世帯	(件)	11	6	7	13	5	3	6	6	12	3	4	0	2	19
	(%)	57.9	31.6	36.8	68.4	26.3	15.8	31.6	31.6	63.2	15.8	21.1	0.0	10.5	100.0
②夫婦のみの世帯	(件)	5	2	5	5	3	1	4	1	7	2	1	1	0	10
	(%)	50.0	20.0	50.0	50.0	30.0	10.0	40.0	10.0	70.0	20.0	10.0	10.0	0.0	100.0
③高校生以下の子育て世帯(2世代)	(件)	6	4	4	6	4	7	7	3	7	2	4	2	0	14
	(%)	42.9	28.6	28.6	42.9	28.6	50.0	50.0	21.4	50.0	14.3	28.6	14.3	0.0	100.0
④③以外の親と子の世帯(2世代)	(件)	9	8	5	6	5	6	4	5	11	4	2	2	0	18
	(%)	50.0	44.4	27.8	33.3	27.8	33.3	22.2	27.8	61.1	22.2	11.1	11.1	0.0	100.0
⑤祖父母と親と子の世帯(3世代)	(件)	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
	(%)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
⑥その他	(件)	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
	(%)	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0
無回答	(件)	2	0	2	2	4	3	3	2	1	2	2	0	0	5
	(%)	40.0	0.0	40.0	40.0	80.0	60.0	60.0	40.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	34	20	24	34	22	21	25	17	38	14	14	5	2	68
	(%)	50.0	29.4	35.3	50.0	32.4	30.9	36.8	25.0	55.9	20.6	20.6	7.4	2.9	100.0

(3) 在住地・勤務地・通学地とのクロス集計

問8 あなたにとって「上板橋駅北口周辺地区」は住みやすいところですか（選択は1つ）

・すべての地区で「②どちらかといえば住みやすい」が最も多くなっている

問8 住みやすさ × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 住 み や す い	② ば ど 住 ち み ら や か す い え	③ ば ど 住 ち み ら に か く い え	④ 住 み に く い	⑤ わ か ら な い	合 計
①上板橋二丁目	(件)	1	1	0	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	8	9	0	0	3	20
	(%)	40.0	45.0	0.0	0.0	15.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	7	18	2	1	2	30
	(%)	23.3	60.0	6.7	3.3	6.7	100.0
④その他の板橋区内	(件)	0	7	2	0	5	14
	(%)	0.0	50.0	14.3	0.0	35.7	100.0
⑤板橋区以外	(件)	0	2	0	0	0	2
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	16	37	4	1	10	68
	(%)	23.5	54.4	5.9	1.5	14.7	100.0

問9 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の今ある地域資源・特徴について何が重要と考えますか
(主なもの3つまで選択)

- ・上板橋二丁目、上板橋三丁目、常盤台四丁目では「⑥都心へのアクセス」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内では、「④北口商店街を中心とした地域のにぎわい」が最も多くなっている。
- ・上板橋二丁目では、「②緑の豊かさ」、「⑤文化施設・公共公益施設の充実」も同数で多くなっている。

問9 重要な地域資源・特徴 × 問6 在在地・勤務地・通学地

		① 中央 心とした 「図書館・ 絵本のた まばし 板橋ロー ーの 拠点 絵本館を 中	② 緑の 地の 充実 かさ （平和 公園を 中心と した公 園や緑	③ 多 様な 世代 が住 むこ とが 可能 な良 好な 住環 境	④ 北 口商 店街 を中 心と した 地域 のに ぎわ い	⑤ 文 化施 設 館・ 絵本 館・ 公共 公益 施設 の充 実 （教 育科 学	⑥ 都 心へ の ア ク セ ス （準 急停 車や バス 路線 の充	⑦ そ の 他	合 計
①上板橋二丁目	(件)	0	2	0	0	2	2	0	2
	(%)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	6	9	7	5	13	14	0	20
	(%)	30.0	45.0	35.0	25.0	65.0	70.0	0.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	8	15	10	10	16	17	1	30
	(%)	26.7	50.0	33.3	33.3	53.3	56.7	3.3	100.0
④その他の板橋区内	(件)	6	6	3	8	6	6	0	14
	(%)	42.9	42.9	21.4	57.1	42.9	42.9	0.0	100.0
⑤板橋区以外	(件)	1	1	1	1	1	1	0	2
	(%)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	100.0
合計	(件)	21	33	21	24	38	40	1	68
	(%)	30.9	48.5	30.9	35.3	55.9	58.8	1.5	100.0

問10 あなたは、上板橋駅北口周辺地区の「改善したいところ」として、どのようなものがあるとお考えですか

(1) 道路・交通について (主なもの5つまで選択)

- ・上板橋三丁目では「⑨南口と北口の移動が不便なこと」が最も多くなっている。
- ・常盤台四丁目では「⑧踏切が危険またはすぐに開かないこと」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内では「③歩行者空間が確保されていないこと」が最も多くなっている。
- ・板橋区以外では「④自転車走行空間が確保されていないこと」が最も多くなっている。

問10(1) 改善したいところ(道路・交通) × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 幹線道路が狭く未整備なこと	② 身近な生活道路が狭く未整備なこと	③ 歩行者空間が確保されていないこと	④ 自転車走行空間が確保されていないこと	⑤ 鉄道の利便性が低いこと	⑥ バス路線が充実していないこと	⑦ 南北が鉄道で分断されていること	⑧ 踏切が危険またはすぐに開かないこと	⑨ 南口と北口の移動が不便なこと	⑩ 駅舎が利用しにくいこと	⑪ 駅前広場が狭く、公共交通(バス、タクシ―)を利用しづらいこと	⑫ 駐輪場や駐車場が不足していること	⑬ 改善したいところはない	⑭ その他	合計
①上板橋二丁目	(件)	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	2	7	6	7	0	8	7	8	11	2	10	6	0	0	20
	(%)	10.0	35.0	30.0	35.0	0.0	40.0	35.0	40.0	55.0	10.0	50.0	30.0	0.0	0.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	9	6	10	9	2	9	11	21	12	4	7	7	0	4	30
	(%)	30.0	20.0	33.3	30.0	6.7	30.0	36.7	70.0	40.0	13.3	23.3	23.3	0.0	13.3	100.0
④その他の板橋区内	(件)	2	5	6	4	0	3	1	4	5	1	4	4	2	2	14
	(%)	14.3	35.7	42.9	28.6	0.0	21.4	7.1	28.6	35.7	7.1	28.6	28.6	14.3	14.3	100.0
⑤板橋区以外	(件)	0	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2
	(%)	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	14	20	24	22	2	21	21	35	30	7	21	19	2	6	68
	(%)	20.6	29.4	35.3	32.4	2.9	30.9	30.9	51.5	44.1	10.3	30.9	27.9	2.9	8.8	100.0

(2) 商業地・住宅地について（主なもの3つまで選択）

- ・上板橋三丁目で「③スーパー等の商業施設が不足していること」が最も多くなっている。
- ・常盤台四丁目で「②商店街の店舗が充実していないこと」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内では「①駅前に賑わいが足りないこと」が最も多くなっている。

問10（2）改善したいところ（商業地・住宅地） × 問6 在驻地・勤務地・通学地

		① 駅 前 に 賑 わ い が 足 り な い こ と	② こ 商 と 店 街 の 店 舗 が 充 実 し て い な い	③ て ス い ー る こ と 等 の 商 業 施 設 が 不 足 し	④ て 良 い 好 な い 住 環 境 が 維 持 ・ 創 出 さ れ	⑤ 創 魅 出 力 さ あ れ る 景 観 ・ 街 並 み が 保 全 ・	⑥ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑦ そ の 他	合 計
①上板橋二丁目	(件)	0	1	1	0	0	1	0	2
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	11	12	14	3	11	0	0	20
	(%)	55.0	60.0	70.0	15.0	55.0	0.0	0.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	15	18	17	1	8	4	4	30
	(%)	50.0	60.0	56.7	3.3	26.7	13.3	13.3	100.0
④その他の板橋区内	(件)	8	5	4	2	6	1	2	14
	(%)	57.1	35.7	28.6	14.3	42.9	7.1	14.3	100.0
⑤板橋区以外	(件)	1	0	0	0	1	0	0	2
	(%)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	35	36	36	6	26	6	6	68
	(%)	51.5	52.9	52.9	8.8	38.2	8.8	8.8	100.0

(3) 公共公益施設について（主なもの3つまで選択）

・上板橋二丁目、上板橋三丁目では「⑤警察・消防施設が充実していないこと」が最も多くなっている。

・常盤台四丁目では「⑦公園・緑地が充実していないこと」が最も多くなっている。

・上板橋二丁目、その他の板橋区内では「⑨改善したいところはない」が最も多くなっている。

問10 (3) 改善したいところ（公共公益施設） × 問6 居住地・勤務地・通学地

		① ない子育て 支援施設が 充実してい	② ない保育園 ・幼稚園が 充実してい	③ と学校施設 が充実して いないこ	④ ない医療こ ・福祉施設 が充実して	⑤ ない警察こ ・消防施設 が充実して	⑥ ない歴史こ ・文化施設 が充実して	⑦ こ公園・緑 地が充実し ていない	⑧ 設行政サ ービスを受 けられる施	⑨ 改善したい ところはない	⑩ その他	合計
①上板橋二丁目	(件)	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	(%)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	2	1	0	8	11	4	7	7	3	0	20
	(%)	10.0	5.0	0.0	40.0	55.0	20.0	35.0	35.0	15.0	0.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	7	2	3	2	5	3	10	8	4	3	30
	(%)	23.3	6.7	10.0	6.7	16.7	10.0	33.3	26.7	13.3	10.0	100.0
④その他の板橋区内	(件)	4	2	1	2	0	3	1	4	6	0	14
	(%)	28.6	14.3	7.1	14.3	0.0	21.4	7.1	28.6	42.9	0.0	100.0
⑤板橋区以外	(件)	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	14	6	4	12	17	11	18	20	14	3	68
	(%)	20.6	8.8	5.9	17.6	25.0	16.2	26.5	29.4	20.6	4.4	100.0

(4) 防災・防犯、コミュニティ等について（主なもの3つまで選択）

- ・上板橋二丁目、上板橋三丁目、常盤台四丁目、その他の板橋区内で「③木造住宅が密集していること」、「⑤駅周辺のルールやマナーが守られていないこと」が最も多くなっている。
- ・板橋区以外では、「④お祭りやイベントが充実していないこと」が最も多くなっている。

問10（4）改善したいところ（防災・防犯、コミュニティ等） × 問6 居住地・勤務地・通学地

		① 災害への 安全性が 低いこと	② 治安が良 くないこ と	③ と木造住 宅が密集 している こと	④ てお祭り ないやイ ベントが 充実し	⑤ 守駅周 ら辺の イル ないル こと やマ ナーが	⑥ て地 域な いコ ミ ニ テ ィが 充 実し	⑦ 改 善 し た い と こ ろ は な い	⑧ そ の 他	合 計
①上板橋二丁目	(件)	0	0	2	0	2	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	4	8	8	4	12	7	1	1	20
	(%)	20.0	40.0	40.0	20.0	60.0	35.0	5.0	5.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	10	6	12	8	10	8	2	2	30
	(%)	33.3	20.0	40.0	26.7	33.3	26.7	6.7	6.7	100.0
④その他の板橋区内	(件)	3	4	6	3	5	3	4	0	14
	(%)	21.4	28.6	42.9	21.4	35.7	21.4	28.6	0.0	100.0
⑤板橋区以外	(件)	0	0	1	2	0	1	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	17	18	29	17	29	19	7	3	68
	(%)	25.0	26.5	42.6	25.0	42.6	27.9	10.3	4.4	100.0

問 11 上板橋駅北口周辺地区のまちをより魅力的にするために必要なものは何だと考えますか。

(主なものを5つまで選択)

- ・上板橋二丁目で「⑩南口と北口との一体性」が最も多くなっている。
- ・上板橋三丁目で「⑤スーパー等の商業施設が不足していること」が最も多くなっている。
- ・常盤台四丁目で「③駅前広場の再整備」が最も多くなっている。
- ・その他の板橋区内、板橋区以外ではその他「④商店街の活性化と賑わいの向上」、「⑧子育て・教育環境の充実」、「⑬公共施設・行政サービスの向上」、「⑭防災・防犯対策の充実」、「⑮ルール・マナーの向上」が多くなっている。

問11 まちを魅力的にするために必要なもの × 問6 在住地・勤務地・通学地

		① 幹線道路や生活道路の整備	② 交通の利便性・安全性の向上	③ 駅前広場の再整備	④ 商店街の活性化と賑わいの向上	⑤ スーパー等の商業施設の集積	⑥ 周辺の住環境の維持・向上	⑦ 魅力ある景観・街並みの保全・創出	⑧ 子育て・教育環境の充実	⑨ 医療・福祉施設の充実	⑩ 南口と北口との一体性	⑪ 歴史・文化施設の充実	⑫ 公園・緑地の充実	⑬ 公共施設・行政サービスの向上	⑭ 防災・防犯対策の充実	⑮ ルール・マナーの向上	⑯ 地域コミュニティの充実	⑰ 特になし	⑱ その他	合計
①上板橋二丁目	(件)	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	(%)	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	1	3	6	9	13	4	0	1	4	9	1	5	4	5	9	1	0	1	20
	(%)	5.0	15.0	30.0	45.0	65.0	20.0	0.0	5.0	20.0	45.0	5.0	25.0	20.0	25.0	45.0	5.0	0.0	5.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	6	8	14	10	13	1	0	7	2	11	3	9	5	7	5	2	0	3	30
	(%)	20.0	26.7	46.7	33.3	43.3	3.3	0.0	23.3	6.7	36.7	10.0	30.0	16.7	23.3	16.7	6.7	0.0	10.0	100.0
④その他の板橋区内	(件)	1	3	5	6	6	0	0	6	1	4	2	1	2	6	2	2	0	1	14
	(%)	7.1	21.4	35.7	42.9	42.9	0.0	0.0	42.9	7.1	28.6	14.3	7.1	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	7.1	100.0
⑤板橋区以外	(件)	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2
	(%)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	9	15	26	27	33	5	0	14	7	27	6	15	12	19	17	5	0	5	68
	(%)	13.2	22.1	38.2	39.7	48.5	7.4	0.0	20.6	10.3	39.7	8.8	22.1	17.6	27.9	25.0	7.4	0.0	7.4	100.0

問12 上板橋駅北口周辺地区において望むべきまちの将来像は何だと考えますか。(主なもの5つまで選択)

- ・上板橋二丁目、その他の板橋区内で「①災害に強い安心・安全なまち」が最も多くなっている。
- ・上板橋三丁目で「⑨日常生活での利便性の高いまち」が最も多くなっている。
- ・常盤台四丁目、板橋区以外で「⑦にぎわいのある魅力的なまち」が最も多くなっている。
- ・上板橋二丁目ではその他、「③緑あふれる豊かなまち」、「④落ち着いた住み心地のよいまち」が同数で多くなっている。

問12 望むべきまちの将来像 × 問6 在住地・勤務地・通学地

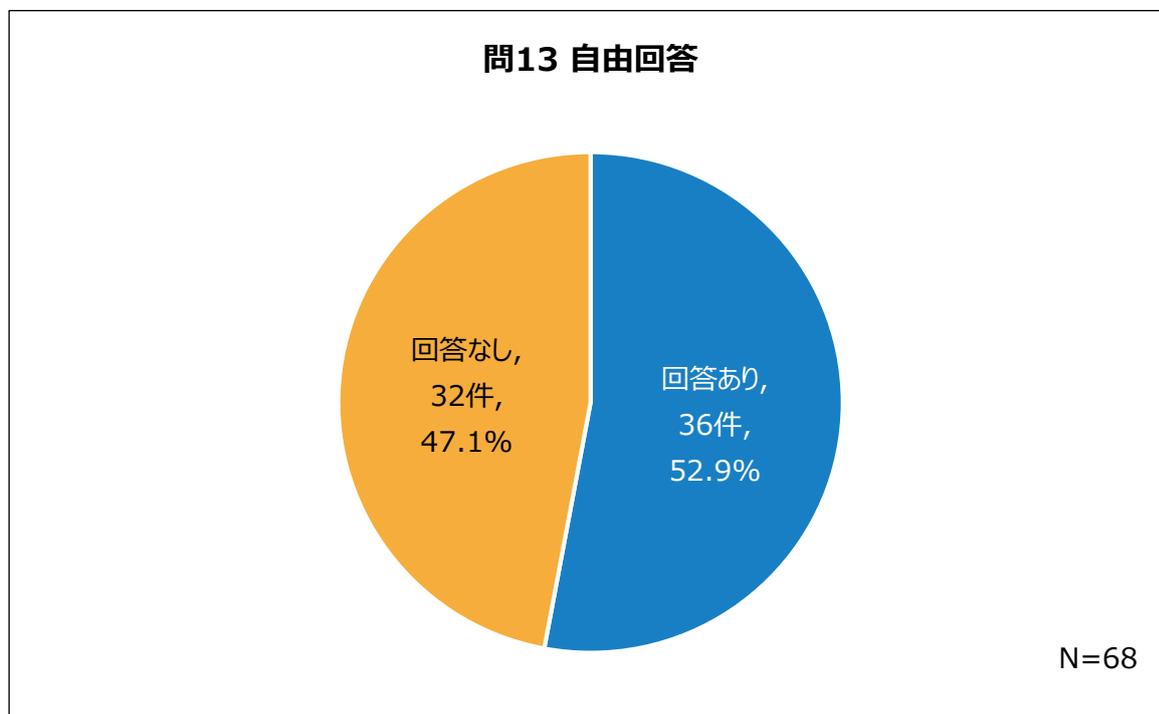
		① 災害に強い安心・安全なまち	② 交通便利性の高いまち	③ 緑あふれる豊かなまち	④ 落ち着いた住み心地のよいまち	⑤ 街並みの整った美しいまち	⑥ 子育てのしやすいまち	⑦ にぎわいのある魅力的なまち	⑧ 高齢者の暮らししやすいまち	⑨ 日常生活での利便性の高いまち	⑩ 公園や文化施設が連携し、絵本のまちを体験できる文化的なまち	⑪ 地域で助け合い・支え合いができるまち	⑫ デジタル化が進んだまち	⑬ その他	合計
①上板橋二丁目	(件)	2	0	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2
	(%)	100.0	0.0	100.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
②上板橋三丁目	(件)	14	9	4	13	6	3	4	6	15	5	4	1	1	20
	(%)	70.0	45.0	20.0	65.0	30.0	15.0	20.0	30.0	75.0	25.0	20.0	5.0	5.0	100.0
③常盤台四丁目	(件)	10	8	12	13	10	11	15	6	14	5	5	4	1	30
	(%)	33.3	26.7	40.0	43.3	33.3	36.7	50.0	20.0	46.7	16.7	16.7	13.3	3.3	100.0
④その他の板橋区内	(件)	8	2	5	6	4	6	3	4	7	3	4	0	0	14
	(%)	57.1	14.3	35.7	42.9	28.6	42.9	21.4	28.6	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0	100.0
⑤板橋区以外	(件)	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2
	(%)	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
合計	(件)	34	20	24	34	22	21	25	17	38	14	14	5	2	68
	(%)	50.0	29.4	35.3	50.0	32.4	30.9	36.8	25.0	55.9	20.6	20.6	7.4	2.9	100.0

自由回答

4) 自由回答

問13 上板橋駅北口周辺地区のまちづくりに関するご意見・ご要望等がございましたら、下欄にご記入ください。[自由回答]

- ・自由回答について36件の回答があった。



【自由回答】 ※一部抜粋

●交通・インフラ

1.1 鉄道・踏切関連

- ・一刻も早く東武東上線の線路を立体化（高架化または地下化）してほしい
- ・東上線の高架化は反対です。地下化してください
- ・自殺防止対策の必要性
- ・準急が止まるようになったのは、大変満足しているが、踏切の渋滞や待ち時間が長くなり、残念

1.2 道路・歩道

- ・自転車と歩行者の道路が混同している
- ・富士見街道（SB通り）が狭い
- ・ときわ通りの上板橋3丁目20番のファミマのところの交差点が歩行者と車の分離式の信号ですが、それを認識しておらず赤信号で突っ込んでくる車があり危ないです

1.3 駐輪場・駐車場

- ・ 駅周辺の駐輪場不足。自転車置き場を早急に新設していただきたい。最優先課題です
- ・ 近くの集合住宅に勝手に自転車を停めている人がいる
- ・ 駅前にも駐輪している自転車が多く、歩きにくい
- ・ 大型店舗閉店に伴う駐輪場の代替施設を求める
- ・ 違法駐輪の取り締まり強化

1.4 交通網

- ・ 南口再開発に併せて、ときわ通り～川越街道間にて南側一方通行になっている若木通りの片側一車線による相互通行化を
- ・ 七軒屋通り方面のバス路線がないため、国際興業バス王 54 系統王子駅～上板橋駅路線の練馬北町車庫までの路線延伸を
- ・ ときわ台行きのバスの本数や時間帯を増やしてほしい

1.5 駅前広場

- ・ 北口ロータリーの改善を希望。古い建物が多く景観が悪く安全性も疑問
- ・ 上板橋駅北口はタクシーとバスが優先になっており歩行者のことを全く考えられていないので、歩行者を優先にした駅前広場にして欲しい

●商業・にぎわい

2.1 にぎわいの創出

- ・ 北口商店街の活性化（充実）と空きテナントの積極的な誘致
- ・ 準急が止まる様になり利用者が増えています。何か町おこしの大きなイベントをして人が集まって来る所にすれば面白いと思います。下赤塚の団地広場を使って音楽フェスなどを参考にすると良い

2.2 生活利便施設

- ・ 大型店舗閉店に伴う買い物・食料品購入の不便さ
- ・ 早急な代替スーパーの整備
- ・ 寂しくなった商店街の店舗を専門店街として入れる複合商業施設の建設を希望

●住環境・景観

3.1 緑地・公園

- ・ 特に上板橋 3 丁目は、公園がない、新しく公園、緑地、防災対策として作って貰いたい
- ・ 地震、災害等おきた時に避難場所が少ないのに平和公園などに図書館を建ててしまったので更に狭くなってしまった。もっと広い避難場所を確保してほしい。外国なみの広い公園をそれぞれの地域に作っておくべき（多い人口にみあった）
- ・ 駐車場よりも猛暑対策として緑地（緑化）を増やしてほしい

3.2 街並み保全

- ・大型マンション建設による景観の悪化
- ・地域の特性を活かした街づくり
- ・古い建物の安全性

3.3 公共施設

- ・上板橋駅周辺に都営や区営住宅や UR がない。あっても古い。筑波大学職員宿舍跡地には UR 賃貸などに活用してはどうでしょうか？
- ・数年前に教育科学館のプラネタリウムのイベント上映を観に行ったら、メガネが合わなくなったのかと思うくらい画質が低くて、こんな施設があるのにもったいないと思いました。なかなかプラネタリウムがある町って少ないと思うんです。他企業のプラネタリウムに行くととても楽しいですし文化的で良い物なので、そういった企業タッグのプラネタリウムになれば上板橋の目玉にもなります。プラネタリウムを見た半券で駅前飲食店のトッピング無料とかついたら面白いのですし。駅の南北で連携するなら半券で和菓子屋のお菓子が安くなるとか。とにかくあのプラネタリウムをもっと良い武器にしてほしい。上板橋って何があるの？って言われた時にプラネタリウムがあると言いたい。
 - ・上三中が古いので新しく建て直してほしい

●安全・マナー

4.1 ルール・マナー

- ・駅近駐車場を借りているが、ゴミを車に勝手に捨てられたりいない時間に勝手に車を止められていたりしてマナーがなく困っている
- ・路上喫煙の禁止
- ・とにかく自転車の駐輪、走行を厳しく取り締まって欲しい。そこが上板の嫌いなところ
- ・深夜の騒音（バイク、車、人声）対策

4.2 治安

- ・前期高齢者としては、夜間の線路沿いの道路は怖くて歩きたくないという考えがあります。若い女性の皆さんは特に痴漢や変質者を警戒されているはず。暴漢に襲われて悲鳴を上げてても電車の騒音に消されてしまいそうな。街作りとは少し違う課題だとは思いますが、こちらに引越してきて2年経った感想です
- ・基本的に住みやすい街ですが、住宅街にあるにも関わらず深夜2時まで営業し、しかも店の外に客席を作っているお店などがあり、酔っ払いの音が響いていることが多い。治安は良くないのかなと感じることがある
- ・パチンコ店や不明確な店舗による治安悪化

4.3 防災

- ・マンションは建てないでください。室外機が増えて外気温があがる。マンションではなく、商業施設にしていざというときの避難所になるとなお良い
- ・耐震性の高い建物への建て替えを望む
- ・空き家対策を求める

●コミュニティ

5.1 多世代交流

- ・北口周辺地域は保育園、幼稚園、小学校もありまた科学館や図書館、公園など集約しており、あとは複合施設など子供の室内遊び場が充実することで更に子育てのしやすい環境になる
- ・1年を通して子供が遊べたりする室内遊び場や、複合施設があるといいのでは
- ・高齢者も含めた多世代が交流できる場所

5.2 外国人との共生

- ・マナーの悪い外国人の規制。インバウンド化に伴い、民泊利用に対するゴミ問題のマナーの徹底！※不法投棄や大量のゴミを所定の場所以外でも平気で散らかして、帰っていくので、貸主に対してもペナルティを与えるなどして、貸主、借主（利用客）にも、近隣の住環境に配慮したマナーの良い行動を徹底してもらいたい！

●まちづくりについて

6.1 まちづくり全般

- ・上板橋に限らず区内にはどんどん大きなビル、マンションが大手建設会社により開発が進められている。空き地、空き部屋がたくさんあり、日本人が減少しているにも関わらずに。一体誰が住むのか？どんな企業が入るのか？恐らく外国人（移民）であろう。治安の悪化が非常に不安で心配だ。子ども達の生き生きとした 元気な笑い声が聞こえない板橋区になりつつある
- ・南口再開発に伴い、北口も取り残されないような開発・整備を求める
- ・駅前開発によって、景観が崩され、誰が住むのかわからない大型マンションができることにさらに都会の希薄な街ができてしまう懸念があります。板橋は外国人の住む人数が多い街としてランキング上位に上がっていました。地域の繋がりや日本の文化伝統が崩されないような日本人の住みやすい街作りをお願いしたい
- ・区画整理等行い生活環境を現代様式に合わせる必要があります

●その他

- ・板橋区平和公園内に主に中央図書館の利用者向けと思われる無料の駐輪場が5箇所ほど設置され、それにより公園として利用できる面積が削減されました。工事の際一定数の樹木が伐採されました。また、平和の灯のすぐ後ろに設置された最も面積の大きい駐輪場は平和の灯の景観を損なっていると思われます。図書館完成時に図書館の裏手に設置された有料駐輪場が現在十分に利用されていないように見受けられますが、これは無料の駐輪場ができたためと思われます。平和公園内への中央図書館の移転計画が発表された際多数の地域住民が主に公園として利用できる面積の削減を懸念して反対し、計画が正式に決まった後も図書館の面積を極力小さくするよう求める声が多数ありました。結論として、区に平和の灯の後ろの駐輪場は撤去し図書館裏手の有料駐輪場の利用を促進する施策をとることを求めます