

大分類	小分類	上板橋駅北口周辺地区の現況と特性に関する意見 【●：第1回協議会のWS結果 / ○：勉強会のWS結果】 ※ [] 内の数字は同意見の件数		
		良いところ	改善したいところ	その他
道路・交通	道路	● 区道（ときわ通り）が整備された	● 七軒家通り（補助244号線）の将来像が不明確／都市計画道路の見通しが乏しい [3]	
			● 歩道が狭い（駅前など） [2]	
			● 歩道に障害物がある（駐輪／看板など） [2]	
			● 富士見街道の幅員が狭い [2]	
			● 富士見街道沿道の建物は、3階の部屋の目の前に電線がある	
			● 道路整備に絡めたまちづくりが困難	
			● 商店街は車道と歩道の区別がないため危険	
			○ 一方通行の道路が多い	
			○ 駅周辺が全体的に狭い	
	交通	○ 踏切が閉まっている際に、自転車等が線路沿いを移動しやすい	● バス路線が少ない（バス路線の廃止が続き不便） [3]	● 電動キックボードのような乗り物が設置されると良い
			● 駐輪場が少ない（駅前など） [3]	
			●○ 都市拠点にふさわしい交通結節点としての機能がない [2]	
			● 交通量が多く危険（特に富士見街道や線路沿いの道路／線路沿い道路は小学生が通学に利用しているが、朝は自動車・自転車が多い）	
			● 駅前に駐車場が少ない	
			● 上板橋駅前交差点（歩行者専用信号は利用者が少ないため不要）	
			○ 南北方向の移動が困難（中山道方面の道路や公共交通がない）	
	鉄道	● 準急の停車が便利 [2]	●○ 準急の停車により、踏切の待ち時間が増加 [5]	
		● 上板橋駅始発がある	● 踏切事故が心配（特に上板橋第四小学校の子供達）	
		○ 電車の往来が多い		
駅前		● 駅前ロータリー（駅にアプローチしづらい／狭い／駅前らしくない／ガードレールが障害） [5]		
		● 駅北口西側の出口（旧東武ストア広場の有効活用） [3]		
防災・防犯	防災	● 水害に強い	● 駅西側に避難所がない	
			○ 木造住宅が多い地区がある	
	防犯	● 治安が良い／落とし物が届けられている		
公共施設・公園	公共施設・公園	●○ 病院が多い [2]	●○ 警察署や消防署等の施設・機能が不足（北側に多く、川越街道側に立地していない／板橋消防署常盤台出張所の移転） [4]	● 筑波大学職員宿舎の有効利用（警察や消防施設、公共施設等を配置） [3]
		●○ 平和公園と中央図書館は利用者が多く、賑わいがある [2]	● 公園が少ない（駅西側に少ない／大きな公園が平和公園しかない） [2]	● 北口は公共用地が少なく、まちづくりの際に手を付けられる部分が限られる
		● 公園や公共施設がある	● 緑地が少ない	○ 警察署・消防署の管轄が富士見街道の南北で分かれている
		● 商店街の花が綺麗	● 東側に公共施設が集中している	
		○ 平和公園は旧東京教育大学の寄宿舎跡地を活用して整備		

土地利用等	商店街	● 空き店舗が少ない（商店街の店舗数に対して）	● 鮮魚店や青果店がない [2]	● 商店街は何か付加価値を付けて、統一感を出すと良い
		● 魅力的な飲食店が多い	● 商店街が寂しくなっている	
		● スーパーが多い	● 駅から離れると商店が少ない	
		○ イトーヨーカドーがあることで商店街を訪れる人が多い	● 商店街が南北で分断されているのが残念	
		○ 商店街は、お店が閉店しても、すぐに次のお店が出店する（お店の数は変わっていない）	● 駅前にゴミが放置されている	
		○ 北口は南口に比べて居酒屋が多い	○ 海外の企業が所有・管理する不動産が増えている	
		○ 日大豊山女子高の通学ルートが変わると商店街の客足にも影響が出る（現在は商店街を通っていない）		
	にぎわい・交流	● 平和公園、中央図書館、教育科学館などは緑が多く、文化や癒しがあり、人が集まれる場所	● まちの目玉がない	● 統一したテーマ・イメージがあると、外にPRしやすい
		● 人口はほぼ変化していないため、活気は保たれている	● 年少人口は減少傾向のため将来が心配	● 現状で活かしたいものを抑えて、まちを発展させると良い（平和公園、中央図書館、教育科学館などを中心に）
		● 公園でラジオ体操を一年中やっている	○ イトーヨーカドーは建替や閉店・移転等の話が出ている（なくなると人の流れが変わる）	● 老年人口は横ばいのため、直近での高齢者対策は重要でない
○ 地元の小学生が商店街のお祭りやイベントに参加して交流				
住環境	● 集合住宅が増え、若いファミリー層が増えた			
	● 朝が静かで良い			
	○ 住んでみると住みやすいまち（商店街・病院がある／家賃が安い）			
会議運営	会議運営		● 説明が長い	
			● 出典が不明確	
			● 事例紹介は内容を絞った方が良い	