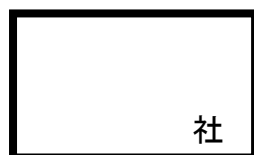


旧板橋第四中学校及び旧板橋第三小学校跡地 施設整備構想及び整備計画策定支援業務委託 評価書（第二次審査）



◆選定委員評価点

※項目ごとに0～5点で採点する（5点 最上位、4点 上位、3点 中位、2点 下位、1点 最下位）

※評価項目に対して提案がない場合には、その項目の採点を「0点」とする。

評価項目	審査内容	採点
（項目1） 業務目的・ 内容	本業務の目的を理解し、「行政需要の充実」・「地域の魅力向上」につながる内容を含め、基本設計・実施設計につながる業務目的・内容の提案となっているか。	点 (×3)
（項目2） 旧板橋第四中学校に新築整備をする複合施設	旧板橋第四中学校に求められる施設機能に関する考え方を十分に理解し、各機能の充足とともに調和がとれた複合施設について、具体的かつ魅力的な提案があるか。	点 (×4)
（項目3） 改修・増築整備をする旧板橋第四中学校体育館	改修・増築整備をする旧板橋第四中学校体育館の施設整備に関する考え方を十分に理解し、機能の集約と充実についての具体的な提案があるか。	点 (×4)
（項目4） 両校敷地内のゾーニング	旧板橋第四中学校の活用方針を踏まえ、区政課題・地域課題を解決するために効果的な両校敷地の機能配置・ゾーニングについて提案があるか。	点 (×4)
（項目5） 地域住民説明・意見聴取	地域住民への説明や意見聴取をどのように行うか具体的かつ効果的な提案があるか。	点 (×3)
（項目6） 進行管理	整備構想・整備計画策定及び工事完了までのスケジュールについて具体的かつ合理的な提案があるか。	点 (×4)
（項目7） 組織体制	委託内容の運営支援を確実に実行できる専任性の高い担当者を配置しているか。また、組織体制は万全で、板橋区との役割分担の認識は明確か。	点 (×3)
（項目8） 契約実績	同種、類似の事業実績があり、本委託実施に必要な実績・ノウハウを有しているか。	点 (×2)
（項目9） 意欲・ 受け答え等	発表から本委託業務に対する強い意志と積極性を感じられたか。質疑応答が明瞭であったか。また、その他ヒアリングにより特に加点したい項目があるか。	点 (×3)

(項目 10) 区内事業者の 活用	以下基準を参考に採点をする。 5点 区内に営業拠点である 本社又は本店がある(主に業務を行う企業) 4点 区内に営業拠点である 本社又は本店がある (JV 参加企業) 区内に営業拠点である 支社又は支店がある(主に業務を行う企業) 3点 区内に営業拠点である 支社又は支店がある (JV 参加企業) 2点 区内事業者からの物品・工事等の調達・発注について、具体的な記載がある。 1点 区内事業者からの物品・工事等の調達・発注について、方針等に関する記載がある。 0点 上記記載がない。	点 (×2)
(項目 11) 提案金額	以下基準を参考に採点をする。なお、提案金額が配点の境である場合は点数の多い方を採用する。 5点 契約上限金額×70～80%、 4点 契約上限金額×65～70%及び80～85% 3点 契約上限金額×60～65%及び85～90% 2点 契約上限金額×55～60%及び90～95% 1点 契約上限金額×50～55%及び95～100% 0点 契約上限金額×50%未満	点 (×2)

合 計	満点は170点	点
-----	---------	---

※ 合計点が同点であった場合は、以下の重点項目 NO.1 の評価点が高い事業者を上位とする。なお、重点項目順位 NO.1 の評価点が同点であった場合 NO.2、NO.2 の評価点が同点であった場合は NO.3、NO.3 の評価点が同点であった場合は NO.4 の評価点で上位を決定する。
(重点項目)

- NO.1 : (項目 2) 旧板橋第四中学校に新築整備をする複合施設
- NO.2 : (項目 4) 両校敷地内のゾーニング
- NO.3 : (項目 3) 改修・増築整備をする旧板橋第四中学校体育館
- NO.4 : (項目 6) 進行管理

採点者サイン _____