

審査項目及び審査基準

< 1 次審査項目 >

項目	審査基準	配点	重点項目
経営状況	業務履行に対して、妥当な経営状況であるか。	5点	
	過去3年間分の貸借対照表(債務超過、流動比率、自己資本比率、固定比率)、損益計算書(経営利益、売上高の急増減)、CF計算書及び納税証明書で経営状況を審査する		
業務実績	街路灯の賃貸借について、事業規模に見合った実績が豊富か。	5点	
	街路灯の賃貸借について、事業規模に応じた実績を審査する（加点方式 最大5点） 事業規模(10,000基以上の実績ごと：2点、10,000基未満の実績ごと：1点)		
	現況調査・電力契約の照合等、地理情報システムによる区内全街路灯の台帳構築、コールセンター設置・運営の業務について実績が豊富か。	10点	○
	業務実績を審査する（加点方式 最大10点） 業務ごとの実績の有無（各1点）、業務ごとの区内実績の有無（追加点各2点）		
	街路灯の取替作業と不具合対応について、施工管理及び作業等の実績が豊富か。	10点	○
	業務実績を審査する（加点方式 最大10点） 施工管理及び作業実績の有無（各2点）、区内実績の有無（追加点各3点）		
見積額	見積額について、契約上限額と比較して評価する	5点	
	契約上限額に対する見積額の割合で評価する 5：80%未満 4：80%以上85%未満 3：85%以上90%未満 2：90%以上95%未満 1：95%以上100%未満		

1 次 審 査 計 35点

< 2 次審査項目 >

項目	審査基準	配点	重点項目
現況調査・電力契約の照合等	業務内容を正確に理解し、スケジュールや品質について、課題を把握したうえで実現性のある具体的な提案ができているか。	5点	
	5：大変優れている　4：優れている　3：普通　2：少し劣る　1：劣る		
地理情報管理システム	システムの利便性やセキュリティ等について高い精度・品質を持っているか。また、仕様書（案）記載項目に加え、区職員の業務負担軽減や区民サービスの向上などに資する独自性があり、的確に提案できているか。	5点	
	5：大変優れている　4：優れている　3：普通　2：少し劣る　1：劣る		
機器性能	街路灯の採用実績がある国内の規格・品質を満たした製品であるか。街路灯の明るさや消費電力削減、維持管理の容易さ等、既存照明と同等以上の照明器具を提案できるか。 また、一部既存のデザイン性のある照明器具が再使用不可だった場合において、デザインを損なうことのない照明器具を提案出来るか。	5点	
	5：大変優れている　4：優れている　3：普通　2：少し劣る　1：劣る		
取替計画	具体性と実現性があり、期間内に取替作業が完了できる計画を提案できているか。	5点	○
	5：大変優れている　4：優れている　3：普通　2：少し劣る　1：劣る		
	区の地域特性や仕様等を理解し、現場条件等を踏まえ、安全性と品質が確保できる計画を提案できているか。	10点	
	10：大変優れている　8：優れている　6：普通　4：少し劣る　2：劣る		
維持管理計画	維持管理計画は、仕様書（案）に則した計画になっており、維持管理業者の会社所在地を含め、不測事態がおきた際でも対応できる体制や、街灯設置の現場状況を把握した信頼性のある体制が整っているか。 また、不具合通報から初期対応までの時間と内容（現地調査・交換等）について、区想定時間（平均3日程度）を踏まえて、作業フローや所要時間（日数）を提示し、優位性と実現性を確認できる計画が提案されているか。	10点	○
	10：大変優れている　8：優れている　6：普通　4：少し劣る　2：劣る		
	コールセンター業務について、個人情報保護を含む体制が適切で、現在の区窓口時間（平日8:30～17:15）に比べ、受付時間や方法など住民満足度が向上される計画が提案されているか。	5点	
	5：大変優れている　4：優れている　3：普通　2：少し劣る　1：劣る		
地域貢献	本事業の調査、作業、物品調達、維持管理等が、板橋区内へ与える経済波及効果を具体的な手法と数値を用いて提案すること。	10点	○
	10：大変優れている　8：優れている　6：普通　4：少し劣る　2：劣る		
独自提案	住民サービス向上、維持管理、運用管理及び環境配慮等に対して特に加点すべき優れた提案があるか。	10点	○
	加点すべき提案1項目につき、加点最大2点（加点方式　最大10点）		

2 次 審 査 計 65点