

質問・回答シート 事業名「LED街路灯更新事業(複数年度契約)」

作成日2025年6月19日

No.	題名	質問	板橋区からの回答
質問1	光源色(電球色)の指定箇所について	駅前の防犯灯は電球色ではなく、デザイン性の高い照明器具を電球色にするとの認識でよろしいでしょうか。また、予定している駅名と想定数量をお示し下さい。	既設照明器具の種類別台数表に記載された参考型番の照明器具のうち一部が電球色になります。石神井川沿いやときわ台駅周辺、区役所周辺等を指定しており、想定数量は242基です。詳細は契約締結後に区から貸与する資料を基に現場調査を行い確認してください。
質問2	仕様書P3(オ)500灯の変更について	④既存デザイン照明器具が柱と一体の場合や、特注品などで一般製品(メーカーカタログ品)に交換できない場合は、本事業とは別に板橋区が費用負担を行い、柱の建て替え及び照明の新設を行うとの認識で良いか。	ご認識の通りです。
質問3	本件は契約保証金は不要との認識でよろしいでしょうか	本件は契約保証金は不要との認識でよろしいでしょうか	ご認識の通りです。
質問4	地理情報システムのアカウント数について	アカウントの数量によって事業費が変動しますので、アカウント数をご指定下さい。	区が使用できるアカウント数は最低10以上確保するものとします。また、応募者は賃貸借期間の維持管理に必要なアカウント数を別途用意することとします。アカウント数含めて本プロポーザルの提案事項です。
質問5	仕様書P5(エ)②照度確認について	対象箇所の数量としては、種類別台数表の項目10か所に対してそれぞれ1か所のとの認識でよろしいでしょうか。	本プロポーザルの提案事項です。
質問6	仕様書P6(エ)コールセンターからの報告	コールセンターが当日中に報告を行うのは、不具合対応を行う区内事業者に対して行う「対応依頼」との認識でよろしいでしょうか	賃貸人の維持管理業者への調査依頼とともに、区への報告も当日中に行って下さい。
質問7	様式第1号の提案金額について	記載する数字は、様式9号⑩の事業総額(税込)と同一の金額を記載するとの認識でよいか	ご認識の通りです。
質問8	提出書類 ア～ソ について	正1部、副1部を用意し、副本に関しては社名等を一切記載しないとの記載があるが、提出書類のア～ソの全てが対象か、またはソの提案書に限るのかお示し下さい。	副本は全て応募者及び構成員を記載しないこととします。

質問9	様式第11号について	提案書提出後に何らかの事情が生じて辞退する場合、様式第11号の提出を行うことでペナルティなく辞退ができるとの認識で良いでしょうか。また、ペナルティなく辞退ができる期限に定めはありますか。	辞退理由の経緯や内容により判断します。
質問10	仕様書(案)P1、5(6)賃貸借期間中の補償について	不具合時の対応以外に本事業で板橋区が想定している「補償」についてお示し下さい。	想定している補償は仕様書(案)に記載の通りです。
質問11	仕様書(案)P3、(オ)500灯の変更を上限として本事業に含むについて	500灯とは、防犯灯の新規設置(東電柱共架・20VA・遮光板なし)を統一条件として費用を見込めばよろしいでしょうか。異なる場合は、積算に必要な内訳を開示してください。 実施時期に関しては、将来的な物価上昇等が懸念されますので、500灯の変更時期はリース開始前までを想定し、本日時点での積算費用を見込んでよろしいでしょうか。 また、協議の結果500箇所を満たない場合は、事業費から減額する考えでよろしいでしょうか。	下記で想定して下さい。 新規設置(東電柱共架、防犯灯20VA、遮光板なし) 150基 新規設置(東電柱共架、防犯灯10VA、遮光板なし) 150基 新規設置(東電柱共架、道路照明60VA、遮光板なし) 100基 機種変更(既設照明柱、街路灯60VA、遮光板なし) 50基 機種変更(その他、LEDランプ40VA及びベースライト、遮光板なし) 50基 実施期間は賃貸借期間開始前までとします。 500箇所満たない場合は協議の上、決定します。
質問12	仕様書(案)P3、(オ)②③④について	検討の結果、新設が必要と考えられる箇所が生じた場合、配管配線延長に関する費用は現地調査後ではないと想定が困難です。配管配線の延長部分の費用に関しては、調査後改めて見積を行い、協議決定するとの認識でよろしいでしょうか。 また、デザイン外灯に関してはランプ交換で事業費の積算を行い、調査の結果ランプ交換が困難な箇所が発見された場合、一般的なデザイン器具とランプ形との差額分を金額変更いただけますか。	ご認識の通りです。 変更した差額に関しては協議の上、決定します。
質問13	仕様書(案)P3、(カ)について	既設の独立柱の建て替えが必要な柱状態の場合、対象箇所は事業対象外とし、見込んでいた費用を減額するとのことでしょうか。	対象箇所は事業決定時点で区が把握しているもので見込んでいます。最終的な基数及び対象は現場調査結果により決定します。費用に関して協議の上、決定します。
質問14	仕様書(案)P4、ウ(イ)⑥⑦について	自動点滅器と遮光板の数量が明示されていません。提案各社の金額条件を統一するため、費用はそれぞれ全数の1%の140何か所分の費用を事業費に見込むと考えてよろしいでしょうか	付属品を3%程度見込むこととします。最終的な数量は現場調査結果により決定します。
質問15	仕様書P5(カ)完了検査について	現時点で想定されている完了検査の時期、対象箇所(数量)、所要日数、検査の方法についてお示しください。	本プロポーザルの提案事項です。

質問16	地理情報システムの仕様について	住宅地図を毎年1回更新するとあるが、インターネットに接続しつつ住宅地図を更新できるシステムを持ち合わせていません。住宅地図ではなく、Googleマップを用いたインターネットに接続するクラウド型管理台帳システムを用意で認めていただけますか。 または、住宅地図を搭載したスタンドアローン型システムを別途用意し、年1回の住宅地図更新及び街路灯データの更新を行うこと認めていただけますか？	本プロポーザルの提案事項です。
質問17	本件は、長期継続契約ではなく債務負担行為でよろしいでしょうか	本件は、長期継続契約ではなく債務負担行為でよろしいでしょうか	ご認識の通りです。
質問18	募集要項	入札保証金、契約保証金の有無をお示しください。	ご認識の通りです。
質問19	募集要項	本事業(本件賃貸借契約)は、長期継続契約と債務負担行為のどちらでしょうか。	質問17回答の通りです。
質問20	募集要項	本契約が長期継続契約の場合、契約期間中に予算減額または削減により、本契約が解除された時、リース会社が損害が被る可能性があります。その様な自体が生じた場合、損失補填に関する協議に応じていただけるのでしょうか。 また、過去において予算削減等により契約解除や契約変更となった事例はありますか。	質問17回答の通りです。
質問21	賃貸借契約書	賃貸借契約書案を事前にお示し頂けますでしょうか。	契約条項は、区ホームページ (https://www.city.itabashi.tokyo.jp/bunka/nyusatsu/os-hirase/1019971.html)に掲載しています。 なお、今回使用する契約書は、3-13-3賃貸借契約書(長期)です。
質問22	賃貸借契約書	賃貸借契約の締結に関して、契約は2者間(板橋区様、応募者)でよろしいでしょうか。	提案採用者が単独企業の場合は、その事業者と、グループの場合は、そのグループと契約を結びます。
質問23	賃貸借契約	本件は単年度契約ではなく、10年間の契約と考えてよろしいでしょうか。	LED街路灯更新事業(複数年度契約)要項及び仕様書(案)に記載の通りです。

質問24	その他	参加表明／提案書の受付期間中において代表者の交代が予定されています。募集要項12(1)に示される書類の一部については登記手続きの状況により提出書類と実態が合致しない場合が考えられます。この様な状況の場合、係る手続きについて、どの様な対応を取ったら良いか具体的にご教授ください。	登記手続きにより商業登記簿と会社概要(代表者氏名等)が異なる場合は、会社概要欄にその旨を記載してください。
質問25	提出書類への捺印	配布書類の各様式(提出様式集)に押印する印鑑について「実印」とあるものは実印、「印」とあるものは使用印、印と記載のないものは押印不要との認識で問題ないでしょうか。	ご認識の通りです。
質問26	プレゼン	プレゼンは提案書に沿ったプレゼン資料の使用をお認め頂けますか。	事前に提出された提案書の内容に沿ったプレゼン資料に限り使用を認めます。しかし、新たな提案及び項目の追加等は認めません。
質問27	審査項目、審査基準	削減効果等を考える上で年間の想定点灯時間は何時間かお示してください。	4000時間とします。(「日本照明工業会 ガイドラインA139-2023」参照)
質問28	募集要項7(1)コ	下請事業者(取替作業、不具合対応)に対して50%以上の支払いとあるが、それが確実に履行されている。と言う証憑はどの様な形式、方法で板橋区様は確認されるのかお示してください。	確認は下記で行うものとします。 ・プロポーザル実施期間中:提出書類及び提案書 ・提案採用者決定後から契約締結: 履行される旨を確認出来る見積及び契約書等 ・契約締結後から賃貸借期間開始まで:契約書、施工体制台帳及び支払い等の履行確認出来る書類等
質問29	募集要項7(2)オ及び募集要項12(1)セ	構成員の重複不可参加は認められない旨確認出来るが、下請事業者は複数の応募者に対し関心表明書を提出する事は問題ないのでしょうか。	下請事業者は問題ありません。
質問30	募集要項12	提出書類として記載ある、アからソまでを一纏めにし、これらを正と副の各1部をファイリングして提出する、という理解でよいでしょうか。	ご認識の通り正と副を各一部ずつに纏めて提出です。
質問31	募集要項12(1)キ	直近10年以内の実績とありますが、直近10年以内に契約を締結した事業と言う理解でよいでしょうか。	ご認識の通りです。

質問32	募集要項12(1)ソ	提案書は任意様式とありますが、枚数制限、用紙サイズ制限はございますか。	提出書類の枚数等は制限していませんが、区が求める「審査項目及び審査基準」に沿って、明瞭で簡潔なものとしてください。用紙サイズはA4サイズを基本とし、それより大きいサイズは折りたたむなどして提出してください。
質問33	募集要項13	1次審査は参加要件を満たしているかを審査する、とある事から1次審査通過後の2次審査の35点は持ち越されず、65点満点で提案採用者を選定するのでしょうか。 或いは、2次審査にも1次審査の点数を持ち越し、100点満点で選抜をされるのかをご教授ください。	1、2次審査の点数を含めた100点満点で審査します。
質問34	募集要項15(3)	提案採用者が協議の結果、合意に至らず辞退する場合、提案採用者に対するペナルティはありますか。	契約合意に至らない経緯や内容により判断します。
質問35	募集要項16(1)	提出書類(紙媒体)と合わせてデータ(CD、DVD)提出が要件となっていますが、参加申込みと提案書を纏めたものを準備する、という理解でよいのでしょうか。	ご認識の通りです。
質問36	募集要項16(2)	「副本には提案書が判別できる(以下省略)」とあるが、『提案書』は『提案者』と読み替えてよろしいのでしょうか。	ご認識の通りです。
質問37	募集要項16(2)	提案者とは応募者のみを指すのか、或いは構成員を含めた応募者は指すのでしょうか。	構成員を含めた応募者を指します。
質問38	募集要項16(2)	提案書やプレゼン資料において灯具(照明)メーカーを記載してもよろしいのでしょうか。	記載して構いません。
質問39	仕様書	賃貸人の表記は本事業の性格を踏まえ、応募者及びその役割に応じた構成員と読み替えて差支えないのでしょうか。	ご認識の通りです。

質問40	仕様書	区内全街路灯の全体数量とその内訳をお示ください。 (ここでお示し頂く内容が仕様書に謳われる不具合対応の対象となる街路灯という認識でよいでしょうか)	R7年6月15日時点での全体数量は別表1とします。最終的な不具合対応の対象は現場調査結果により決定した基数に加え、毎年50基程度の増減を見込んだ基数になります。
質問41	仕様書7(1)エ	仕様書記載以外の機器選定時、貴区と協議とあるが、協議の時期は何時を想定されていますか。	契約締結後から賃貸借対象機器設置前までを想定しています。(主な協議時期は現場調査結果報告後)
質問42	仕様書7(1)カ	賃貸借期間満了後、無償譲渡の記載があるが、固定資産税の納付の要否をお示し下さい。	固定資産税が発生する場合は、事業費用に組み込んでください。
質問43	仕様書7(1)カ	賃貸借期間満了後、無償譲渡の記載があるが、現状引渡でよろしいでしょうか。	ご認識の通りです。
質問44	仕様書7(1)カ	賃貸借期間の満了に伴い～地理情報システムデータを板橋区に無償譲渡すること、とありますか、システムデータの種類をご教示ください。	シェイプデータまたはCSVデータのように汎用性の高いデータとして下さい。詳細は賃貸借期間終了までに協議の上、決定します。
質問45	仕様書7(2)	夜間工事が必要な箇所がある場合、夜間工事を要する灯具数をお示し下さい。	現在のところ夜間工事は想定していません。
質問46	仕様書7(2)イ(ア)②	「自身が保有するインターネットに接続したサーバーより(中省略)サービスを提供を受ける」、 とありますが、「自身」が指すものは板橋区様でよろしいでしょうか。 もし、板橋区様でない場合、何を指しているのか、また本事業の契約者となった場合に当該サーバの所有者(管理者等)様からサーバーの使用許可等はいただける前提でよろしいでしょうか。	応募者または構成員を指します。 当該サーバでの運用は想定していないため、区から使用許可は出ないものとします。
質問47	仕様書7(2)イ(カ)	「賃貸借期間中、賃貸人が不具合対応(中省略)また、住宅地図は期間中に毎年1回更新すること」、 とありますが、住宅地図の種類、詳細についてご教示ください。	本プロポーザルの提案事項です。

質問48	仕様書7(2)ウ(エ)③	応募者は構成員に対し、板橋区様所有の廃棄物を下取りさせて、当該構成員を排出事業者とする対応を認めていただけますか。	廃棄物処理法および関連法令等に則り対応してください。
質問49	仕様書7(2)エ及びオ	賃貸借期間中における不具合等の受付対象範囲は、本事業で更新する街路灯に加えて、板橋区様管理の街路灯でよいか。	ご認識の通りです。
質問50	仕様書7(2)オ(ア)	「賃貸借期間中に変更がある場合は」、と記載があるが、変更とは具体的にどのようなものを板橋区様として想定されているかをお示し下さい。また、変更を要する場合、板橋区様の都合で抛るものと思慮される為、変更を要する費用は板橋区様でご負担いただける、という認識でよろしいでしょうか。	賃貸人の維持管理事業者変更及び維持管理計画の変更を想定しています。そのため、変更に係る費用負担が発生した場合は賃貸人負担とします。
質問51	仕様書7(2)オ(エ)	不具合対応の結果報告は、不具合対応の有無に関わらず、提出を要すかをお示し下さい。	区の想定は仕様書(案)の通りです。
質問52	仕様書7(2)オ(ウ)	賃貸借契約対象外の街路灯(区管理街路灯)についての不具合対応は具体的には、不具合通報の受付・原因調査・修理中の表示・板橋区様への報告のみで、新価特約付動産保険の加入や修理交換は不要との認識で相違ないでしょうか。	区の想定は仕様書(案)の通り①から⑤です。 賃貸借対象外の街路灯(区管理街路灯)についての保険はご認識の通りです。
質問53	特記仕様書	LED道路照明、LED生活道路照明、LED小型生活道路照明に記載有る各仕様書の9__提出書類はいつまでに提出する必要がありますか。	器具仕様決定前に区に確認をすることとします。提出書類は完成書類に綴じて提出下さい。
質問54	既存街路灯の運用上の課題と過去の事象	既設街路灯の運用において、これまで想定外の事象(例:故障率、明るさに関する住民意見、維持管理の手間など)はありましたでしょうか。具体的な課題があれば教えてください。	一部のLED40VAランプが区の想定より短寿命で不点灯になる事象があり、LED40VAランプから防犯灯20VA及び10VAに改修を行っています。
質問55	資料「審査項目及び審査基準」	審査基準「維持管理計画」項目にある不具合対応の想定時間「平均3日程度」は、現状の対応実績でしょうか、それとも本事業での目標値でしょうか。 また、現在の対応時間に関して、地域住民からどのような意見が寄せられていますでしょうか。	本プロポーザルの提案事項です。 現在は不具合対応は営業日で当日または翌日対応、緊急時は即日対応を行っています。 地域住民からは「なるべく早い対応をして貰いたい」という意見が多く、現体制で「早くて良い」という意見があります。

質問56	資料「LED化街路灯更新事業(複数年度契約)仕様書(案)」p.5	仕様書(案)でコールセンターの設置・運営が求められていますが、現在、区の窓口には街路灯に関して月平均何件、どのような内容(不点灯、中間点灯、明るさ、光害など)の問い合わせが寄せられていますでしょうか。	区内全街路灯LED化が完了前の実績(R7年度完了予定)ですが、R6年度の不点灯、点滅等は月平均150件ほどで、明るさ等に関わる意見は月数件の問い合わせがあります。
質問57	資料「LED化街路灯更新事業(複数年度契約)仕様書(案)」p.7	光害への対応は設置後1年間とされていますが、現在、特に光害に関する意見が多いエリアや立地条件(住宅密集地、道路の状況など)の傾向はありますか。	住宅密集地及び設置位置が民地の窓等の付近に設置されているや幅員が狭い箇所、光害に関する意見が多い状況です。
質問58	資料「LED化街路灯更新事業(複数年度契約)仕様書(案)」p.3	地理情報システムの既存システム会社は株式会社パスコと記載されていますが、現在の位置情報データの所有権は区にありますでしょうか。また、本事業の遂行にあたり、過去のデータを提供いただくことは可能でしょうか。	位置情報データの所有権は区にはあります。過去データ提供は可能です。
質問59	資料「審査項目及び審査基準」より	審査基準で「地域貢献」が重視されていますが、区内事業者の活用以外に、区として本事業者へ期待する「地域貢献」の具体的な形(例:地域イベントへの協力、環境教育など)があれば教えてください。	板橋区基本構想、基本計画、いたばしNo.1実現プラン2025及び板橋区ホームページ等を参考に提案下さい。