

1 次審査表 (審査項目及び審査基準) 【書類審査】

社

1 参加資格【事務局確認事項：要件を満たす場合は左欄に「○」、そうでない場合は「×」】

※「×」が1つでもある場合は、2次審査へは進めない

| 該当 | 参加資格要件 |
|----|---|
| | 東京都板橋区競争入札参加資格（東京電子自治体共同運営電子調達サービスにおける物品買入れ等競争入札参加資格取得者）を有している。 |
| | 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しない。 |
| | 東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱（平成17年3月31日区長決定）による指名停止を受けていないこと。 |
| | 参加事業者及びその役員等が以下の項目に該当しないこと。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団又は暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。 |
| | 法人住民税及び法人事業税を延滞していないこと。 |
| | 提出された書類の記載事項に虚偽がないこと。 |
| | 提案金額が契約上限額の範囲内であること。 ※また、各年度の内訳金額についても上限額の範囲内であること。 |

2 審査項目及び審査基準

※評価点が同点の場合は、重要項目優先順位の高い項目の配点の合計が高い順に決定する。

| 重要項目 優先順位 | 審査項目 | 審査基準 | 配点 |
|--------------|---------|--|------|
| 1 | 基本的な考え方 | ・学校教育の意義や特殊性を十分に理解しているか。 ・派遣業務の目的を十分に理解しているか 【優れている 5点、やや優れている 4点、普通 3点、やや劣る 2点、劣る 1点】 | ／5点 |
| 2 | 受託実績 | 令和5年4月～令和7年4月に、国、地方公共団体又は学校法人から本業務と同様の業務の受託実績があるか 【実績がある 5点、実績がない 0点】 | ／5点 |
| 3 | 提案内容 | 安定的に人材を供給できる採用体制や派遣労働者のサポート体制、個人情報保護・情報セキュリティ・危機管理体制などに関して、実効性のある具体的な提案がされているか。 【優れている 5点、やや優れている 4点、普通 3点、やや劣る 2点、劣る 1点】 | ／5点 |
| 4 | 提案金額 | 見積書における予算額等の妥当性 契約上限額との差が 15%以上 5点 10%以上15%未満 4点 5%以上10%未満 3点 5%未満 2点 契約上限額との差が50%以上 0点 | ／5点 |
| 評価点（第1次審査） | | | ／20点 |

2次審査へは評価点で決した順位に基づき上位5者が進むものとする。

採点者署名

2次審査基準【プレゼンテーション】

社

1 配点表（評価基準に配点が明記されていないものは下表による。）

| 8点 | 6点 | 4点 | 2点 | 0点 |
|----------|-------|----|-------|----------|
| 非常に優れている | 優れている | 普通 | 劣っている | 非常に劣っている |

※ 重要項目1及び2は、配点を4倍、3及び4は、配点を2倍とする。

2 審査項目及び審査基準

※評価点が同点の場合は、重要項目優先順位の高い項目の配点の合計が高い順に順位とする。）

| 重要項目 優先順位 | 審査項目 | 審査基準 | 配点 |
|--------------|--------------|---|----------------|
| 1 | 派遣体制 | ○一定水準以上のエデュケーション・アシスタントを配置可能にするための採用方法・採用基準等が整っているか | 【配点4倍】 ／32点 |
| 2 | 管理体制 | ○エデュケーション・アシスタントの安定的配置のサポート体制（エデュケーション・アシスタントの配置計画、労務管理、安全衛生管理、苦情対応におけるサポート体制、欠員時及び急な欠勤時の対応等）について、各学校によって十分な内容となっているか | 【配点4倍】 ／32点 |
| 3 | 受託実績 | ○令和5年4月～令和7年4月に国、地方公共団体又は学校法人から同様の業務を受託し、十分な実績を有しているか | 【配点2倍】 ／16点 |
| 4 | 研修体制 | ○派遣労働者のパフォーマンスや生産性を上げるための研修体制になっているか ○守秘義務、不祥事防止、個人情報保護、ハラスメント防止などの諸規定に関する研修を行っているか | 【配点2倍】 ／16点 |
| 5 | 基本的な考え方 | ○学校教育の意義や特殊性を十分に理解しているか ○派遣契約の目的を十分に理解しているか ○個人情報の管理・教育体制が充分整っているか | ／8点 |
| 6 | プレゼンテーション | わかりやすさ、熱意や意欲があるか | ／8点 |
| 7 | 危機管理体制 | ○法令遵守・個人情報保護の取組がされているか ○セキュリティポリシー・危機管理体制が整備されているか ○緊急事態や不測の事態に対応できる体制か | ／8点 |
| 8 | 財務状況 | 自己資本比率に基づく配点 50%以上 4点、40%以上 3点、30%以上 2点、 20%以上 1点、20%未満 0点 | ／4点 |
| 9 | 提案金額 | 見積書における予算額等の妥当性 契約上限額との差が15%以上 4点 10%以上15%未満 3点 5%以上10%未満 2点 5%未満 1点 契約上限額との差が50%以上 0点 | ／4点 |
| 10 | 参加者の営業拠点の所在地 | 区内に営業拠点である本社又は本店がある 2点 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 1点 区内に営業拠点が無い 0点 | ／2点 |
| 評価点（2次審査） | | | ／130点 |

採点者署名