

# 1次審査表【書類審査】

社
---

## ◆参加資格要件

※「○」は満たしている、「×」は満たしていない。

※1つでも「×」がある場合は、2次審査へ進めない。

	東京都板橋区競争入札参加資格（東京電子自治体共同運営電子調達サービスにおける物品買入れ等競争入札参加資格取得者）を有していること。
	地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しないこと。
	東京都板橋区競争入札参加有資格者指名停止要綱（平成17年3月31日区長決定）による指名停止を受けていないこと。
	参加者又はその役員等が、以下の項目に該当しないこと。 ア 暴力団員等である、又は暴力団員等が経営に事実上参加している。 イ 暴力団員等を雇用している。 ウ 暴力団又は暴力団員等と社会的に非難される関係を有している。
	提出された書類の記載事項に虚偽がないこと。
	提案金額及び内訳金額が契約上限額の範囲内であること。
	プライバシーマーク又はISMS認証を取得していること。

別表1（第6条関係）

## 1次審査表【書類審査】

## ◆審査項目及び審査基準

採点者氏名

No.	審査項目	審査基準	得点
1	提案内容	取組方針、業務遂行計画、人材確保・定着、人材育成、健康管理、個人情報保護対策、危機管理体制、独自提案事項に関して、実効性のある具体的な提案がされているか。 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 大変優れている・・・25点</li> <li>● 優れている・・・20点</li> <li>● 普通・・・15点</li> <li>● やや劣る・・・10点</li> <li>● 劣る・・・0点</li> </ul>	点
2	受託実績	過去3年以内（令和4年度～令和6年度）に、官公庁発注の同種業務又は類似業務の受託実績が豊富にあるか（1件＝1点と換算し、児童福祉手当及び医療費助成に係る受託実績については1件＝3点として換算する）。 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 実績換算が20点以上・・・10点</li> <li>● 実績換算が15～19点・・・8点</li> <li>● 実績換算が10～14点・・・6点</li> <li>● 実績換算が5～9点・・・4点</li> <li>● 実績換算が1～4点・・・2点</li> <li>● 実績換算が0点・・・0点</li> </ul>	点
3	人員配置	人員配置体制が妥当であるか（配点表参照）。	点
4	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか（配点表参照）。	点
5	財務状況	自己資本比率（配点表参照）	点
6	参加者の営業拠点の所在地	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 区内に営業拠点である本社又は本店がある 5点</li> <li>● 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3点</li> <li>● 区内に営業拠点が無い 0点</li> </ul>	点
評価点		満点は60点	点

※項目順位は、No. 1 &gt; 2 &gt; 3 &gt; 4 &gt; 5 &gt; 6 とする。

※評価点が同点の場合は、重要項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

## 《人員配置の配点表》

当区想定人数との差	配点
5%未満	10点
5%以上10%未満	8点
10%以上15%未満	4点
15%以上20%未満	2点
20%以上／判断不能	0点

## 《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上20%未満	4点
10%以上15%未満	3点
5%以上10%未満	2点
5%未満	1点
金額に妥当性なし	0点

## 《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
50%以上	5点
40%以上	4点
30%以上	3点
20%以上	2点
10%以上	1点
10%未満	0点

別表2（第6条関係）

社

## 2次審査表【プレゼンテーション】

## ◆審査項目及び審査基準

採点者氏名

No.	審査項目	審査基準	採点	得点
1	取組方針	本委託に対する考え方や課題を正確に理解し、それを踏まえた取組方針や対応策となっているか。	点	(×2) 点
2	ノウハウ	業務実績が豊富にあり、かつ業務実績に基づくノウハウの活用法が実効性を保って、具体的に提案されているか。	点	(×3) 点
3	業務遂行	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 委託開始に向けた準備スケジュールが実効性を保って具体的に提案されているか。</li> <li>● 本業務に相応しい経験・能力を有した責任者及び副責任者の配置イメージ等が具体的に提案されているか。</li> <li>● マニュアル整備の手法が実効性を保って、具体的に提案されているか。</li> <li>● 委託終了時の引継ぎ計画が実効性を保って、具体的に提案されているか。</li> <li>● 区との協議・連絡・報告に関する考え方が具体的に提案されているか。</li> </ul>	点	(×4) 点
4	人人体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 業務を正確に理解し、想定される業務に対して効率的かつ実効性のある履行体制が具体的に提案されているか。</li> <li>● 適切かつ安定的に人材を確保し、離職防止や健康管理のための取組が具体的に提案されているか。</li> <li>● 人員の定着率向上の手法、業務適正のミスマッチを回避するための工夫等について具体的に提案されているか。</li> </ul>	点	(×4) 点
5	人材育成	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 質の高い業務を継続的に提供するために、従事者に対する必要な教育・フォローアップ等の方法が、具体的に提案されているか。</li> </ul>	点	(×3) 点
6	危機管理体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 法令遵守・個人情報保護の取組がされているか。</li> <li>● セキュリティポリシー・危機管理体制が整備され、緊急事態や不測の事態に対応できる体制か。</li> </ul>	点	(×3) 点
7	独自提案	業務拡張や制度改正時の対応、業務に関する独自提案、アピールポイント等について実効性を保って、具体的に提案されているか。	点	(×3) 点
8	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか（配点表参照）。	点	(×1) 点
9	財務状況	自己資本比率（配点表参照）	点	(×1) 点
10	参加者の営業拠点の所在地	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 区内に営業拠点である本社又は本店がある 5点</li> <li>● 区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3点</li> <li>● 区内に営業拠点が無い 0点</li> </ul>	点	(×1) 点
11	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>● わかりやすいか。</li> <li>● 業務への熱意・意欲があるか。</li> </ul>	点	(×1) 点
評価点		満点は130点		点

※項目順位は、No. 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 2 > 1 > 8 > 11 > 9 > 10とする。

※評価点が同点の場合は、項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。

※審査基準に配点が明記されていないものは、下記の配点基準・配点表による。

《配点基準》

大変優れている・・・5点

優れている・・・4点

普通・・・3点

やや劣る・・・2点

劣る・・・1点

《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
20%以上	5点
15%以上20%未満	4点
10%以上15%未満	3点
5%以上10%未満	2点
5%未満	1点
金額に妥当性なし	0点

《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
50%以上	5点
40%以上	4点
30%以上	3点
20%以上	2点
10%以上	1点
10%未満	0点