

板橋区子育て支援窓口受付等業務委託プロポーザル方式 2次審査結果

◆審査項目及び審査基準(各社の得点は選定委員7人の合計)				A社		B社		C社		D社		E社	
No.	審査項目	審査基準	配点	得点		得点		得点		得点		得点	
1	取組方針	本委託に対する考え方や課題を正確に理解し、それを踏まえた取組方針や対応策となっているか。	70点満点 (10点満点×7人)	32	点	50	点	46	点	58	点	38	点
2	ノウハウ	業務実績が豊富にあり、かつ業務実績に基づくノウハウの活用法が実効性を保って、具体的に提案されているか。	105点満点 (15点満点×7人)	42	点	69	点	63	点	102	点	51	点
3	業務遂行	・委託開始に向けた準備スケジュールが実効性を保って具体的に提案されているか。 ・本業務に相応しい経験・能力を有した責任者及び副責任者の配置イメージ等が具体的に提案されているか。 ・マニュアル整備の手法が実効性を保って、具体的に提案されているか。 ・委託終了時の引継ぎ計画が実効性を保って、具体的に提案されているか。 ・区との協議・連絡・報告に関する考え方が具体的に提案されているか。	140点満点 (20点満点×7人)	80	点	92	点	100	点	124	点	72	点
4	人員体制	・業務を正確に理解し、想定される業務に対して効率的かつ実効性のある履行体制が具体的に提案されているか。 ・適切かつ安定的に人材を確保し、離職防止や健康管理のための取組が具体的に提案されているか。 ・人員の定着率向上の手法、業務適正のミスマッチを回避するための工夫等について具体的に提案されているか。	140点満点 (20点満点×7人)	80	点	84	点	116	点	116	点	84	点
5	人材育成	質の高い業務を継続的に提供するために、従事者に対する必要な教育・フォローアップ等の方法が、具体的に提案されているか。	105点満点 (15点満点×7人)	63	点	66	点	78	点	87	点	60	点
6	危機管理体制	・法令遵守・個人情報保護の取組がされているか。 ・セキュリティポリシー・危機管理体制が整備され、緊急事態や不測の事態に対応できる体制か。	105点満点 (15点満点×7人)	60	点	69	点	72	点	78	点	66	点
7	独自提案	業務拡張や制度改正時の対応、業務に関する独自提案、アピールポイント等について実効性を保って、具体的に提案されているか。	105点満点 (15点満点×7人)	60	点	69	点	54	点	87	点	45	点
8	提案金額	提案金額が妥当かつ安価であるか(配点表参照)	35点満点 (5点満点×7人)	21	点	7	点	7	点	7	点	14	点
9	財務状況	自己資本比率(配点表参照)	35点満点 (5点満点×7人)	35	点	35	点	21	点	35	点	14	点
10	参加者の営業拠点の所在地	・区内に営業拠点である本社又は本店がある 5点 ・区内に営業拠点である支店又は営業所がある 3点 ・区内に営業拠点が無い 0点	35点満点 (5点満点×7人)	0	点	0	点	0	点	0	点	0	点
11	プレゼンテーション	・わかりやすいか。 ・業務への熱意・意欲があるか。	35点満点 (5点満点×7人)	19	点	25	点	19	点	31	点	18	点
評価点		910点満点 (130点満点×7人)		492 点		566 点		576 点		725 点		462 点	
順位				4		3		2		1		5	

※項目順位は、No. 3 > 4 > 5 > 6 > 7 > 2 > 1 > 8 > 11 > 9 > 10とする。
※評価点が同点の場合は、項目順位が高い項目の得点が高い順に決定する。
※審査基準に配点が明記されていないものは、下記の配点基準・配点表による。

《配点基準》

大変優れている・・・5点
優れている・・・4点
普通・・・3点
やや劣る・・・2点
劣る・・・1点

《提案金額の配点表》

契約上限額との差	配点
2 0 % 以上	5 点
1 5 % 以上 2 0 % 未満	4 点
1 0 % 以上 1 5 % 未満	3 点
5 % 以上 1 0 % 未満	2 点
5 % 未満	1 点
金額に妥当性なし	0 点

《自己資本比率の配点表》

自己資本比率	配点
5 0 % 以上	5 点
4 0 % 以上	4 点
3 0 % 以上	3 点
2 0 % 以上	2 点
1 0 % 以上	1 点
1 0 % 未満	0 点

◆提案採用者

事業者名	アルティウスリンク株式会社
提案金額	200,297,900円